

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022
IFMG - Campus Congonhas**

TRIÊNIO 2021-2023

SIGLAS

CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO	3
1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - <i>CAMPUS</i> CONGONHAS	4
1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL	7
2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	8
2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	9
2.2 - METODOLOGIA	9
2.2.1 - Tipo de pesquisa	9
2.2.2 - Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados	9
2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados	11
3 - PROCESSO AVALIATIVO	12
3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	12
3.2 - LIMITAÇÕES	17
3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES	18
4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO	23
4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	24
4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	50
5 - DIAGNÓSTICO	78
5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES	81
5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA	86
6 - METAS E INVESTIMENTOS	89
7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS	90
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
APÊNDICE - RESUMO DOS DADOS	93

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *campus/ campus* avançado XXXX no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG *campus/ campus* avançado XXX, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS CONGONHAS

Através da Lei N.º 11.195, de 18 de novembro de 2005, foi lançado o Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica. Em sua decorrência, por meio da Portaria N.º 2.024, de 28 de dezembro de 2006, do Ministério da Educação, foi criada a primeira Unidade de Ensino Descentralizada (UNED) vinculada ao CEFET Ouro Preto, localizada no município de Congonhas, procurando ampliar a área de influência da escola bem como o número de discentes e de cursos oferecidos.

Os cursos técnicos do Campus Congonhas foram ministrados, inicialmente, na Escola Municipal Judith Augusta Ferreira, localizada à Avenida Tiradentes, nº 46, bairro Dom Oscar, até que as obras do primeiro prédio, que seria um pavilhão de aulas, fossem concluídas. A área na qual seria implantado a UNED foi doada por Juvenal de Freitas Ribeiro, um morador de Congonhas ex-professor de escolas municipais, diretor da Escola Industrial “General Edmundo Macedo Soares e Silva” no município. Esta área se localiza na Avenida Michael Pereira de Souza, nº 3007, bairro Campinho, a cerca de quatro

quilômetros do centro de Congonhas e próxima à BR 040 que corta a região. Conta com uma área de aproximadamente 16.000 m² de extensão.

A criação dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, através da Lei N.º 11.892, de 29 de dezembro de 2008, integrou a Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista e os Centros Federais de Educação Tecnológica de Ouro Preto e Bambuí, dando origem ao Instituto Federal de Minas Gerais. A então UNED Congonhas passou a assumir a posição de campus do IFMG.

O município de Congonhas, onde se situa o campus, faz parte da macrorregião Central de Planejamento de Minas Gerais, da qual fazem parte 13 microrregiões e 12 municípios. É limitada pelos municípios Itabirito, a norte; São Brás do Suaçuí e Conselheiro Lafaiete, a sul; Ouro Branco e Ouro Preto, a leste; Belo Vale e Jeceaba, a oeste. Congonhas faz parte, ainda, da região do Vale do Alto Paraopeba, integrada por 23 municípios, perfazendo uma população de

330 mil habitantes, essa região, englobada pelo Quadrilátero Ferrífero de Minas Gerais, é caracterizada por conter diversos complexos industriais, sobretudo na área de mineração. A cidade mescla profundos valores históricos, culturais e artísticos, abrigando um conjunto tombado como Patrimônio Cultural da Humanidade, constituído por obras de Aleijadinho, com o grande crescimento industrial, que prevê um grande investimento para os próximos anos.

Pensando na necessidade do desenvolvimento de ações que ajudem a população a se beneficiar da dilatação econômica regional e buscar soluções que minorem as desigualdades sociais, foram criados, no IFMG Campus Congonhas, cursos dos eixos de infraestrutura, produção industrial, e controle de processos industriais, visando os APL's (Arranjos Produtivos Locais), buscando também mitigar as possíveis consequências negativas originadas da extração ou após o esgotamento do minério nas jazidas.

Nestes eixos são ofertados no campus os cursos técnicos nas modalidades Integrado (Edificações, Mecânica e Mineração), Concomitante (Edificações e Mineração) e Subsequente (Edificações, Mecânica e Mineração), além dos cursos de bacharelado em Engenharia de Produção e Engenharia Mecânica.

O campus também conta com os cursos de formação de professores, Licenciatura em Física e em Letras, que atende parte da carência da região por professores qualificados para a educação básica, e em consonância com o estabelecido no Artigo 8º da Lei N.º 11.982, de 2008.

Além disso, de forma a promover a verticalização do ensino em conformidade com o previsto na Lei N.º 11.982, de 2008, o IFMG campus Congonhas oferta, desde 2019, a pós-graduação lato sensu em Gestão de Projetos e Operações. Há a previsão de oferta de uma pós-graduação lato sensu em Linguagens, Criatividades e Práticas Escolares no campus,

em parceria com as prefeituras da região, que foi adiada em virtude da pandemia.

Até a presente data (03/10/2022), o número de alunos matriculados nos cursos das diversas modalidades são os seguintes:

a) Nível Técnico Integrado:

- Edificações, com 102 (cento e dois) alunos;
- Mecânica, com 96 (noventa e seis) alunos;
- Mineração, com 99 (noventa e nove) alunos.

b) Nível Técnico Concomitante:

- Edificações, com 48 (quarenta e oito) alunos;
- Mineração, com 48 (quarenta e oito) alunos.

c) Nível Técnico Subsequente:

- Edificações, com 104 (cento e quatro) alunos;
- Mecânica, com 150 (cento e cinquenta) alunos;
- Mineração, com 98 (noventa e oito) alunos.

d) Nível Superior:

- Licenciatura em Física, com 109 (cento e nove) alunos;

- Licenciatura em Letras, com 99 (noventa e nove) alunos;

- Engenharia de Produção, com 251 (duzentos e cinquenta e um) alunos;

- Engenharia Mecânica, com 132 (cento e trinta e dois) alunos.

e) Nível Pós-Graduação Lato Sensu

- Gestão de Projetos e Operações: 49 (quarenta e nove) alunos.

1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - *campus* Congonhas, a designação dos membros se deu por meio de indicação do Diretor Geral. A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - *campus* Congonhas.

Tabela 1 - Membros CPA Local - *Campus* IFMG Congonhas

Nome	Representação/Segmento	Função
Hugo Augusto Tupan Silva	Docente (Titular)	Presidente
Pollyana Júnia Fernandes Maia Reis	Docente (Suplente)	Membro
Wesley Marcossi Gherardi	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Daniel Aparecido Oliveira Silva	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Craziele Marcelina Ferreira Moura	Discente (Titular)	Membro
Aline Naiara Rocha Mendes	Discente (Suplente)	Membro
Taynara Lorraine Reis Silva	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Mônica Rodrigues de Oliveira	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS CONGONHAS Nº 129/2021 e Nº 131/2021.

2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal
		Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
2022	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
		Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
		Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2023	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 7: Infraestrutura
		Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

2.2 - METODOLOGIA

2.2.1 - Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do LimeSurvey foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do software Google Data Studio.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

POSITIVA	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
INTERMEDIÁRIA	Considerou-se a opção Regular
NEGATIVA	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
NEUTRA	Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- **Continuar:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- **Desenvolver:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- **Corrigir:** Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

3. PROCESSO AVALIATIVO

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Congonhas durante os meses de setembro e outubro de 2022.

3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

No ano de 2022, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A sensibilização da Comunidade Escolar ocorreu em duas frentes: uma organizada através de material de divulgação construído pela CPA Central, contando com o apoio do setor de Comunicações do campus Congonhas na divulgação e outra com ações pontuais por parte da comissão local da CPA, considerando ações adotadas no triênio anterior.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- divulgação no sítio eletrônico do campus Congonhas (Figura 2);
- divulgação nas redes sociais do campus Congonhas (Figura 3);
- divulgação no AVA Teams, em equipe própria da CPA, contendo todos os alunos matriculados do IFMG (Figura 4);
- divulgação através de papel de parede presente nos computadores dos laboratórios de informática e dos servidores (Figura 5);
- e-mail *marketing* enviado aos servidores do campus Congonhas (Figura 6);
- divulgação de cartaz com link e QR Code para o questionário em mural presente no prédio administrativo e nas salas de aula do campus (Figura 7);

Figura 2 - Notícia publicada no sítio eletrônico do IFMG campus Congonhas

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais

Campus Congonhas

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Buscar no portal

Meu IFMG | Webmail | Acesso a Sistemas | Contato | Site antigo

VOCÊ ESTÁ AQUI: PÁGINA INICIAL > PARTICIPE DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG

NOTÍCIAS

Participe da autoavaliação institucional do IFMG

Questionário fica disponível até 31 de outubro e pode ser respondido por servidores, estudantes e comunidade externa. Sua colaboração é muito importante!

Publicado: 13/09/2022 16h14, Última modificação: 13/09/2022 16h14

Tweetar | Curtir 0



CURSOS

- Técnico
- Graduação
- Pós-Graduação

INGRESSO

- Exame de Seleção e Vestibular
- Sisu

INSTITUCIONAL

- Conheça o IFMG
- Campus Congonhas
- Estrutura Organizacional



Que tal opinar sobre os serviços oferecidos pelo IFMG e contribuir para a melhoria das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, da estrutura física e da gestão do Instituto?

Tudo isso é possível e simples. Basta responder ao questionário de avaliação institucional, disponível aqui até o dia 31 de outubro. Neste ano, as comunidades acadêmica e externa respondem a questões sobre dois eixos temáticos (de um total de cinco):

- Políticas acadêmicas
- Infraestrutura

As informações são confidenciais e você não será identificado(a).

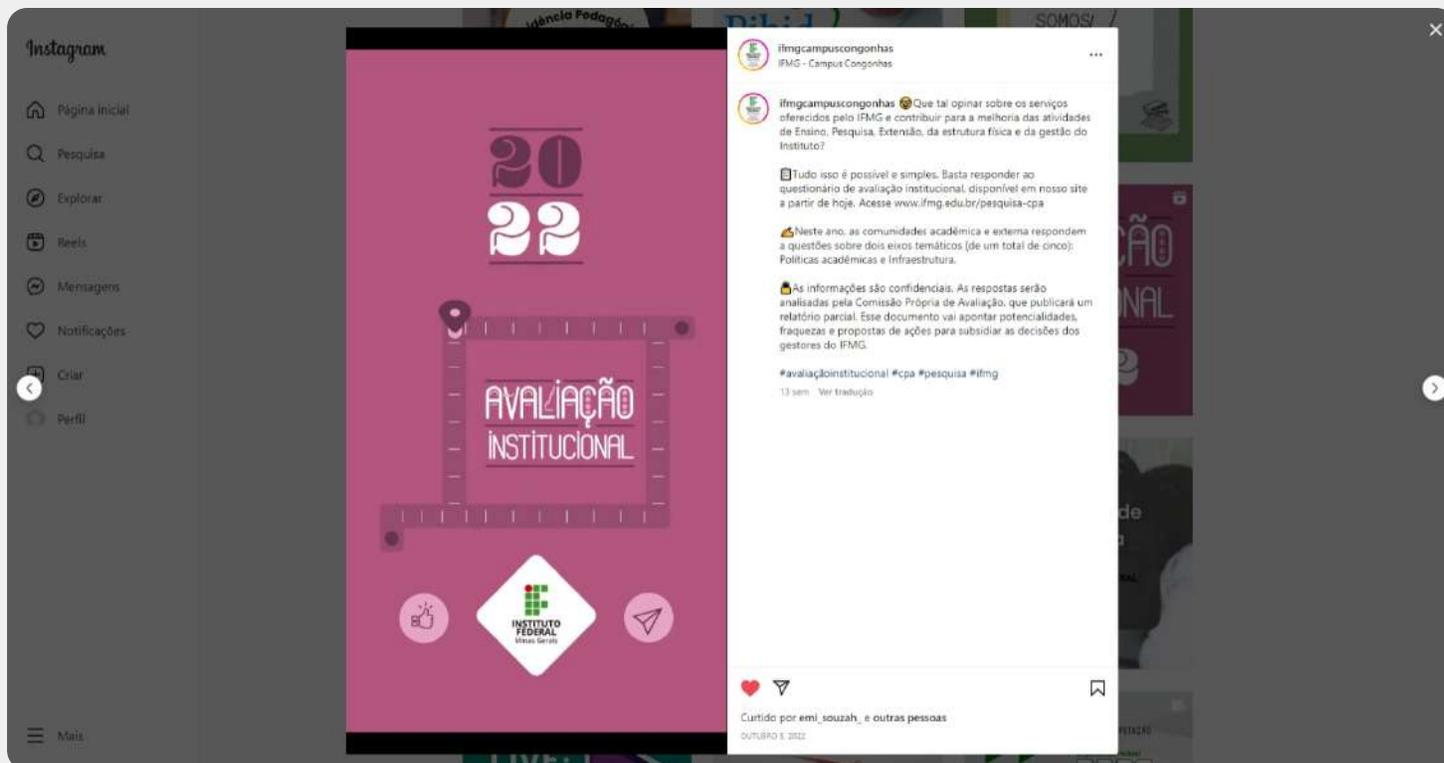
Terminado o prazo, as respostas serão analisadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada campus e encaminhadas à comissão central, que publicará um relatório parcial. Esse documento vai apontar potencialidades, fraquezas e propostas de ações para subsidiar as decisões dos gestores do IFMG.

Em 2023 será disponibilizado mais um questionário, abordando o último eixo temático, que trata do Planejamento e Avaliação Institucional. As análises das respostas vão dar origem a mais um relatório parcial, e, por fim, ao Relatório Integral de Autoavaliação Institucional, a ser publicado no início de 2024.

[Clique aqui para responder ao questionário](#)

FONTE: Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/congonhas/participe-da-autoavaliacao-institucional-do-ifmg>. Acesso em: 04 jan. 2023

Figura 3 - Postagem Instagram IFMG campus Congonhas



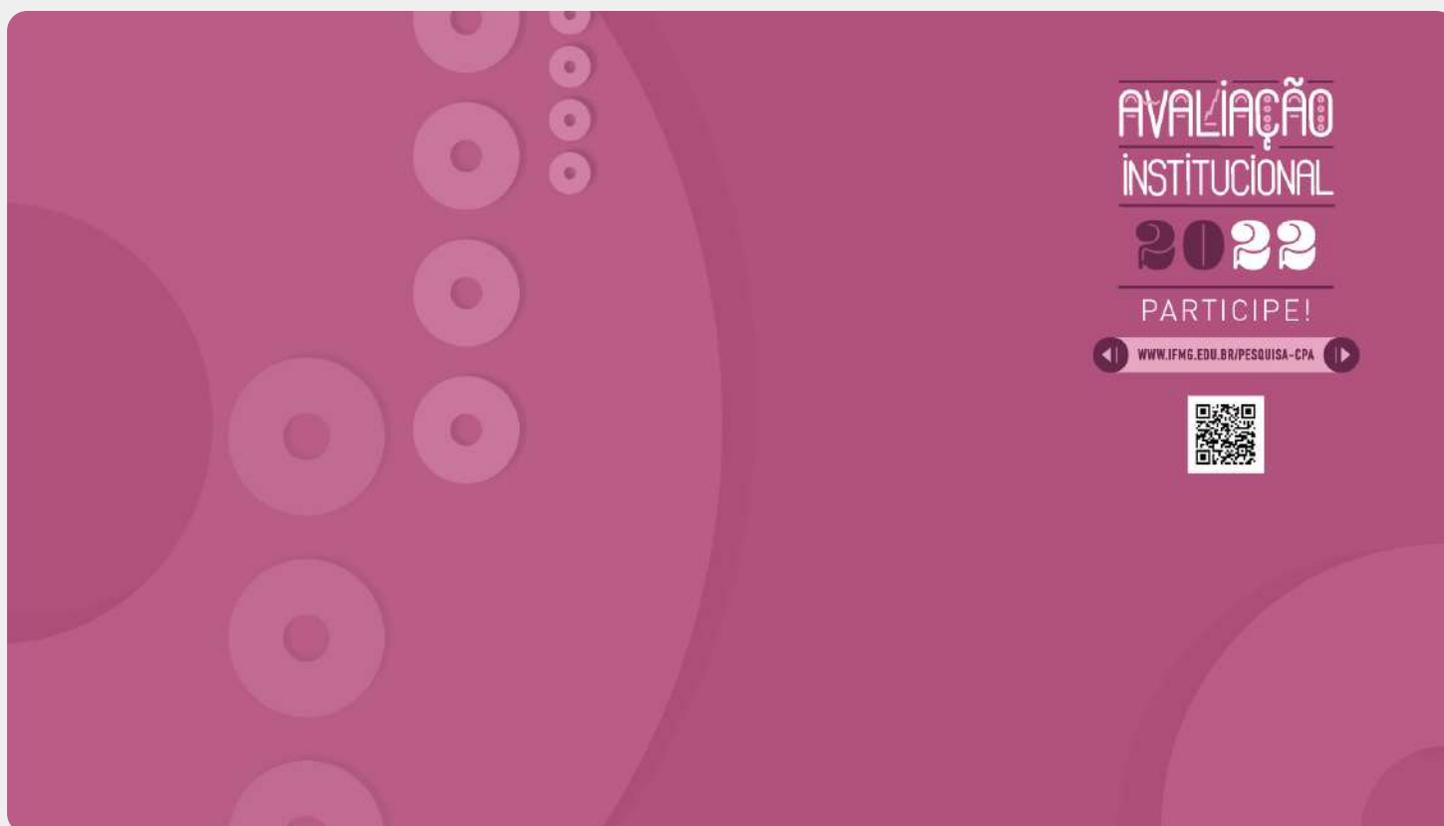
FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/p/CjVya4HgZiD/>. Acesso em: 04 janr. 2023.

Figura 4 - Publicação no AVa Teams em equipe da CPA campus Congonhas



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CAMPUS CONGONHAS, 2022

Figura 5 - Papel de Parede incluído nos computadores do *campus* Congonhas



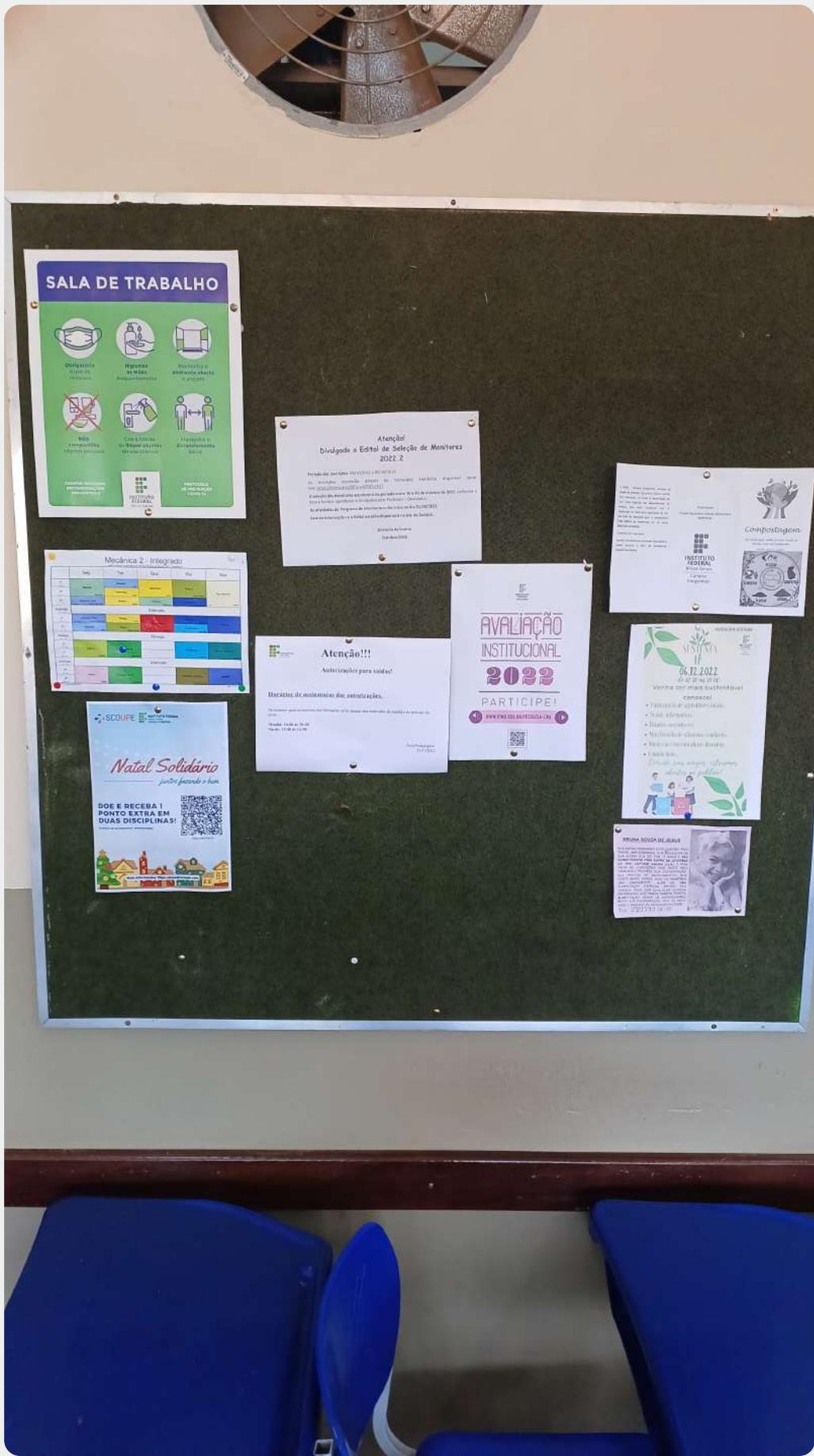
FONTE: .COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

Figura 6 - Convite enviado por e-mail aos servidores do *campus* Congonhas



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CAMPUS CONGONHAS, 2022.

Figura 7 - Cartaz no mural da sala de aula 403



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CAMPUS CONGONHAS, 2022.

3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- **Período de aplicação do questionário:** o início da aplicação do questionário coincidiu com o período de férias do campus (12/09/2021 a 23/09/2021), atrasando a divulgação. O período atípico foi em virtude da deflagração de greve pelos servidores do campus, que resultou na suspensão do calendário no período compreendido entre 24/05/2022 à 01/07/2022;

- **Baixo impacto na divulgação do questionário nos canais de comunicação do campus:** a divulgação por meio do site e redes sociais do campus não tiveram um grande impacto no número de respostas ao questionário;

- **Baixa participação dos servidores:** o método de divulgação via e-mail marketing aos servidores não resultou no engajamento esperado e outros métodos de divulgação do questionário devem ser aplicados. Importante mencionar que a meta de respostas entre os servidores é de 100%;

- **Carga horária disponível dos servidores para o trabalho da comissão:** a ausência de carga horária disponível para dedicar à divulgação do questionário devido às atribuições dos servidores não tornou possível visitas em salas de aula com o intuito de divulgar o questionário;

- **Baixo reconhecimento da avaliação institucional:** não há uma real percepção por parte da comunidade acadêmica em relação à importância do questionário dentro do planejamento estratégico do IFMG e na avaliação dos cursos.

-

3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - *Campus* Congonhas obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 65 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (17), servidores docentes (19), discentes (27), e comunidade externa (02) conforme expresso na Figura 6 - Quantitativo de Participantes.

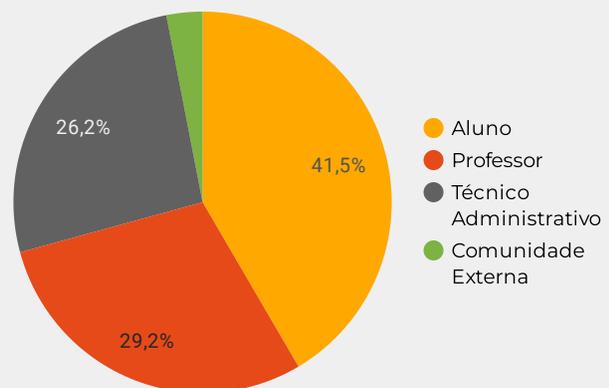
Figura 6 - Quantitativo de Participantes



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico 1 - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (41,5%) e a comunidade externa tem a menor participação (3,1%). Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.1 Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância do sexo feminino entre os respondentes (53,85%), seguido pelo sexo masculino (44,62%) e uma parcela dos respondentes não desejou declarar o sexo (1,54%), conforme indicado no Gráfico 2 - Sexo.

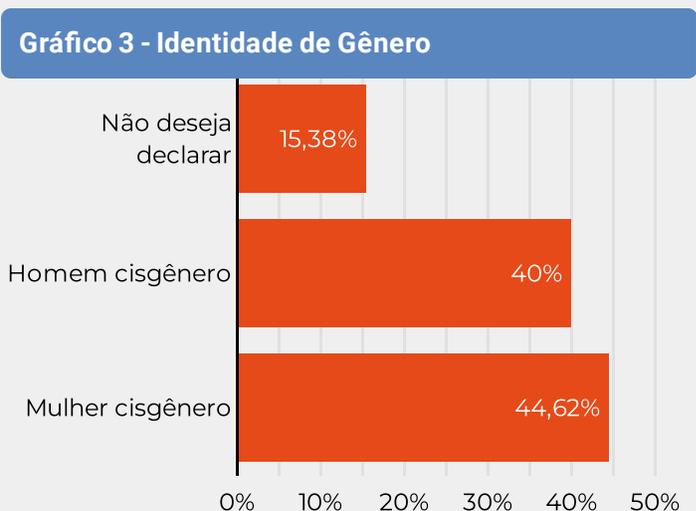
Gráfico 2 - Sexo



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância da identificação como mulher cisgênero, representando 44,62% dos respondentes, seguido da identificação como homem cisgênero, que representam 40%. Do total de respondentes, 15,38% não desejaram declarar identidade de gênero, conforme indicado no Gráfico 3 - Identidade de Gênero.



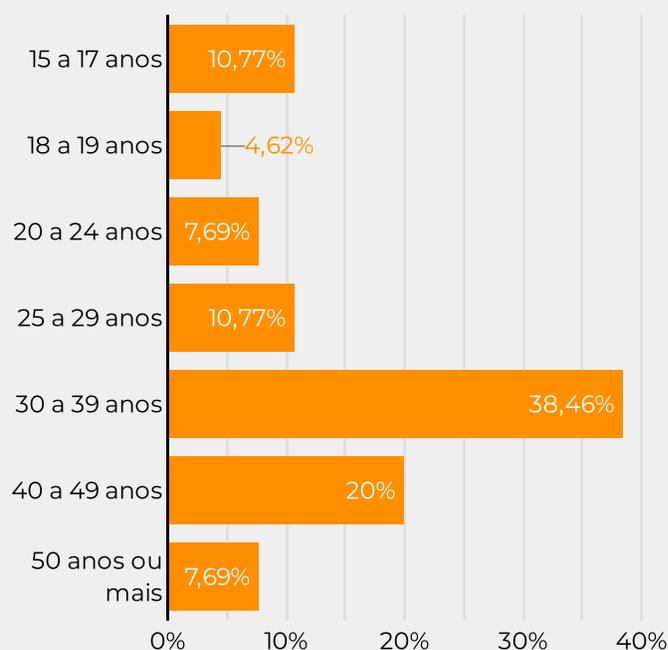
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.3 Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico 4 - Faixa Etária, houve uma inversão de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, que antes estava na faixa de 15 a 17 anos, passou a ser da faixa entre 30 a 39 anos e alcançou 38,46% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá na faixa de 40 a 49 anos, com 20% de participação. Parte da justificativa para a alteração da faixa etária preponderante pode ser explicada pela queda considerável dos respondentes do segmento discente, que em sua maioria é composta por alunos do Ensino Médio Integrado.

Gráfico 4 - Faixa Etária



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.4 Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram pardos, com 49,23% das respostas, seguidos dos brancos, que representam 35,38%. Declararam-se pretos 10,77% dos respondentes. Os demais participantes não desejaram declarar cor/raça (4,62%), conforme Gráfico 5 - Cor/Raça/Etnia.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

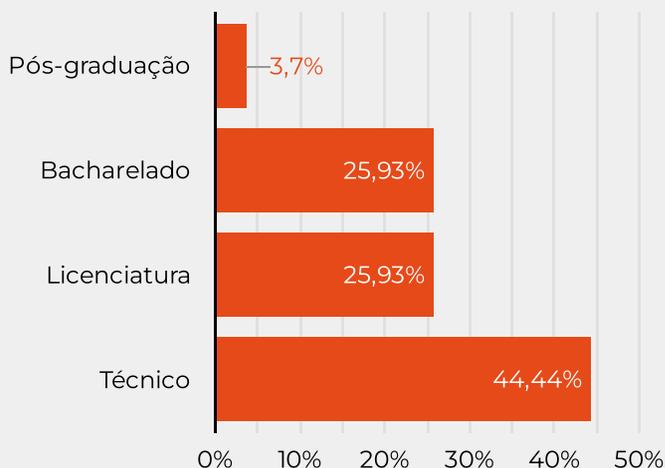


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 44,44% são alunos dos cursos de nível técnico e 55,56% são estudantes do nível superior. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 44,44% em cursos técnicos; 25,93% em cursos de bacharelado; 25,93% em cursos de licenciatura; e 3,7% em cursos de pós-graduação, conforme Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso

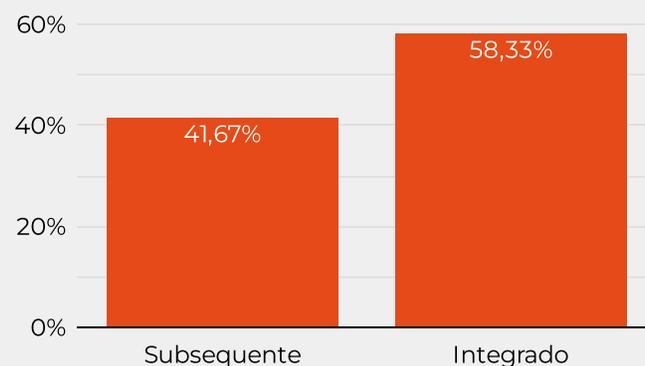


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

O Gráfico 7 - Discentes por modalidade Curso Técnico indica que a parcela predominante de respondentes dos cursos técnicos está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (58,33%), enquanto os alunos de curso subsequente correspondem a 41,67%.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

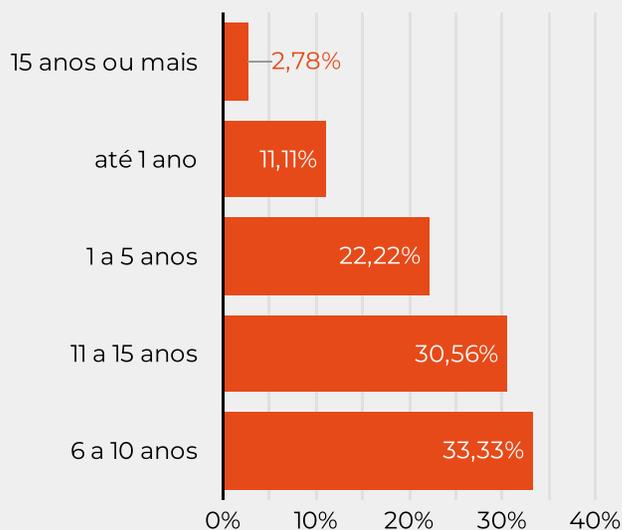


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que a maior parcela dos servidores respondentes está na instituição de 6 a 10 anos (33,33%). Um percentual de 30,56% possui tempo de serviço de 11 a 15 anos, 22,22% está na instituição de 1 a 5 anos, 11,11% trabalha na instituição até 1 ano e 2,78% possuem tempo de serviço equivalente a 15 anos ou mais .

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

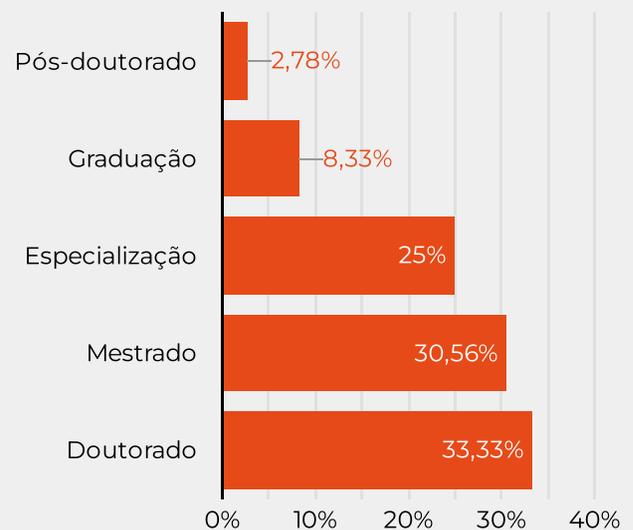


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, todos com nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes do segmento está entre aqueles que possuem doutorado (33,33%), mestrado (30,56%), especialização (25%), graduação (8,33%) e pós-doutorado (2,78%), conforme Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores.

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.9 Conhecimento sobre documentos do IFMG

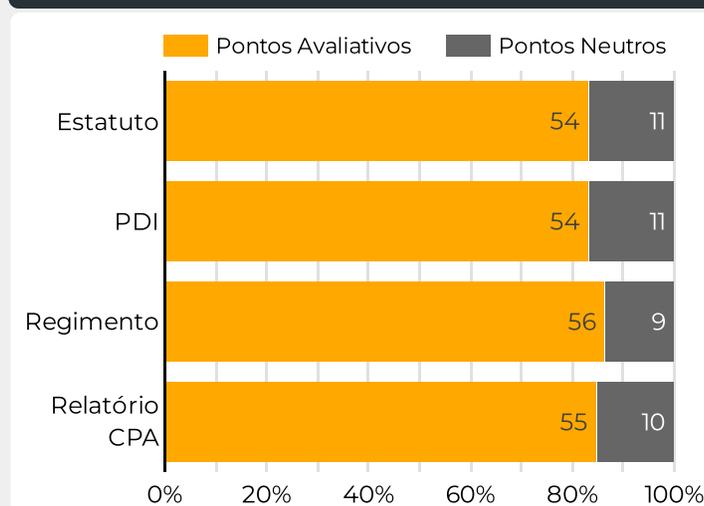
A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 56%---|64%.

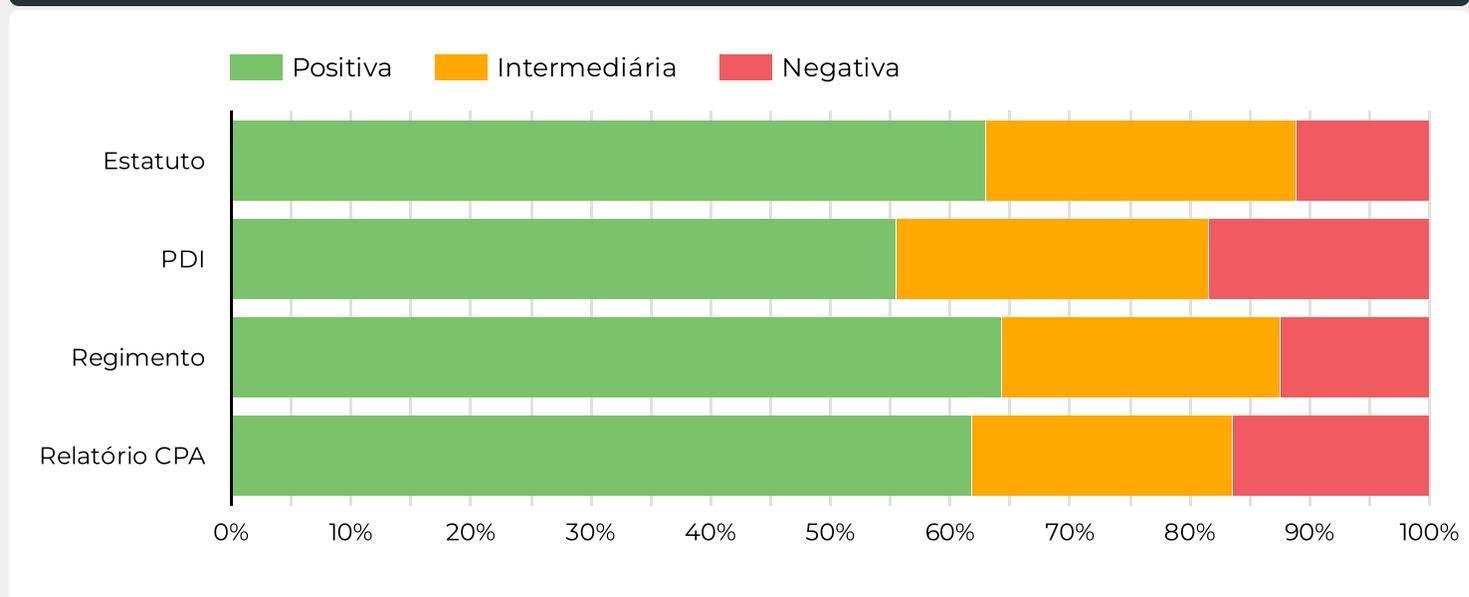
O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinarão/Não Opinarão para a questão, sendo os que não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente). Dentre esse último grupo, o Estatuto e o PDI foram os que obtiveram o maior percentual (16,92%).

Gráfico 10 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do *campus*.

Além disso, essa modificação da metodologia alinha o relatório da comissão local ao último relatório publicado pelo comissão central referente à avaliação do ano de 2021.

4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 3 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	60%	23,33%	16,67%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	53,45%	29,31%	17,24%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	62,07%	25,86%	12,07%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	71,67%	23,33%	5%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	61,11%	22,22%	16,67%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	53,7%	31,48%	14,81%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	55,1%	26,53%	18,37%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	42,86%	21,43%	35,71%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	44,44%	26,67%	28,89%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	61,4%	17,54%	21,05%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	55,56%	16,67%	27,78%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	52,83%	22,64%	24,53%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	57,14%	32,14%	10,71%

(Continua)

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 3 (continuação) - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	75%	16,67%	8,33%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	65,57%	29,51%	4,92%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	56,67%	26,67%	16,67%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	65%	26,67%	8,33%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	71,67%	23,33%	5%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	61,36%	27,27%	11,36%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	66%	26%	8%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	67,92%	22,64%	9,43%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	50,88%	29,82%	19,3%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	60%	27,27%	12,73%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	59,18%	26,53%	14,29%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

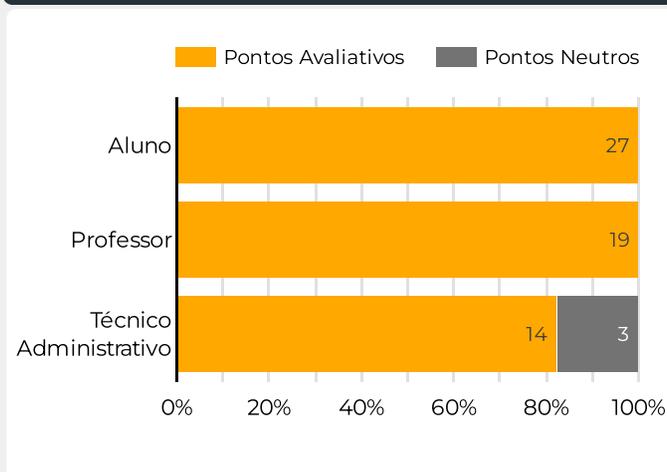
Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 78%, 47% e 43%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 13, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. A curricularização da extensão, prevista para o ano de 2023, e a nova legislação da atividade docente, que pode favorecer a pesquisa, podem trazer um impacto positivo para o indicador.

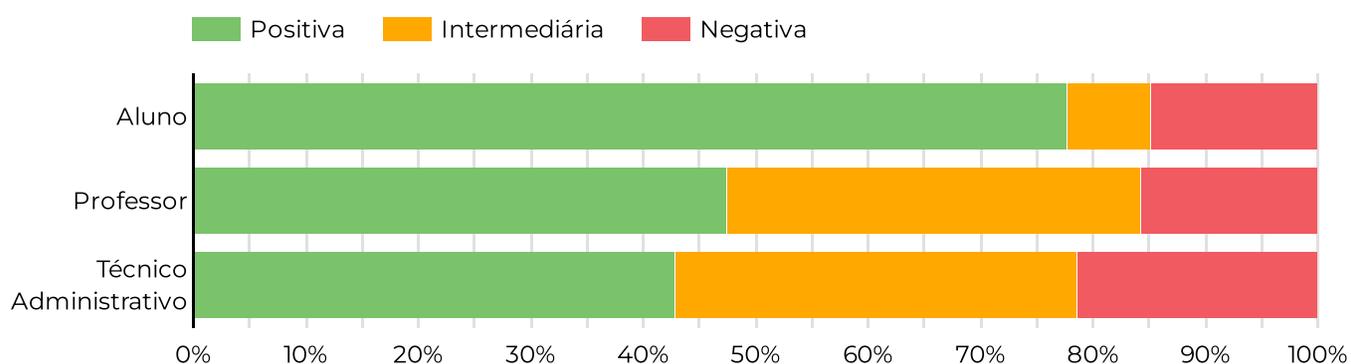
O gráfico 12 demonstra que três participantes técnicos administrativos emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAP001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

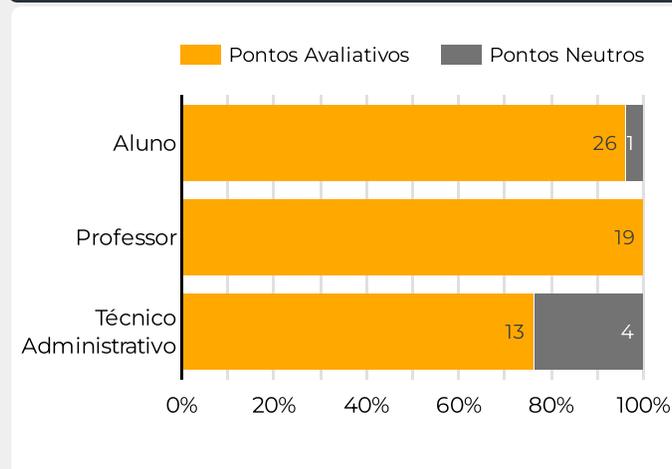
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 69%, 37% e 46%, respectivamente, conforme indica o Gráfico 15, sendo classificado como suficiente. No segmento docente a avaliação intermediária prevaleceu sob as demais (42%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Restrições orçamentárias impactam diretamente neste indicador, podendo limitar as ações que garantem sua melhoria.

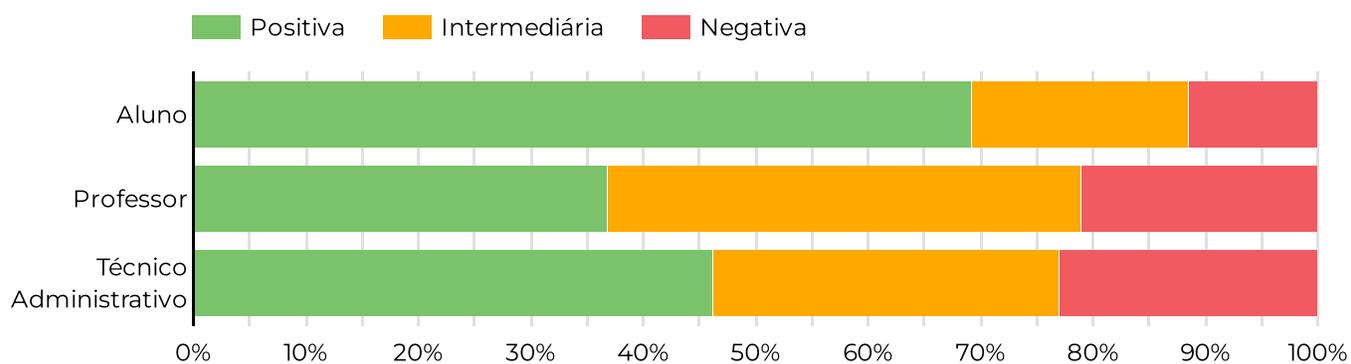
O gráfico 14 demonstra que cinco participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 14 - N° respostas - indicador PAP002



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 15 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

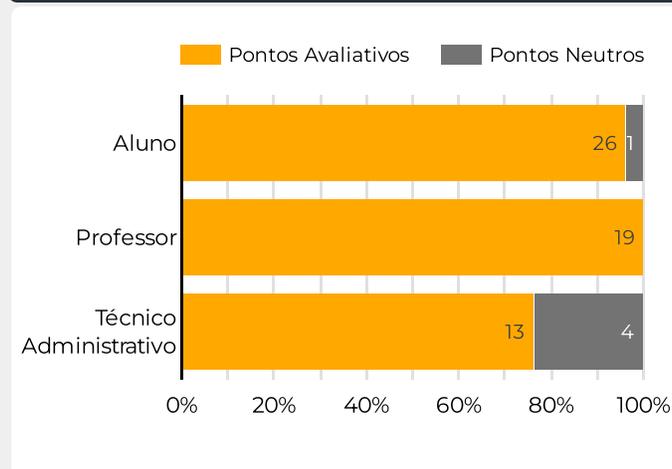
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 69%, 53% e 62%, respectivamente, como mostra o Gráfico 17, sendo classificado como suficiente.

Logo, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. A identificação de demandas locais e o estudo para abertura de cursos de formação inicial continuada (FIC), podem contribuir para a melhoria do indicador.

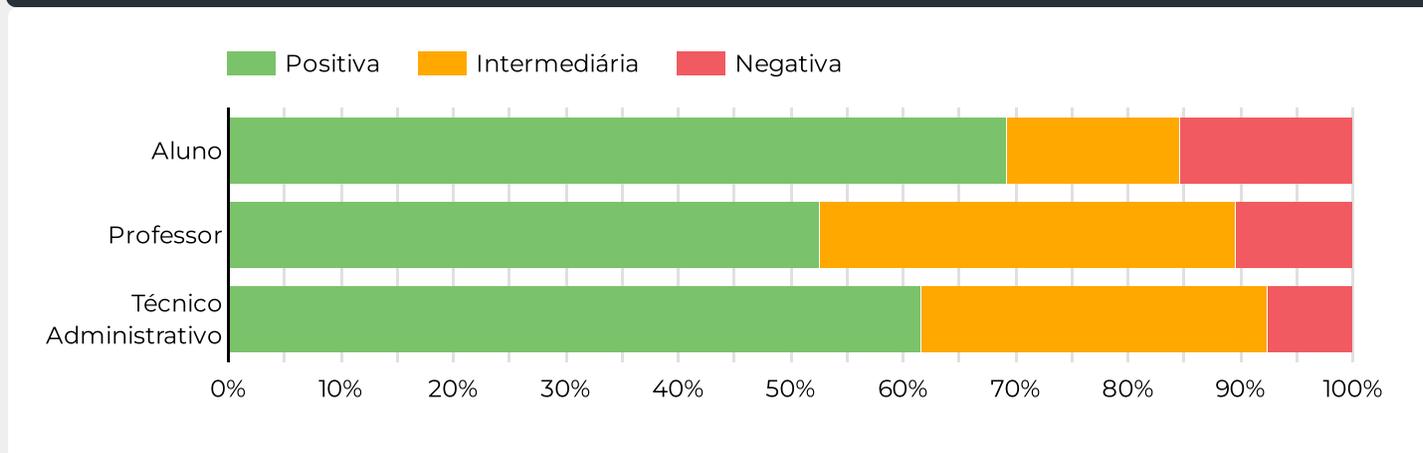
O gráfico 16 demonstra que cinco participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 16 - N° respostas - indicador PAP003



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 17 - Satisfação com a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

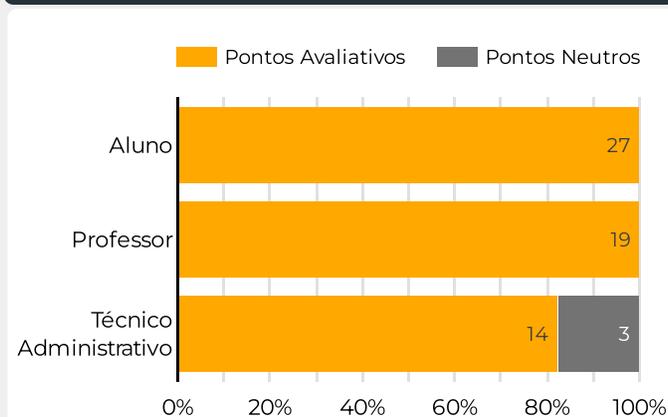
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva de 74%, 68% e 71%, respectivamente, conforme evidencia o Gráfico 19, sendo classificado como potencialidade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

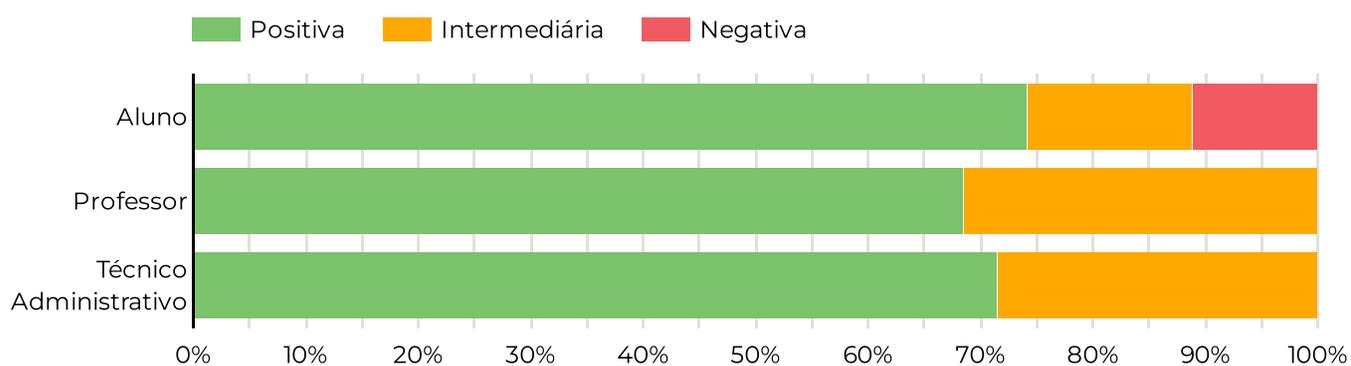
O gráfico 18 demonstra que três participantes técnicos administrativos emitiram respostas neutras. (não sei avaliar)

Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAPO04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 19 - Satisfação com programas e ações de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

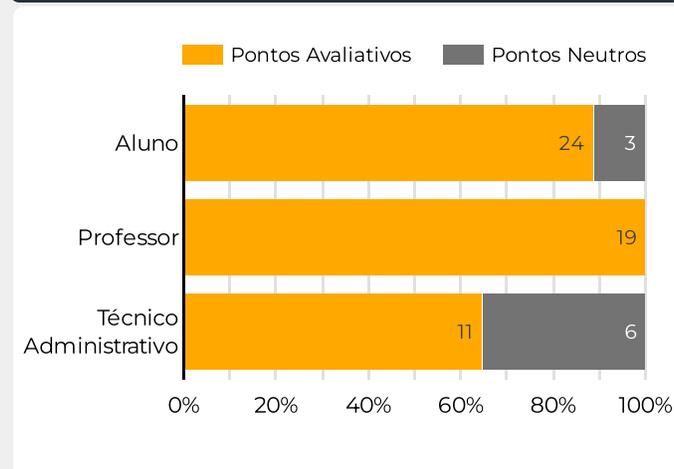
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 75%, 53% e 45%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 21, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Cabe destacar que ações para a melhoria do indicador podem ser afetadas devido à restrições orçamentárias.

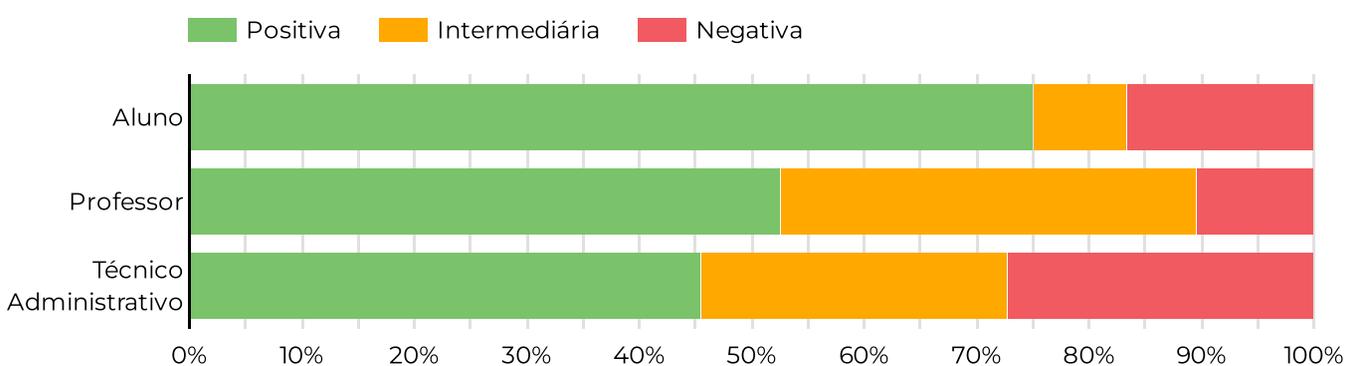
O gráfico 20 demonstra que nove participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador PAPO5



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 21 - Satisfação com programas e ações de pesquisa



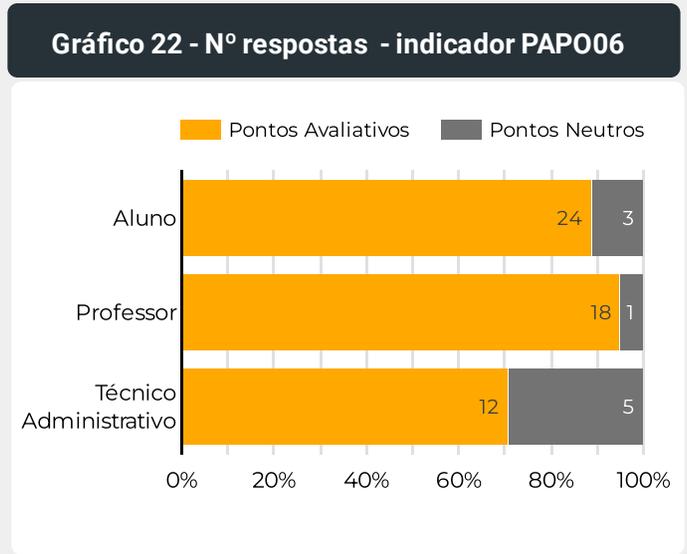
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 63%, 56% e 33%, respectivamente, como mostra o Gráfico 23, sendo classificado como suficiente. Observa-se que para o segmento técnico administrativo a avaliação intermediária foi a predominante (42%)..

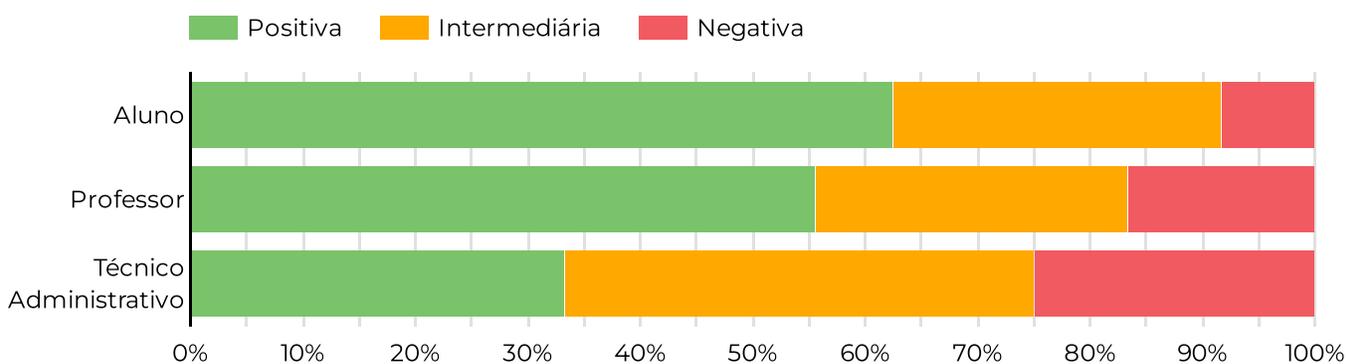
Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Com a curricularização da extensão, a tendência é que a avaliação positiva desse indicador aumente.

O gráfico 22 demonstra que nove participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 23 - Satisfação com programas e ações de extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

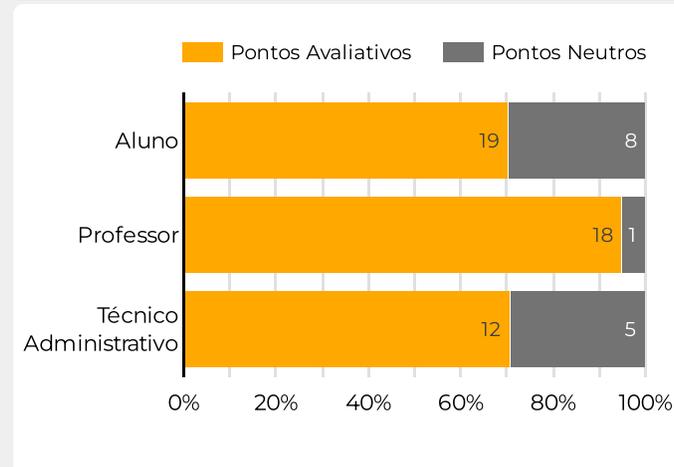
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 74%, 56% e 25%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 25, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador não atingiram o padrão de qualidade esperado e devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

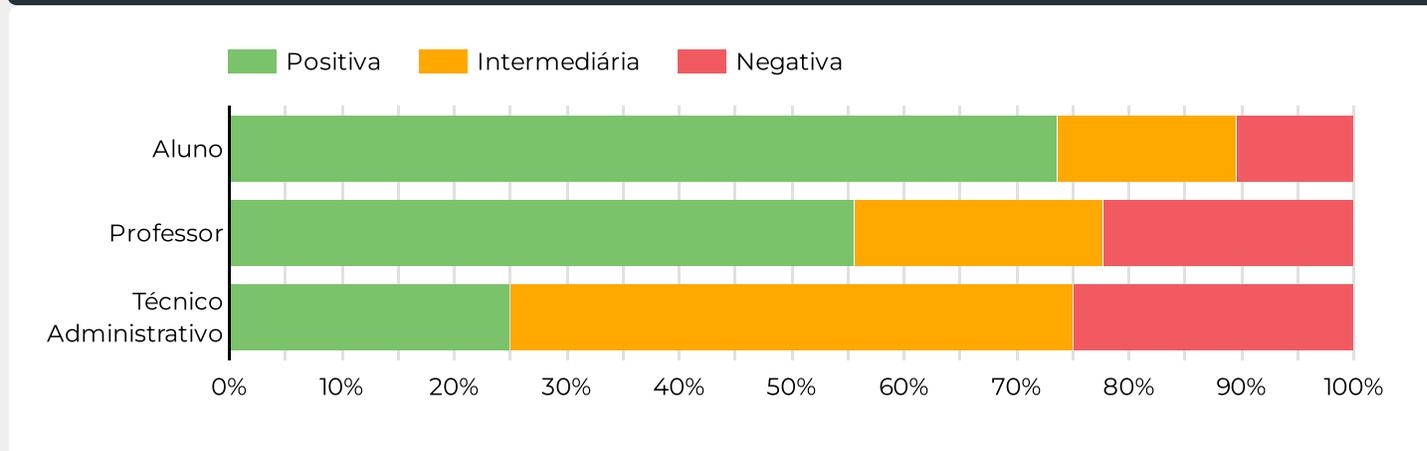
O gráfico 24 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente), o que pode indicar desconhecimento por parte dos respondentes quanto à oferta desta modalidade de curso.

Gráfico 24 - N° respostas - indicador PAP07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



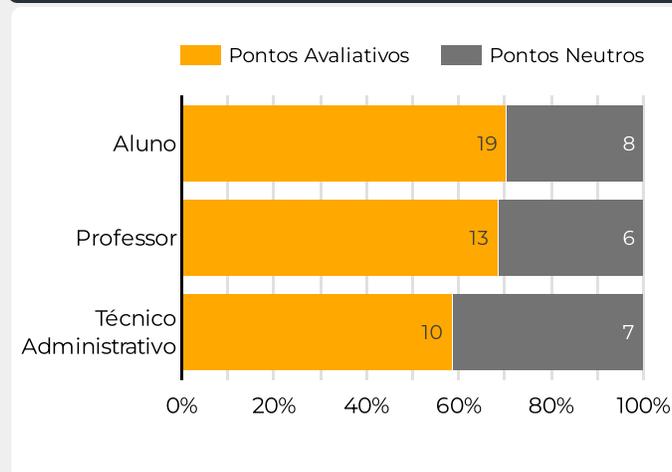
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Oferta de cursos semi-presenciais e a distância

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 63%, 31% e 20%, respectivamente, conforme indica o Gráfico 27. Observa-se que a maior concentração de respostas negativas para este indicador está no segmento docente (46%). Portanto, as ações relacionadas a este indicador não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata e devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação.

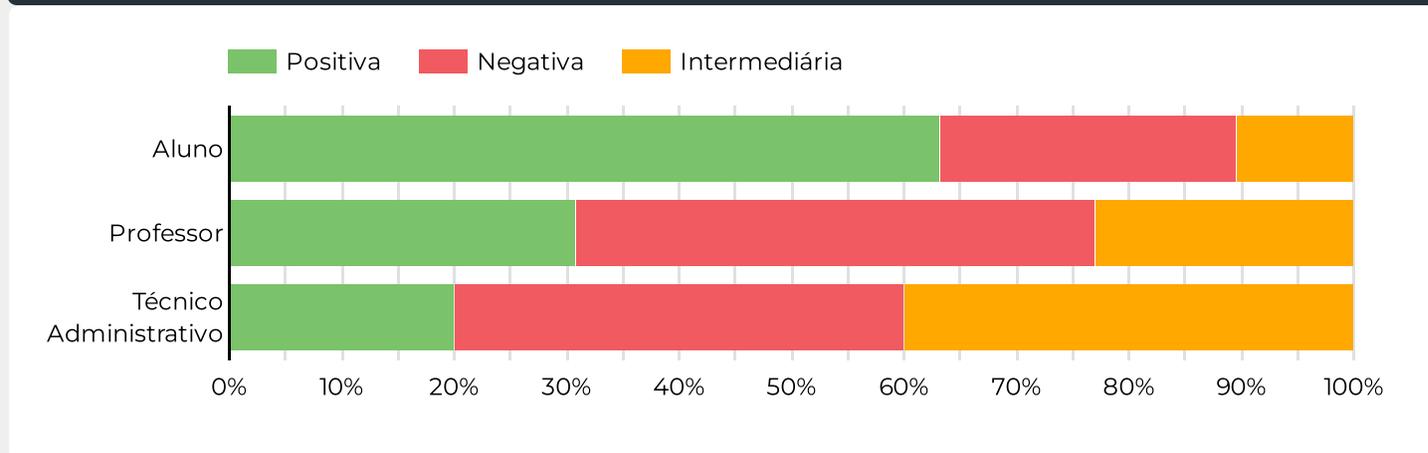
O gráfico 26 demonstra que 21 dos participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente), reflexo do fato do campus não ofertar cursos nestas modalidades.

Gráfico 26 - N° respostas - indicador PAPO08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 27 - Satisfação com a oferta de cursos semipresenciais e a distância



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

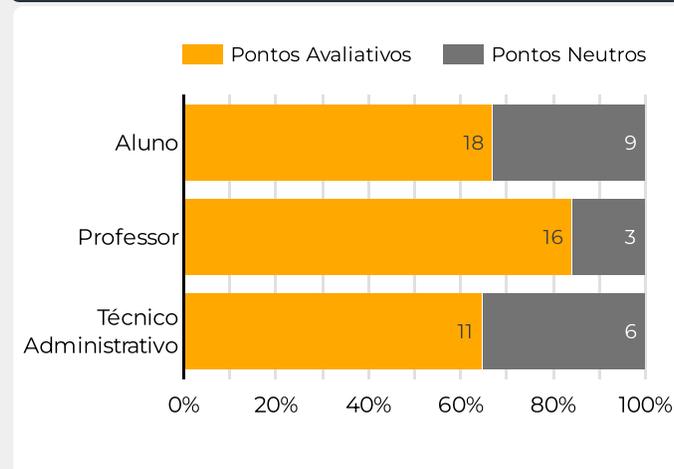
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 67%, 25% e 36%, respectivamente. Observa-se que para o segmento docente, onde houve menor avaliação positiva, o indicador foi avaliado como negativo por 38% dos respondentes, mesmo número que avaliou como intermediário.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador requerem atenção especial e ação imediata e devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação.

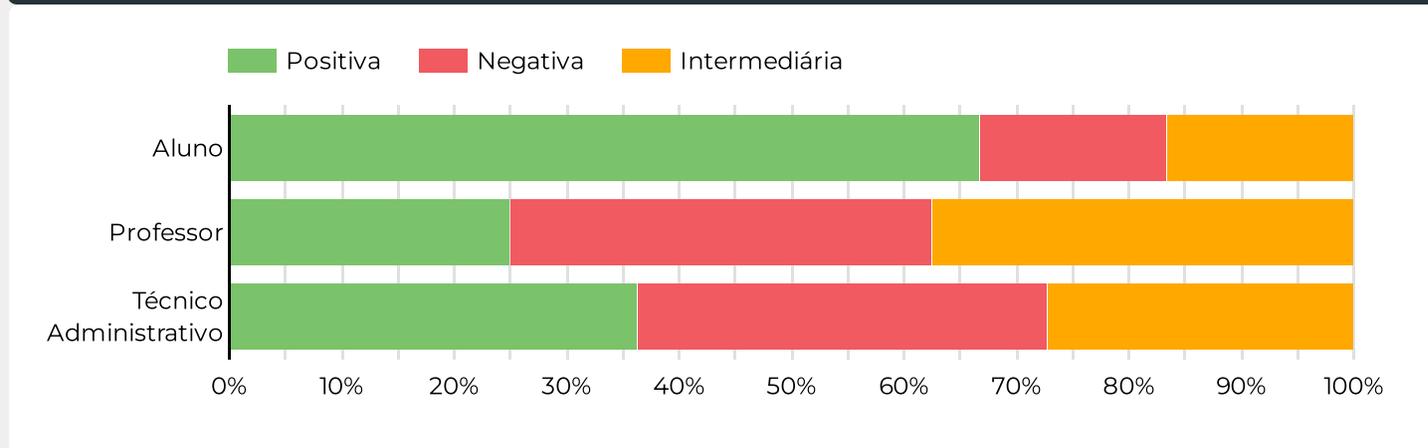
O gráfico 28 demonstra que 18 dos participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente). o que pode indicar desconhecimento por parte dos respondentes quanto à oferta desta modalidade de curso.

Gráfico 28- Nº respostas - indicador PAPO9



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 29 - Satisfação com a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

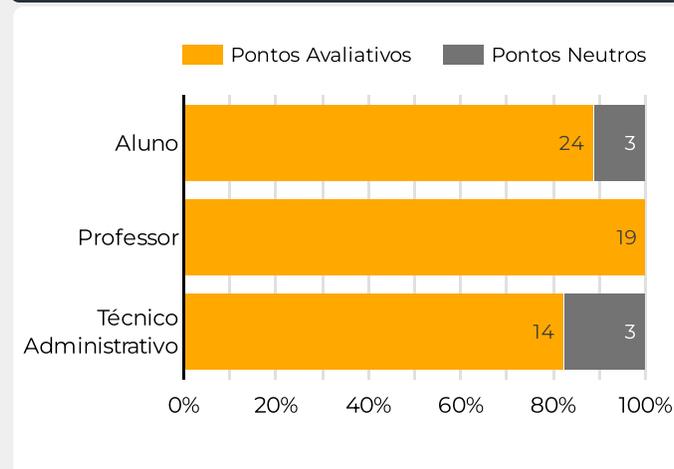
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

O indicador foi avaliado pelos segmentos discentes, docentes e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 67%, 58% e 57%, respectivamente, conforme Gráfico 31, sendo então classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador não atingiram o padrão de qualidade esperado e devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

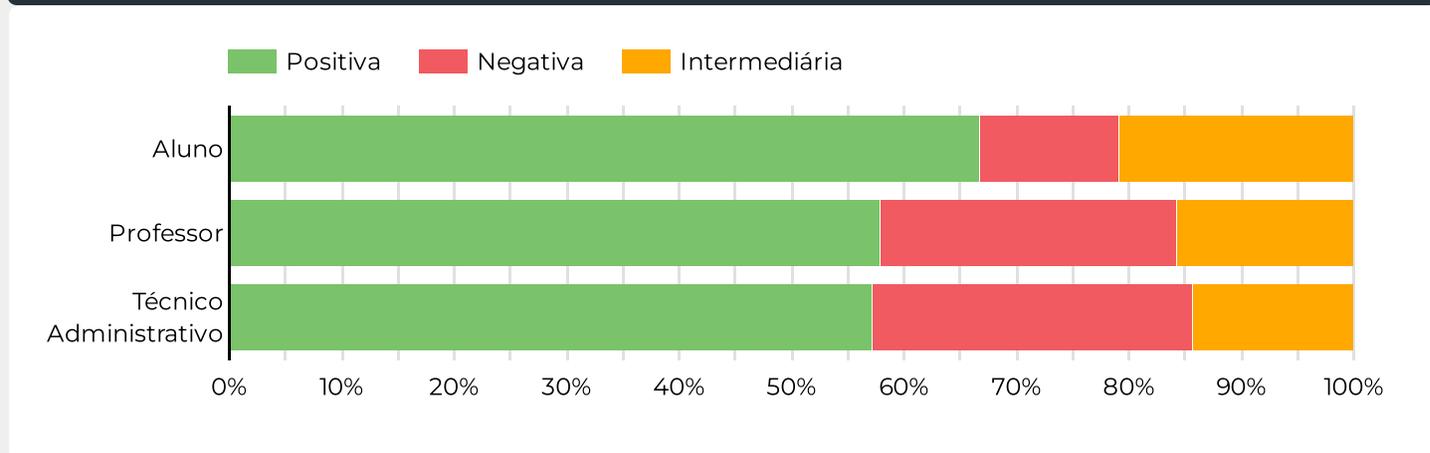
O gráfico 30 demonstra que 06 dos participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 30 - N° respostas - indicador PAPO10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 31 - Satisfação com a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

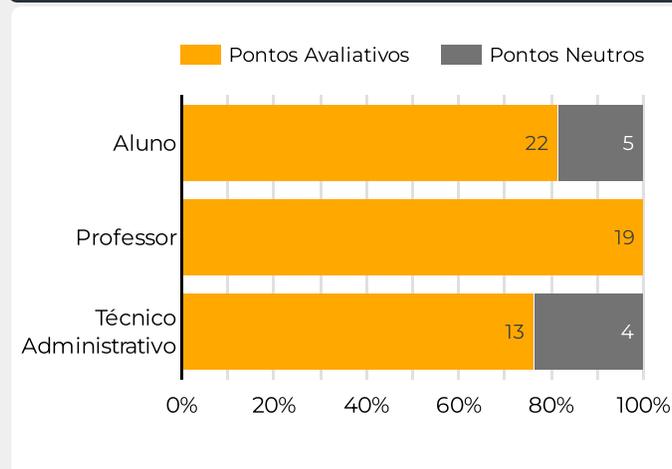
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 68%, 53% e 38%, respectivamente. No segmento técnico administrativo prevaleceu a avaliação negativa (46%), conforme mostra o Gráfico 33, sendo classificado como suficiente.

Desta forma, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. O ensino remoto causou um impacto na aprendizagem dos alunos no período de dois anos que ele permaneceu em vigor e isso pode ter afetado o desempenho do indicador.

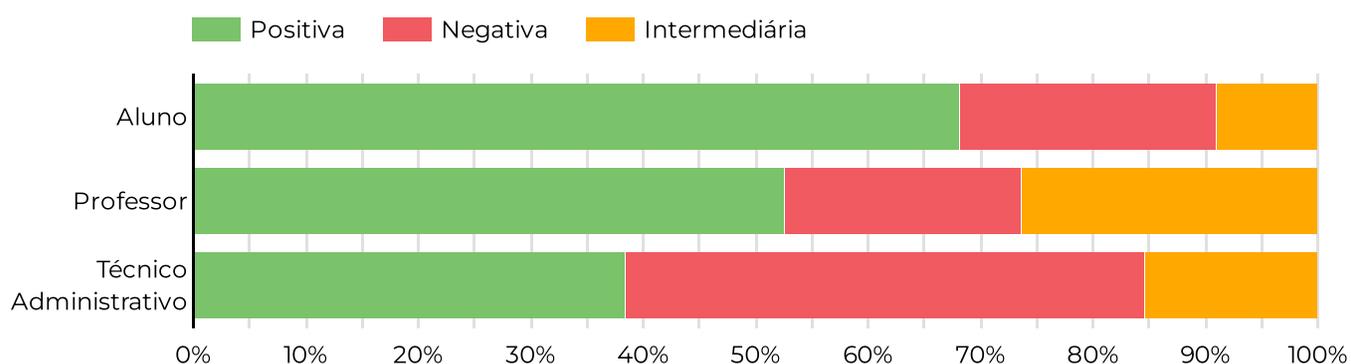
O gráfico 32 demonstra que nove participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PAP011



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 33 - Satisfação com ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

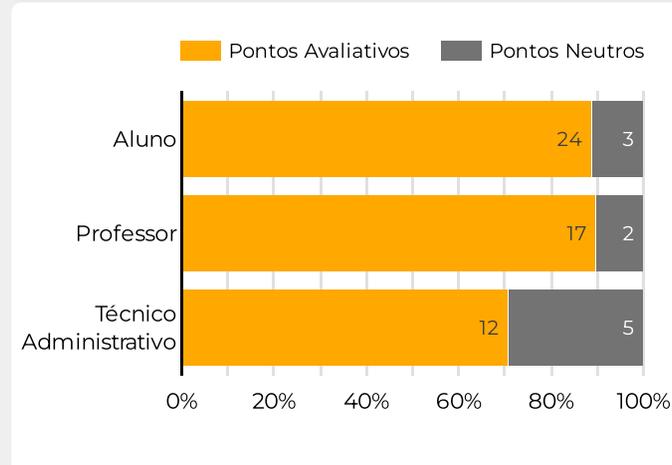
Parcerias institucionais para oferta de estágios

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 63%, 47% e 42%, respectivamente, conforme indica o Gráfico 35, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Novas parcerias com empresas da região devem ser avaliadas.

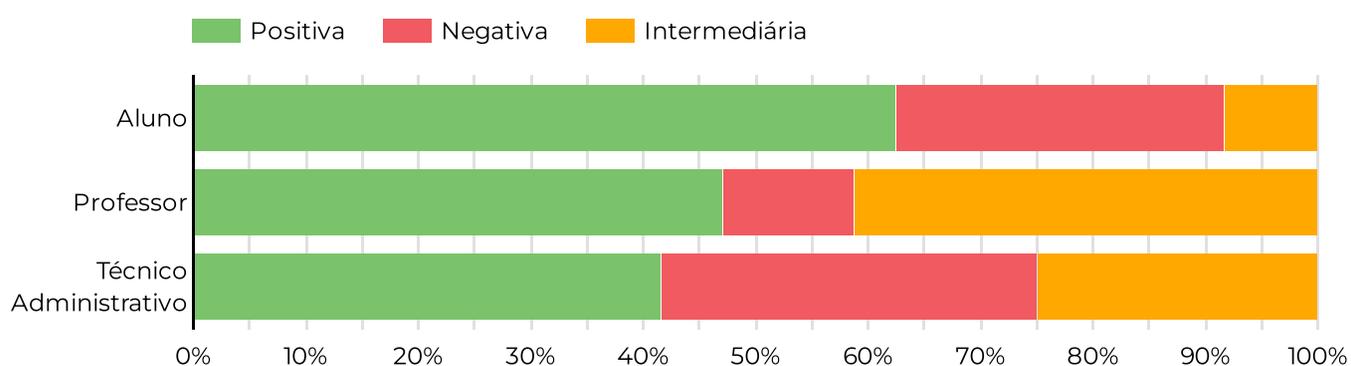
O gráfico 34 demonstra que nove participantes emitiram respostas neutras. (não sei avaliar)

Gráfico 34 - N° respostas - indicador PAP012



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 35 - Satisfação com parcerias institucionais para oferta de estágios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

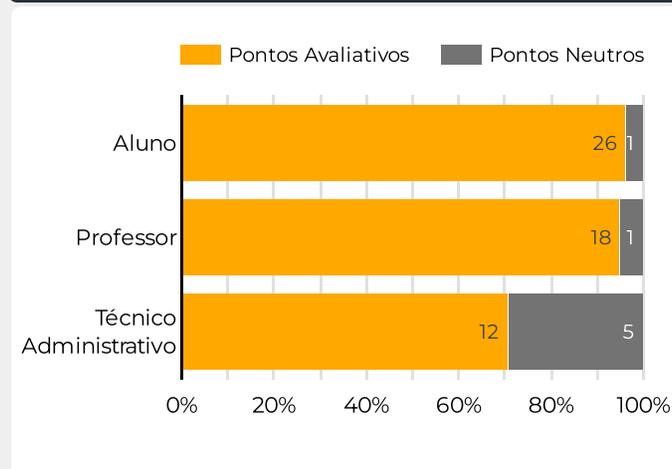
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 73%, 50% e 33%, respectivamente, conforme evidencia o Gráfico 37, sendo classificada como suficiente. No segmento técnico administrativo a avaliação intermediária prevaleceu (58%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. A adoção do ensino remoto no período da pandemia pode ter forçada a adoção de novas tecnologias por parte dos docentes, sem mencionar a adoção de ambiente de aprendizagem virtual (AVA) por parte dos docentes no ensino presencial.

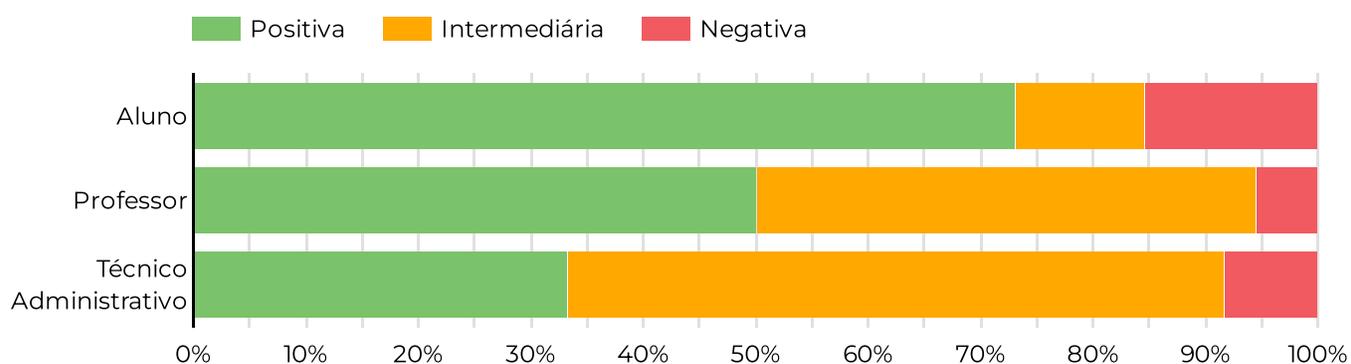
O gráfico 36 demonstra que sete participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 36 - Nº respostas - indicador PAP013



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 37 - Satisfação com o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG.

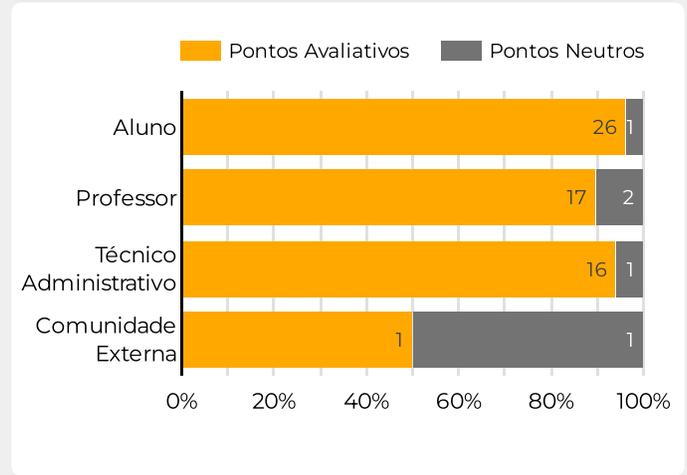
Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente, técnico administrativo e comunidade acadêmica, e recebeu uma avaliação positiva de 92%, 47%, 75% e 100%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 39, sendo então classificado como uma potencialidade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador atende aos padrões de qualidade esperados e as ações relacionada a ele devem ser mantidas.

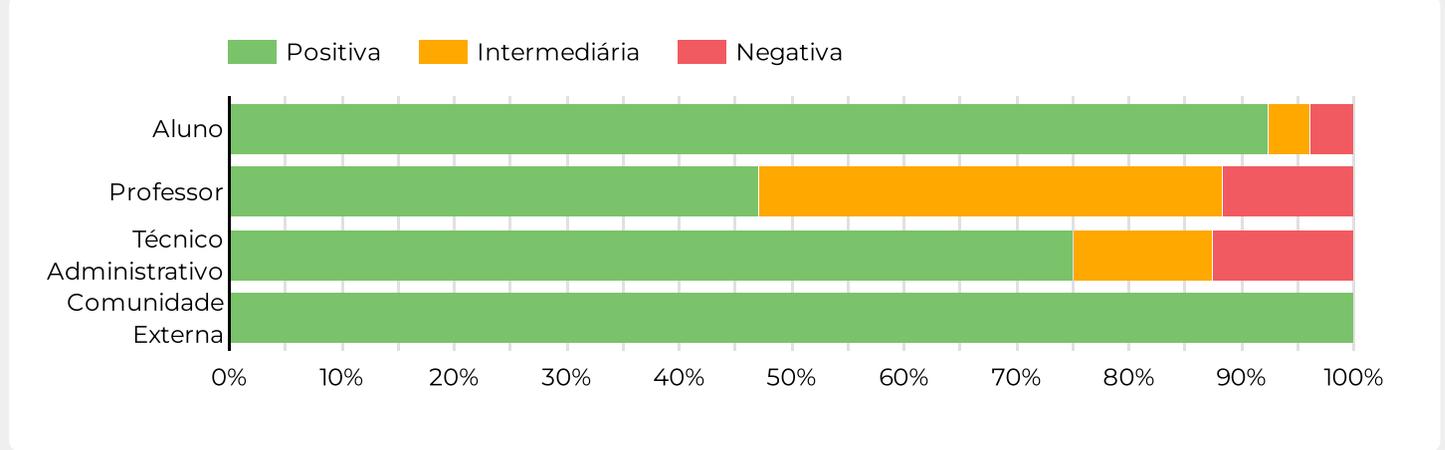
O Gráfico 38 demonstra que 05 dos participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente).

Gráfico 38 - N° respostas - indicador PAC001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 39 - Satisfação com os canais de comunicação de relacionamento



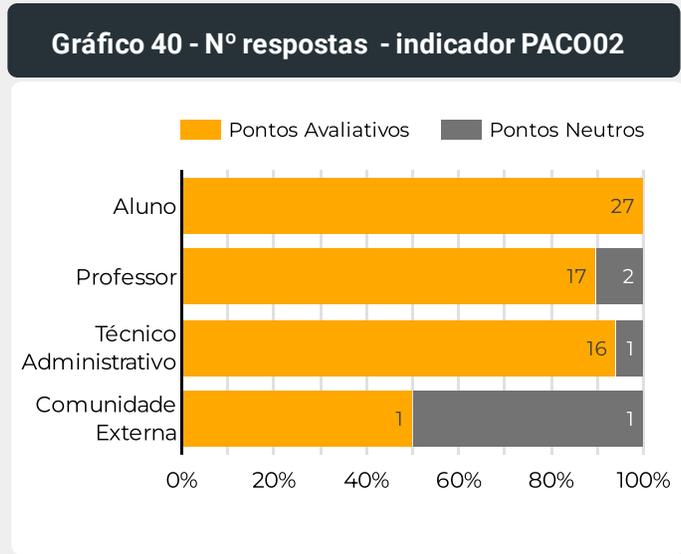
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz

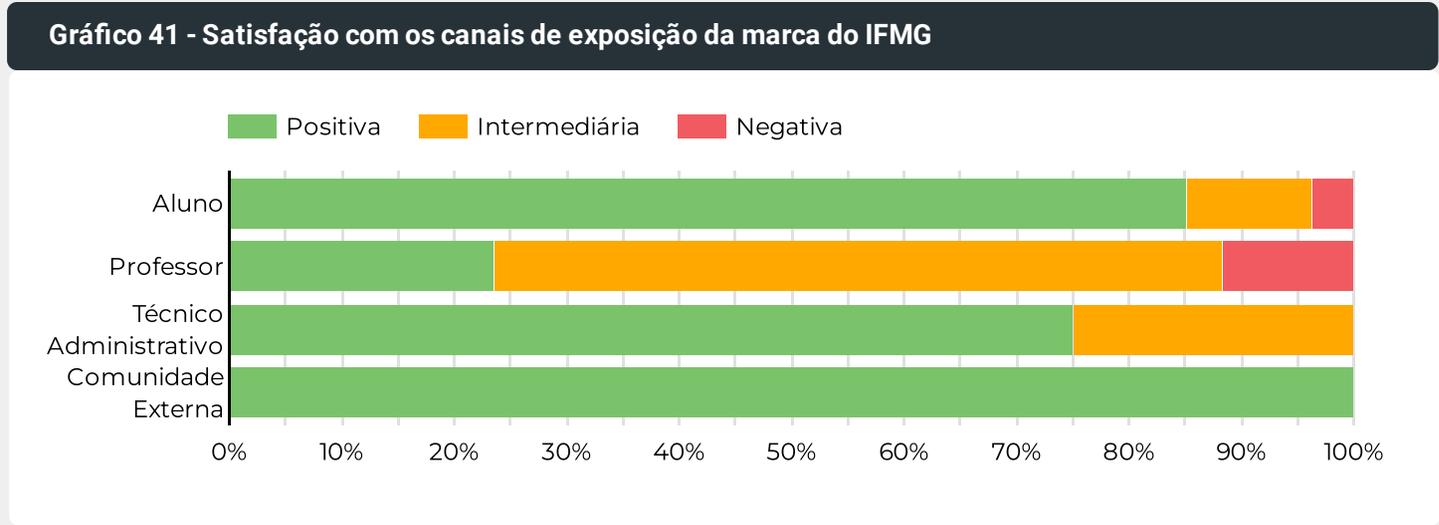
O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente, técnico administrativo e comunidade externa, e recebeu uma avaliação positiva de 85%, 24%, 75% e 100%, conforme mostra o Gráfico 41, sendo classificado como suficiente. Observa-se que para o segmento docente, a avaliação intermediária prevaleceu sobre as demais (65%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

O Gráfico 40 demonstra que 04 participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



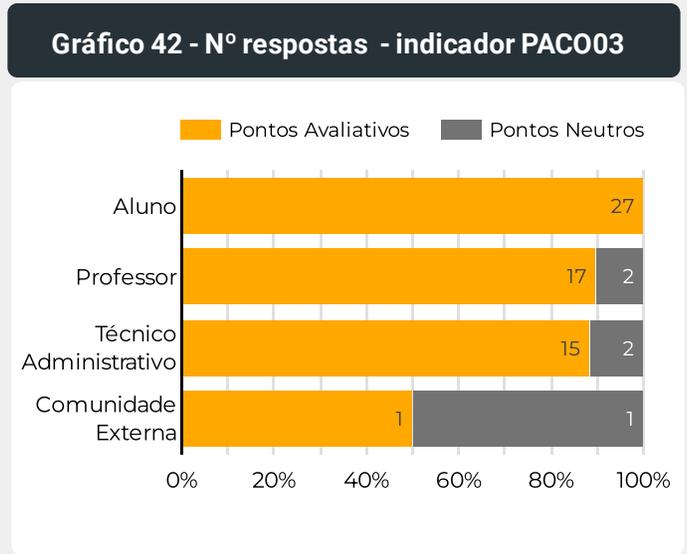
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

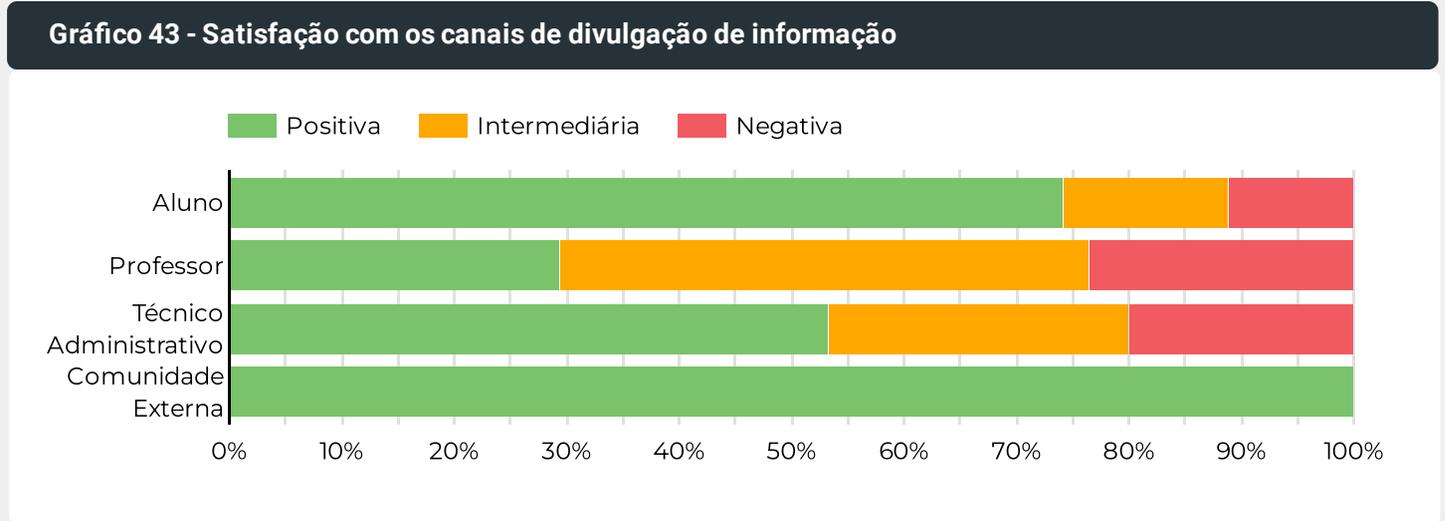
O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente, técnico administrativo e comunidade externa, e recebeu uma avaliação positiva de 74%, 29%, 53% e 100%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 43, sendo classificado como suficiente. Observa-se que, para o segmento docente as respostas intermediárias prevalecem sobre as demais (47%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

O Gráfico 42 demonstra que 05 participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

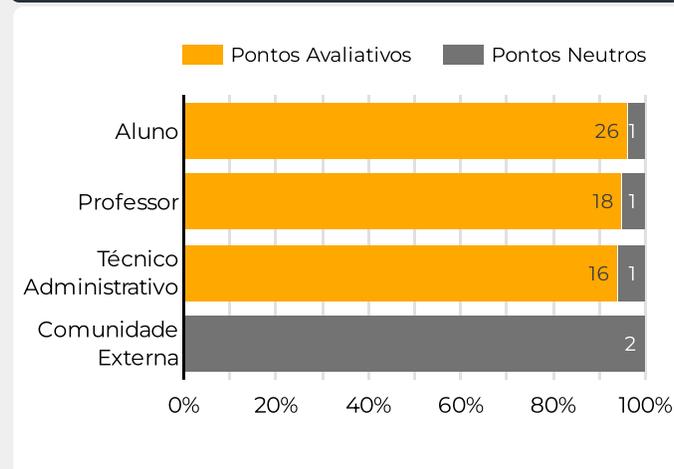
Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente, técnico administrativo e comunidade externa, e recebeu uma avaliação positiva de 85%, 50% e 50% destes, conforme mostra o Gráfico 45, sendo classificado como suficiente. Dos respondentes do segmento comunidade externa, 100% indicaram não saber avaliar este indicador.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

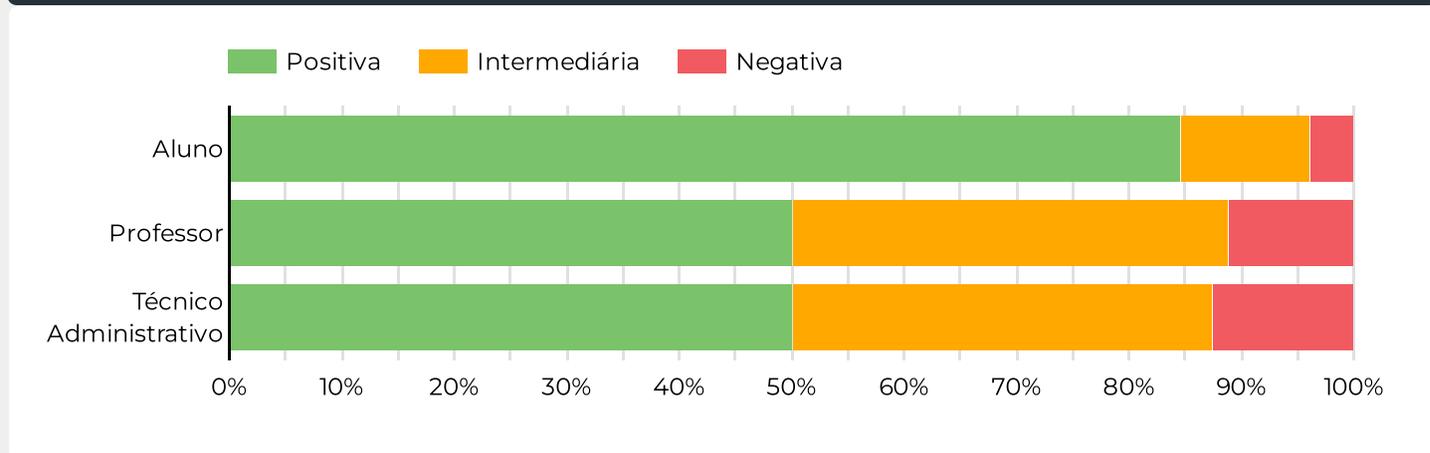
O Gráfico 44 demonstra que 05 participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente)

Gráfico 44 - Nº respostas - indicador PAC004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 45 - Satisfação com a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

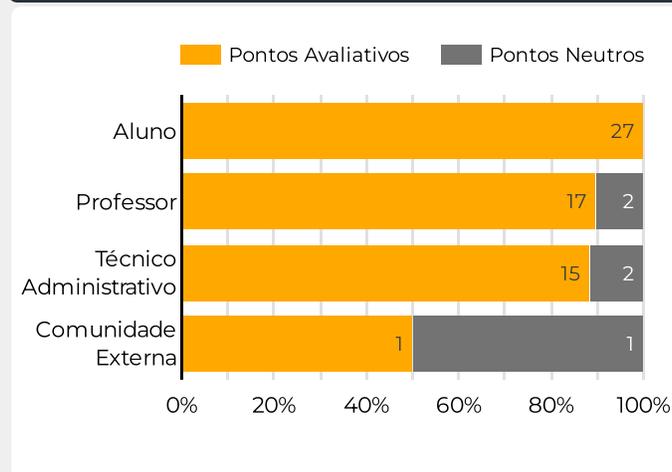
Divulgação do vestibular e processos seletivos

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente, técnico administrativo e comunidade externa, e recebeu uma avaliação positiva de 81%, 47%, 80% e 100%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 47, sendo classificado como potencialidade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador atendem aos requisitos esperados de qualidade e devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

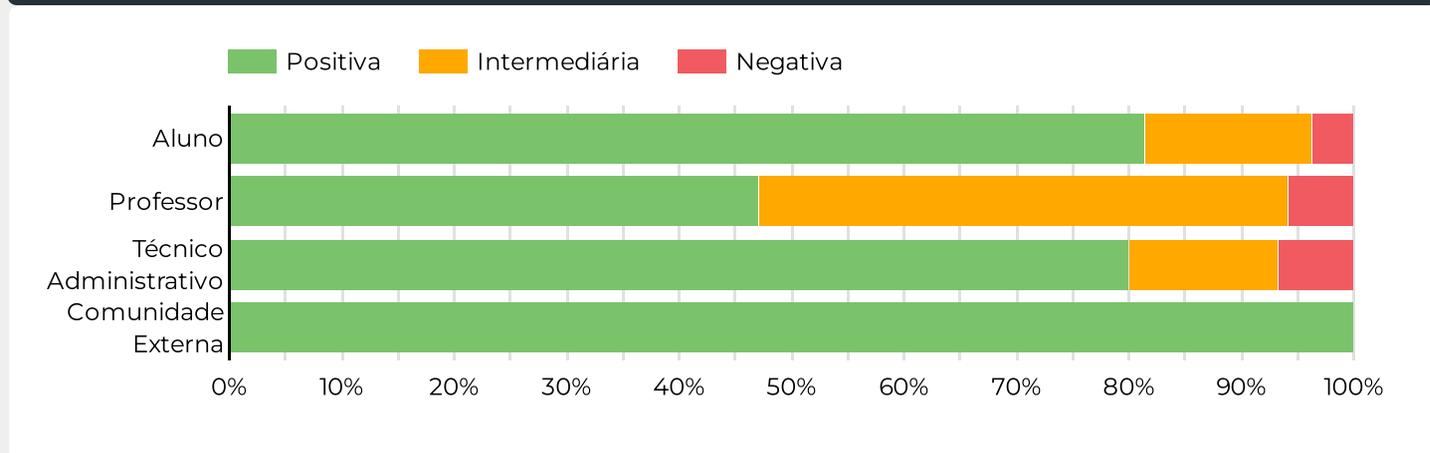
O gráfico 46 demonstra que 05 participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar).

Gráfico 46 - Nº respostas - indicador PAC005



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 47 - Satisfação com a divulgação do vestibular e processos seletivos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

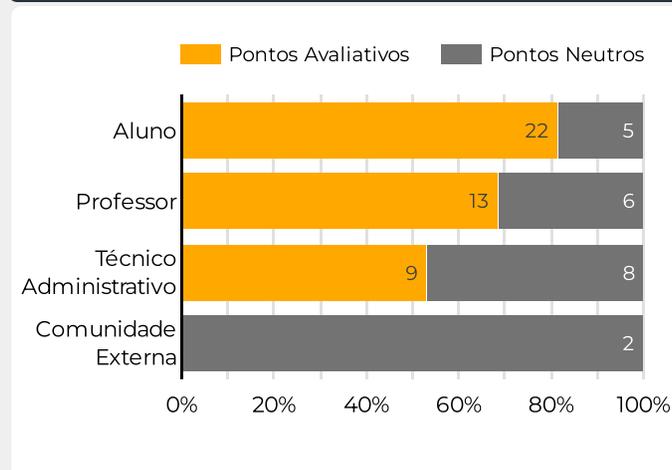
Atuação da Ouvidoria

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente, técnico administrativo e comunidade externa, e recebeu uma avaliação positiva de 68%, 46% e 67%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 49, sendo classificada como suficiente. Os respondentes do segmento comunidade externa indicaram não saber avaliar este quesito.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador não conseguiram atingir o padrão de qualidade exigido e devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

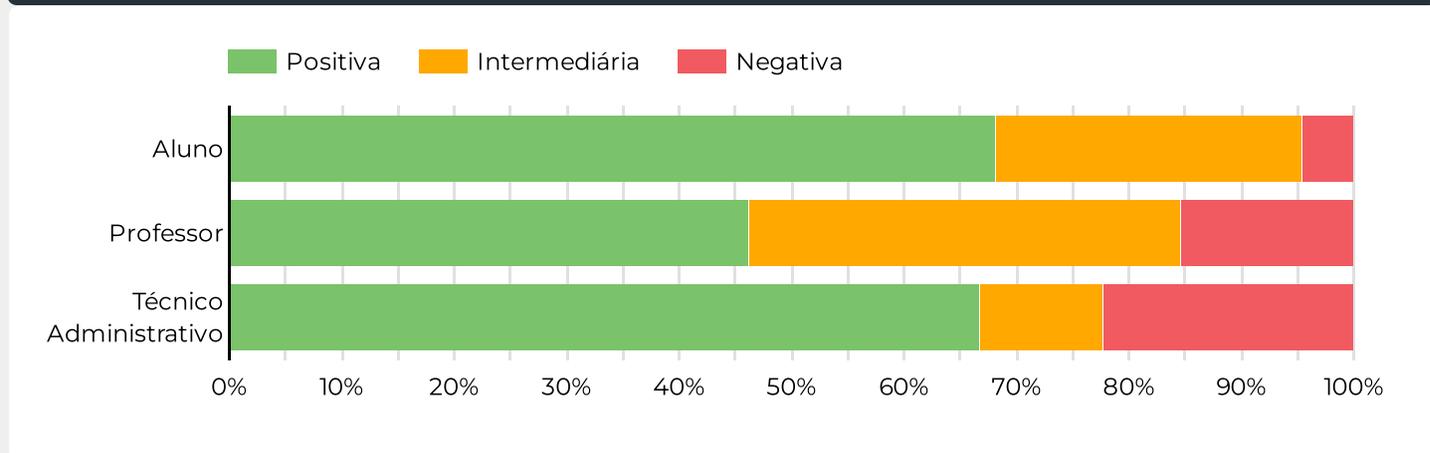
O Gráfico 48 demonstra que 21 dos participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente), o que pode indicar desconhecimento por parte destes da atuação da ouvidoria.

Gráfico 48 - N° respostas - indicador PAC006



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 49 - Satisfação com a atuação da Ouvidoria

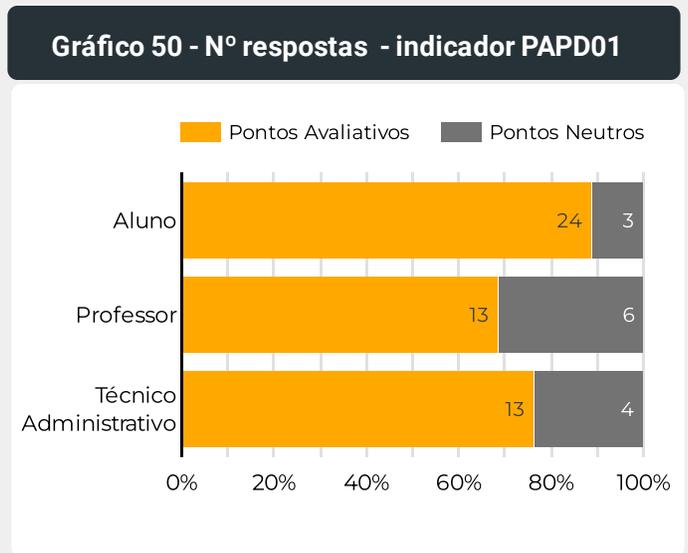


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

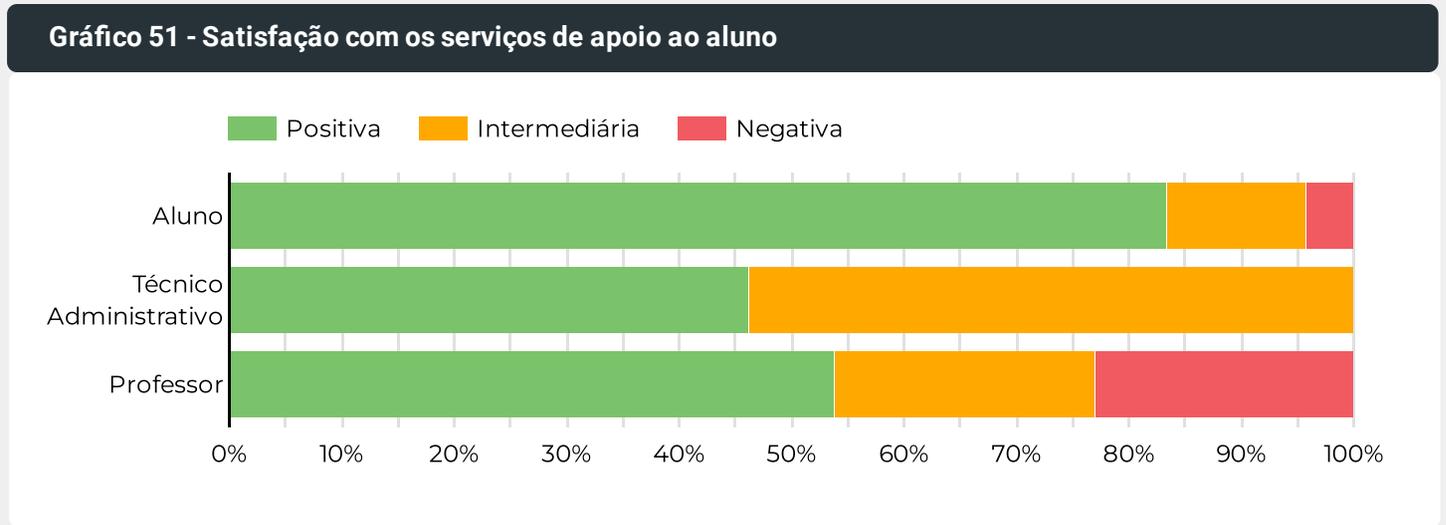
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação entre positiva e intermediária. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser melhores desenvolvidas.

O gráfico 50 demonstra que três participantes discente, seis docentes e quatro técnicos administrativos emitiram respostas neutras, sendo todas "Não sei avaliar".



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

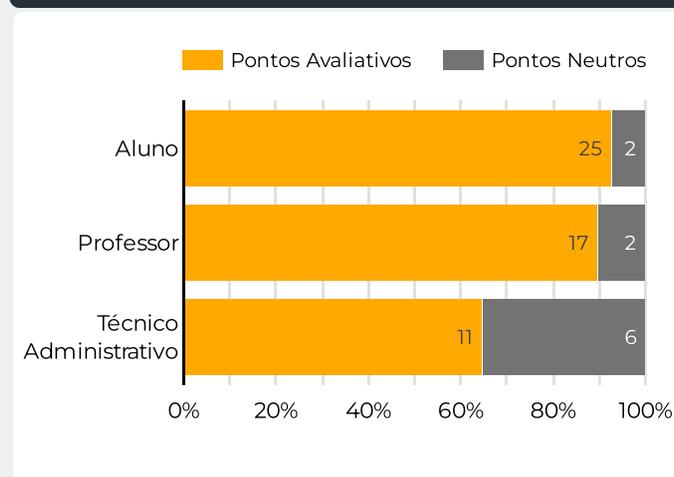
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva dos segmentos de 72%, 59% e 73%, respectivamente, conforme indicado no Gráfico 53, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

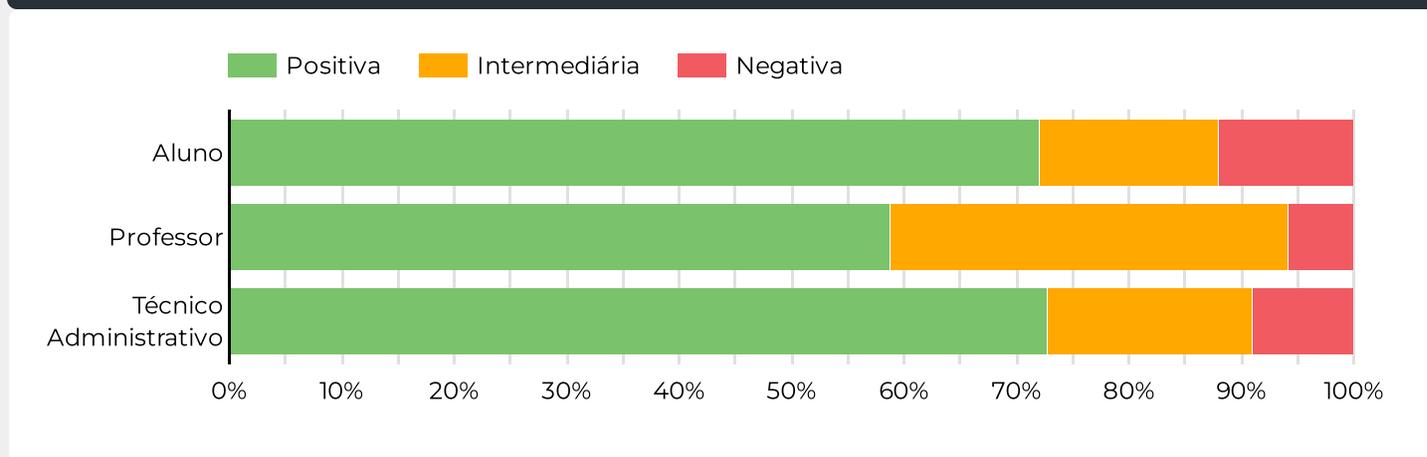
O gráfico 52 demonstra que dois participantes discente, dois docentes e seis técnicos administrativos emitiram respostas neutras, sendo todas "Não sei avaliar".

Gráfico 52 - Nº respostas - indicador PAPD02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 53 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

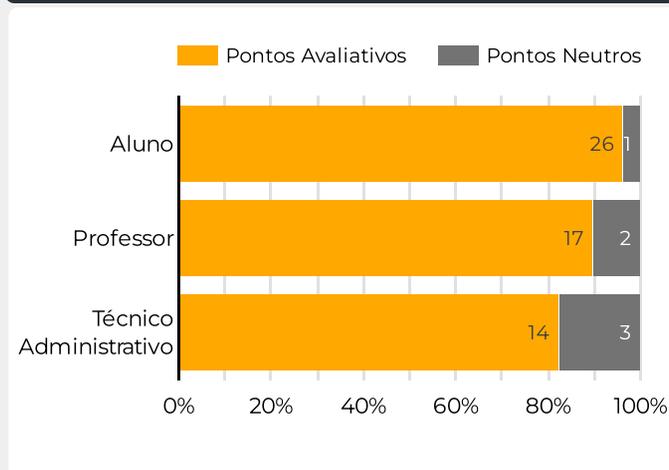
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva dos segmentos de 65%, 24% e 57%, respectivamente, conforme destaca o Gráfico 55, sendo classificado como suficiente. As avaliações intermediária e negativa foram predominantes no segmento docente, correspondendo a 41% e 35% das respostas, respectivamente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Restrições orçamentárias podem limitar as ações a serem adotados no indicador.

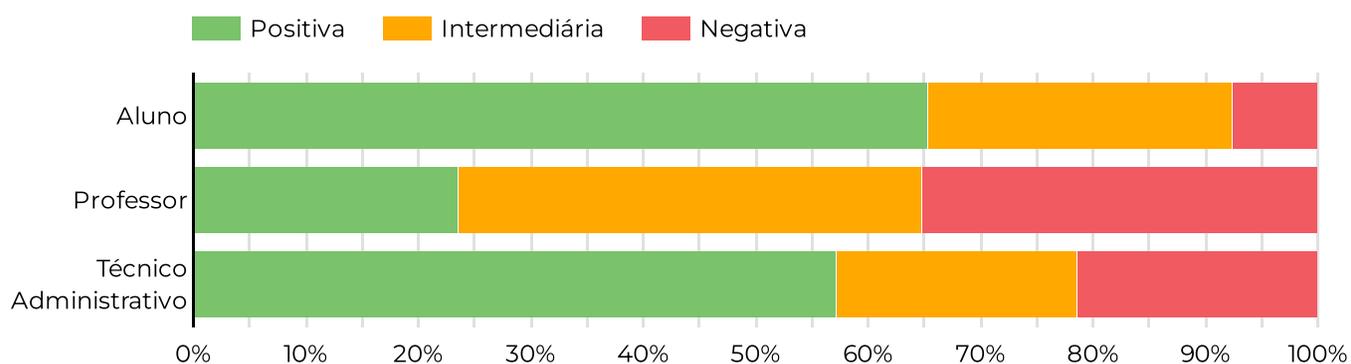
O gráfico 54 demonstra que um participante do segmento discente, dois do segmento docente e três do segmento técnico administrativo emitiram respostas neutras, todas elas "Não sei avaliar".

Gráfico 54 - Nº respostas - indicador PAPD03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 55 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

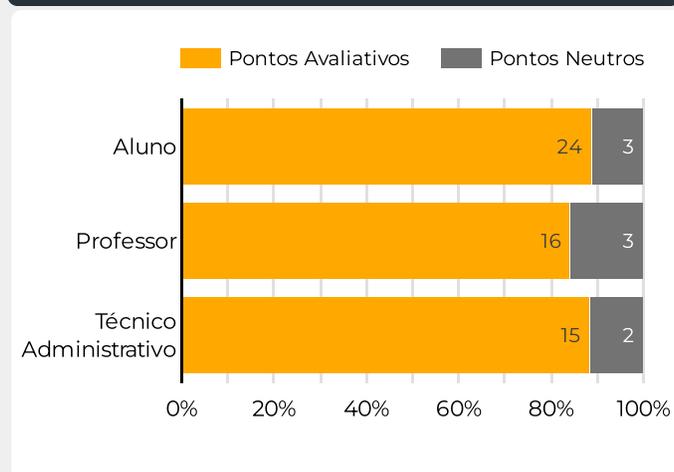
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 71%, 44% e 60%, respectivamente, como pode ser visualizado no Gráfico 57, sendo classificado como suficiente. Observa-se que, no segmento docente, 25% dos respondentes avaliaram negativamente o indicador.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

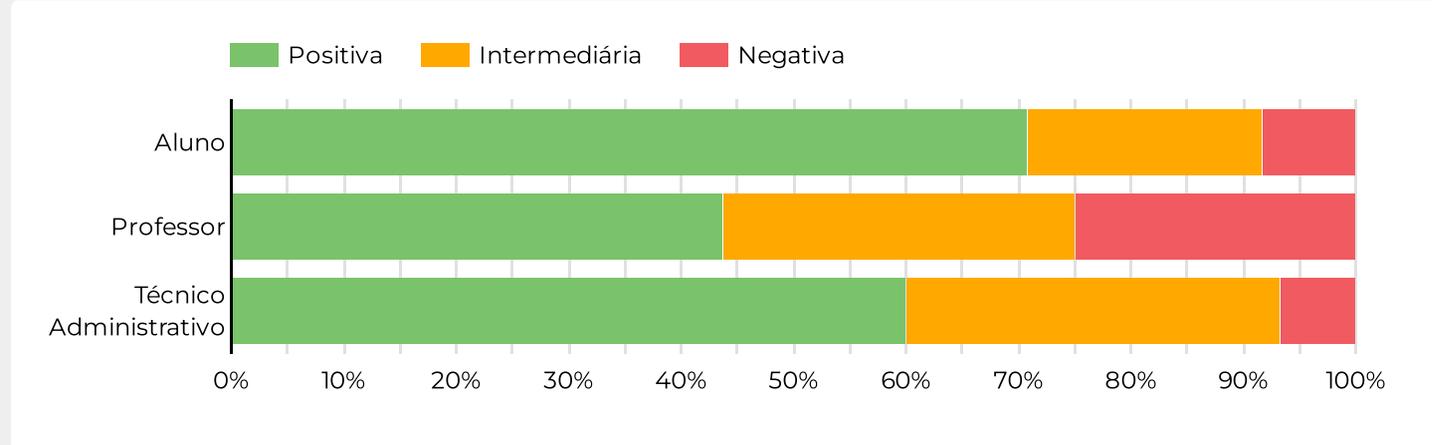
O gráfico 56 demonstra que três participantes do segmento discente, três do docente e dois do técnico administrativo emitiram respostas neutras, todas elas "Não sei avaliar".

Gráfico 56 - N° respostas - indicador PAPD04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 57 - Satisfação com a Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas



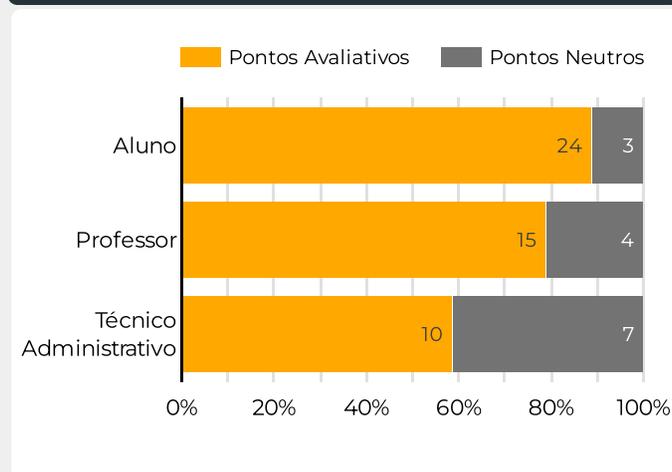
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação entre positiva e intermediária. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem melhores desenvolvidas.

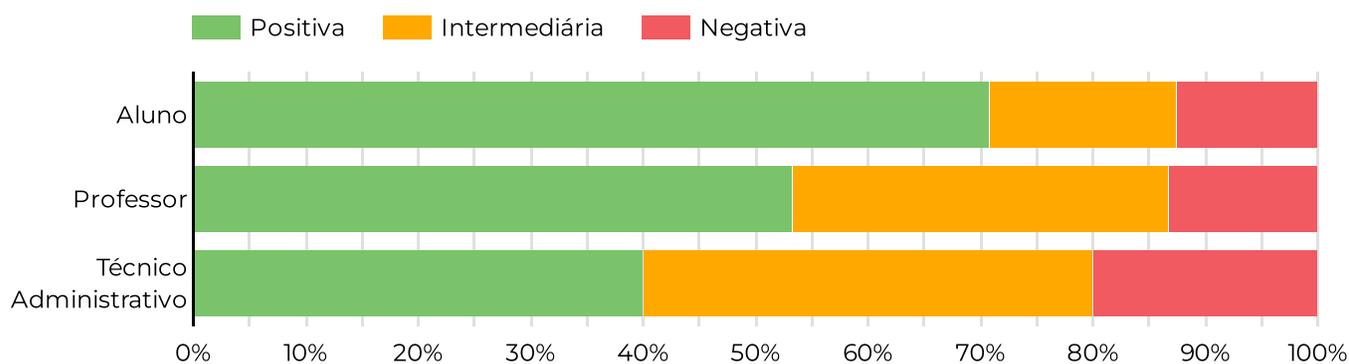
O gráfico 58 demonstra que três participantes discente, quatro docentes e sete técnicos administrativos emitiram respostas neutras, sendo todas "Não sei avaliar".

Gráfico 58 - Nº respostas - indicador PAPD05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 59 - Satisfação com a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;

- serviços de TI;
- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	65,22%	26,09%	8,7%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	54,35%	36,96%	8,7%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	57,78%	24,44%	17,78%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	67,5%	27,5%	5%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	81,4%	16,28%	2,33%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	66,67%	26,67%	6,67%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	73,81%	21,43%	4,76%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	54,55%	36,36%	9,09%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	75%	22,73%	2,27%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	68,89%	22,22%	8,89%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

(Continua)

Tabela 4 (continuação) - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código ▲	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	72,09%	25,58%	2,33%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	67,44%	23,26%	9,3%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	62,9%	29,03%	8,06%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	68,97%	27,59%	3,45%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	82,46%	17,54%	0%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	83,64%	14,55%	1,82%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	66,67%	15,87%	17,46%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	77,42%	14,52%	8,06%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	53,7%	29,63%	16,67%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	63,89%	22,22%	13,89%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	79,41%	17,65%	2,94%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	57,89%	31,58%	10,53%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	57,89%	31,58%	10,53%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	57,89%	31,58%	10,53%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	33,33%	33,33%	33,33%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	52,63%	31,58%	15,79%

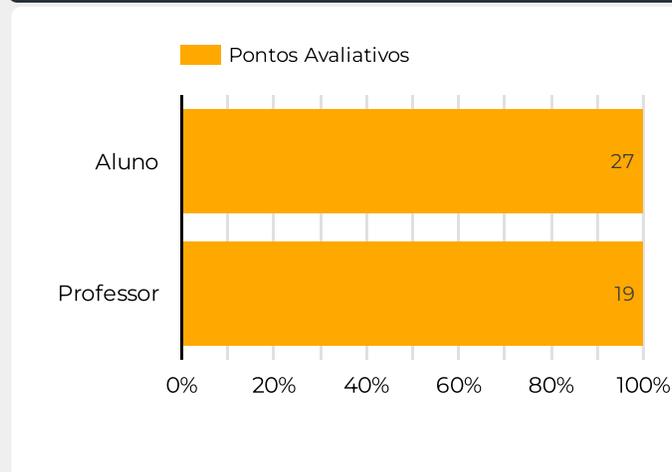
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas.

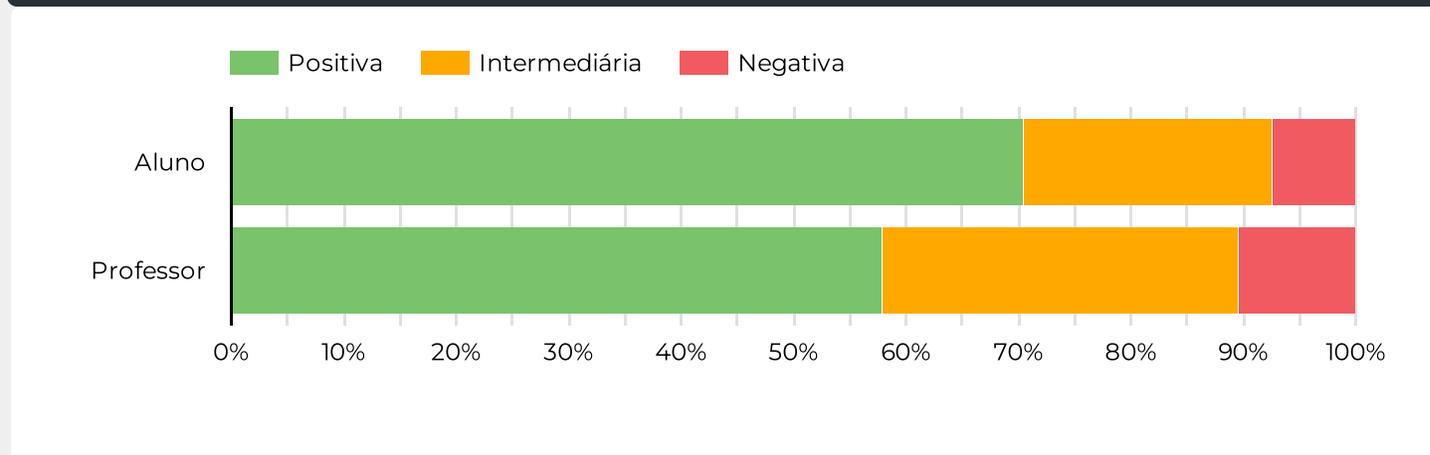
O gráfico 60 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 60 - N° respostas - indicador INFR01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 61 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

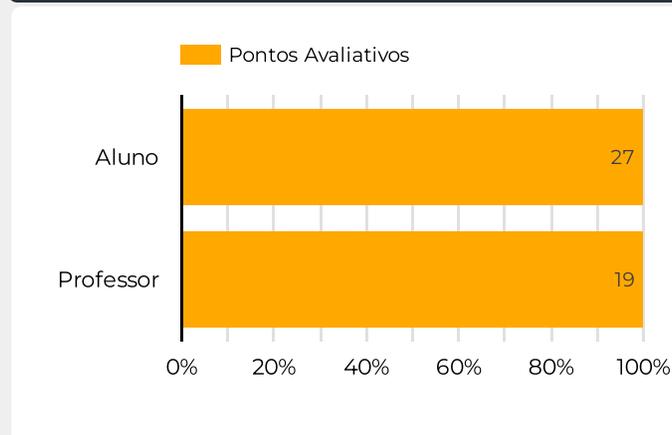
Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 63% e 42%, respectivamente, como mostra o Gráfico 63 sendo classificado como suficiente. No segmento docente, houve predominância da avaliação intermediária, correspondendo a 47% das respostas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

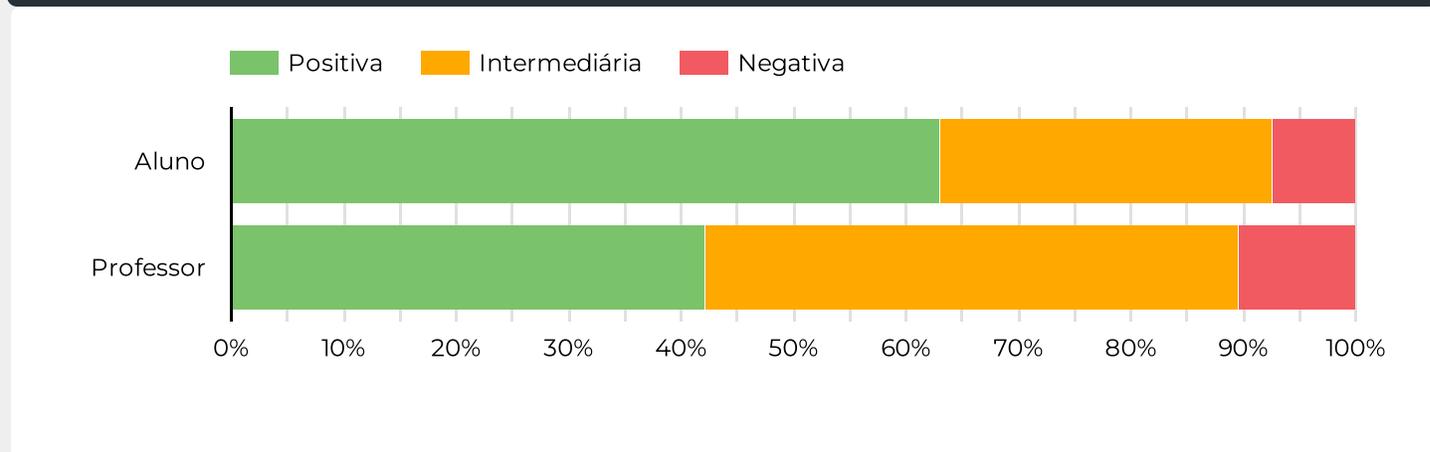
O gráfico 62 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 62 - N° respostas - indicador INFR02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 63 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

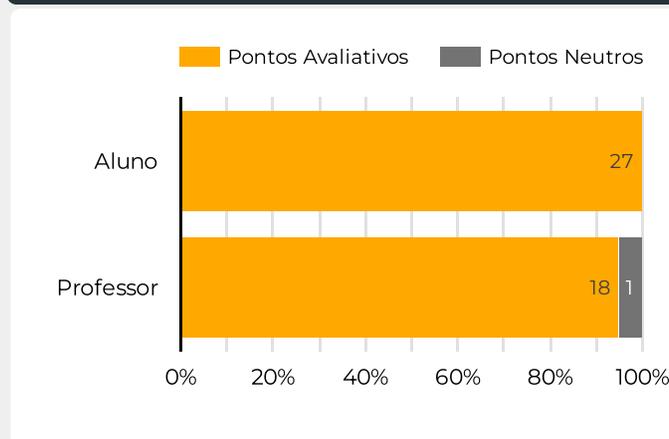
Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 70% e 39%, respectivamente, como indicado no Gráfico 65, sendo classificado como suficiente. Observa-se que no segmento docente as avaliações positiva, intermediária e negativa tiveram desempenho similar.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

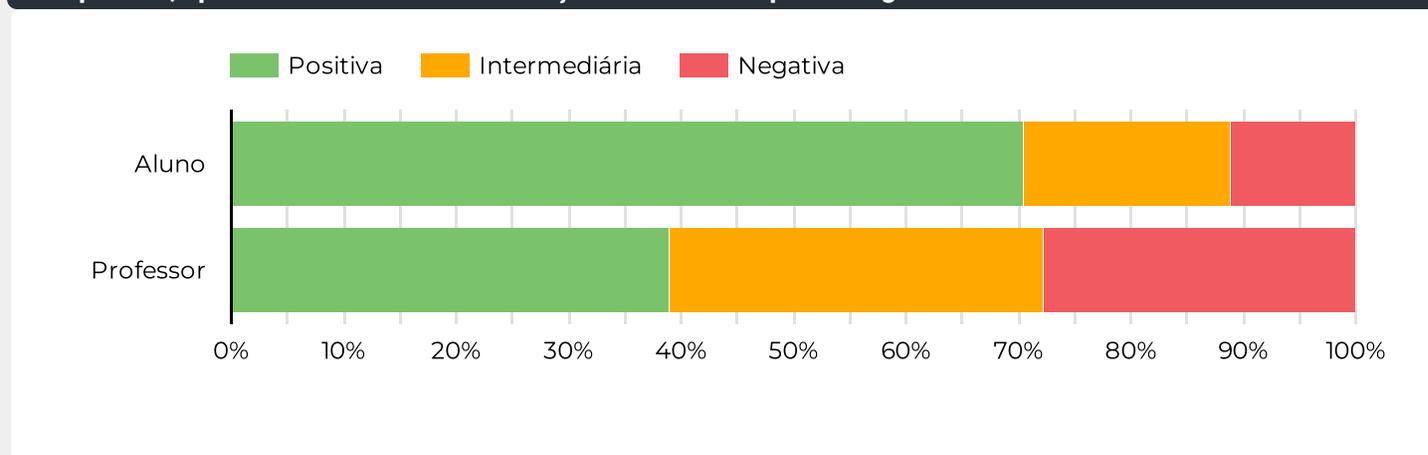
O gráfico 64 demonstra que um dos respondentes docentes emitiu resposta neutra.

Gráfico 64 - N° respostas - indicador INFR03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 65 - Satisfação com as salas de aula quanto à flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem



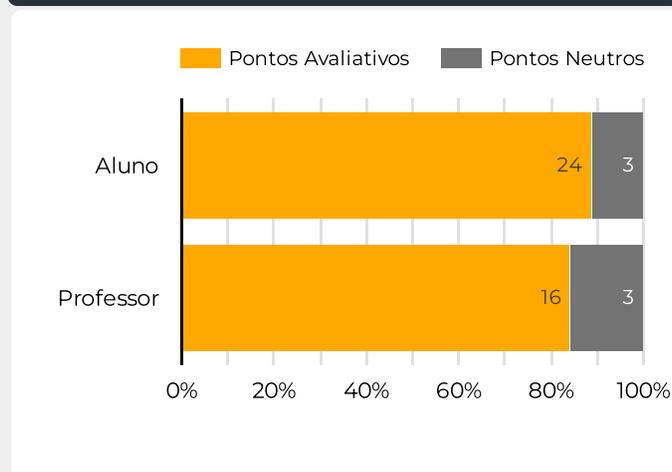
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas.

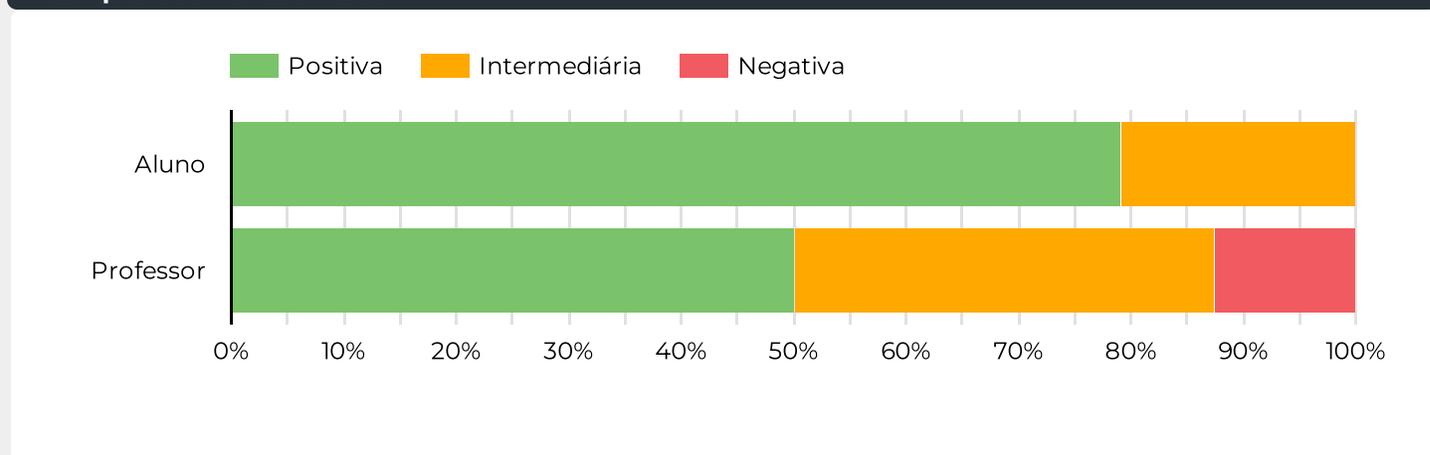
O gráfico 66 demonstra que três participantes do segmento discente e três do segmento docente emitiram respostas neutras, todas "Não sei avaliar".

Gráfico 66 - N° respostas - indicador INFR04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 67 - Satisfação com as salas de aula quanto à presença de outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

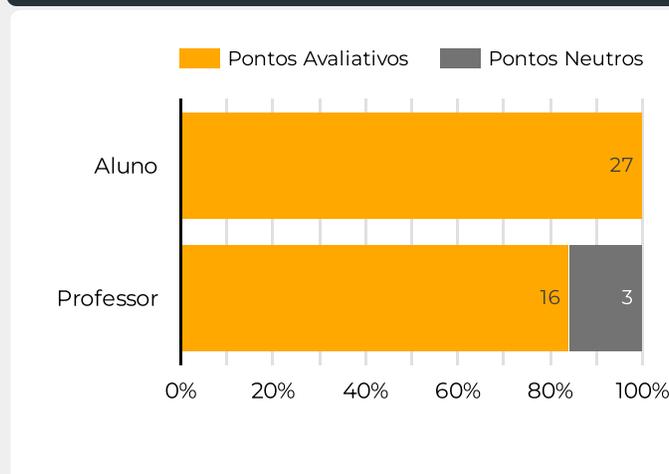
Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva por 89% dos participantes discentes e 69% dos respondentes docentes, conforme indica o Gráfico 69, sendo classificado como potencialidade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação. A padronização de procedimentos de laboratórios pode contribuir para manter o nível de qualidade do indicador.

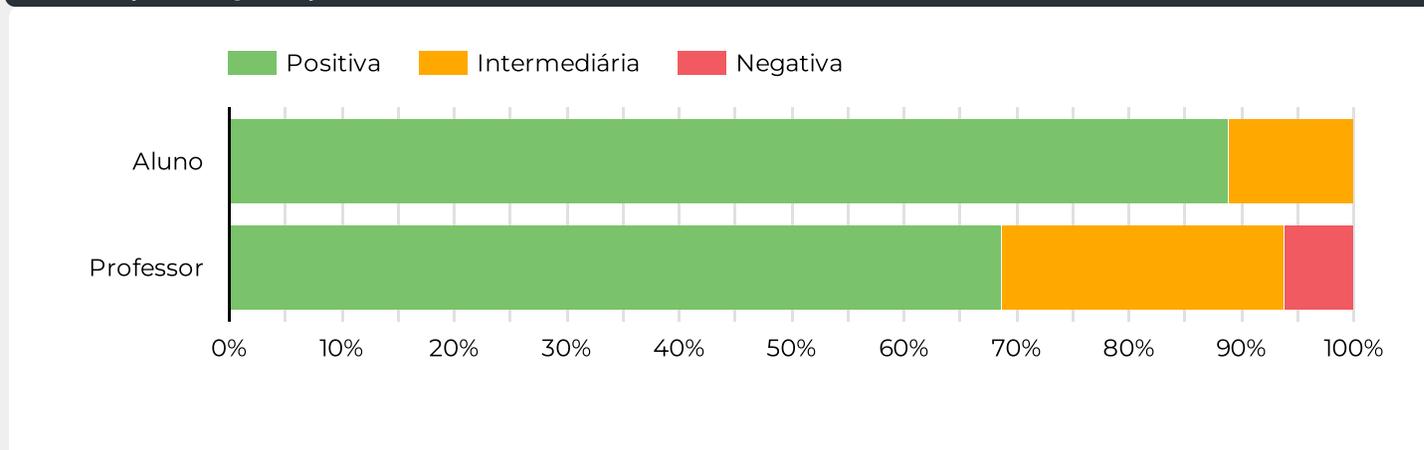
O gráfico 68 demonstra que três participantes do segmento docente emitiram respostas neutras (não sei avaliar). Provavelmente são docentes que não utilizam laboratórios didáticos nas disciplinas que lecionam.

Gráfico 68 - Nº respostas - indicador INFR05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

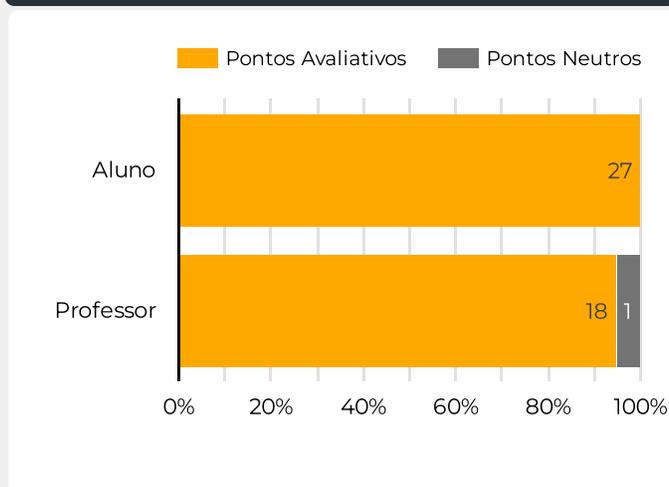
O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente e recebeu uma avaliação positiva de 81% pelos discentes e 45% pelos docentes, conforme evidencia o Gráfico 71, sendo classificado como suficiente. Nota-se que há uma diferença considerável na avaliação positiva entre os segmentos, decorrente provavelmente da maior noção dos docentes em relação às condições dos laboratórios.

Logo, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Ações ligadas à manutenção periódica devem ser levantadas e soluções

devem ser estudadas dentro das limitações orçamentárias atuais.

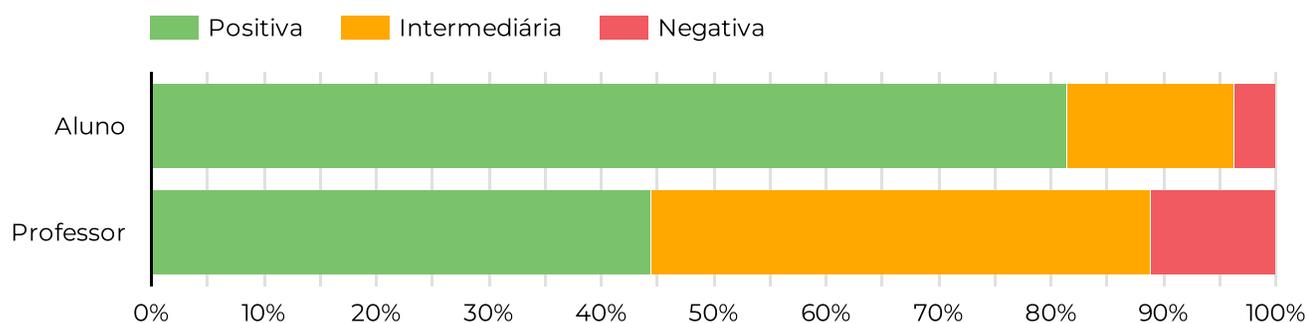
O gráfico 70 demonstra que um participante do segmento docente emitiu resposta neutra (não sei avaliar). Provavelmente é um docente que não utiliza laboratórios didáticos nas disciplinas que leciona.

Gráfico 70 - Nº respostas - indicador INFR06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 71 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

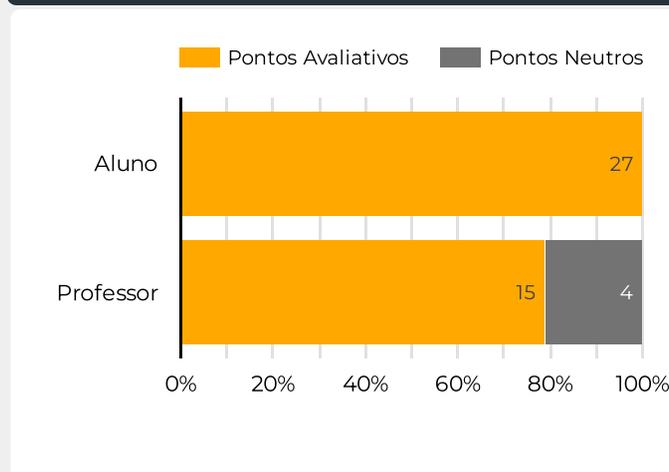
Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva por 85% dos discentes participantes e 53,33% dos docentes respondentes, conforme indica o Gráfico 73, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Um levantamento de recursos de tecnologia da informação e comunicação que os laboratórios precisam pode contribuir para a melhoria do indicador.

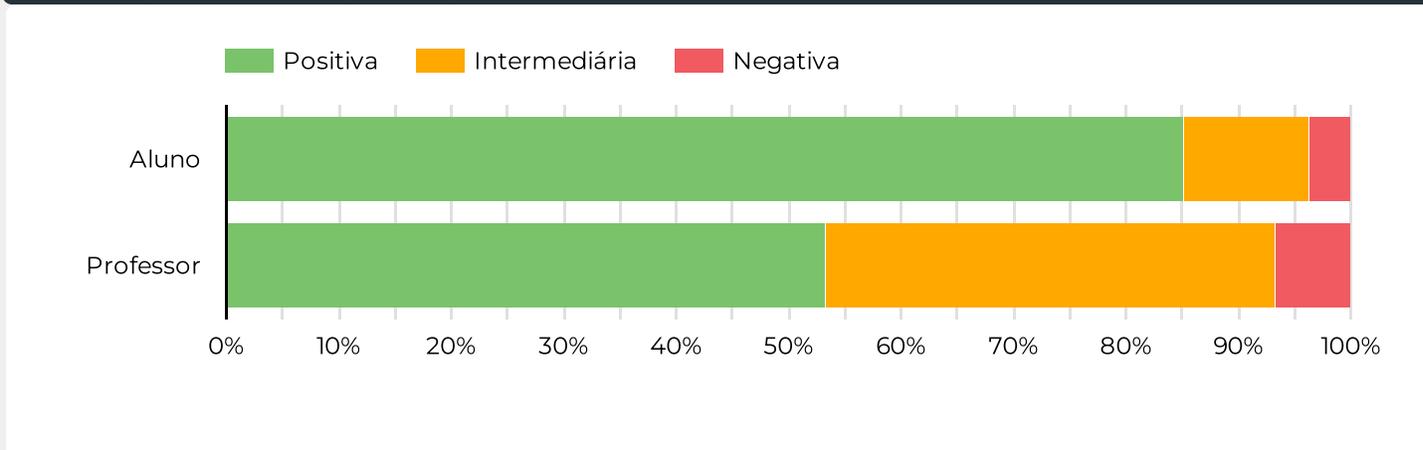
O gráfico 72 demonstra que quatro participantes do segmento docente emitiram resposta neutra (não sei avaliar). Provavelmente são docentes que não utilizam laboratórios didáticos nas disciplinas que lecionam.

Gráfico 72 - Nº respostas - indicador INFR07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

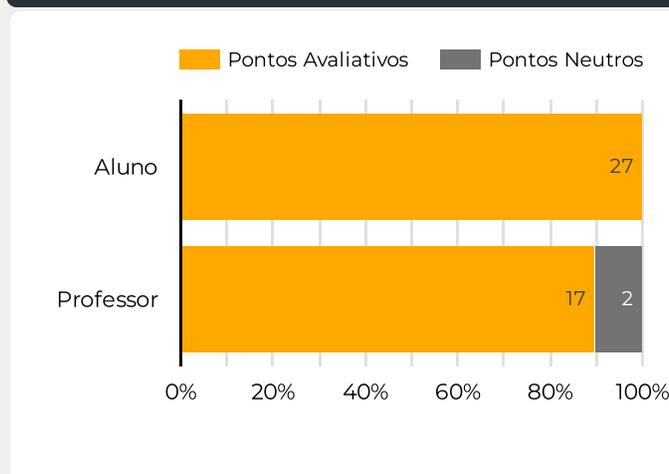
Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva por 67% do participantes discentes e 35% dos respondentes docentes, com predominância da avaliação intermediária (47%), como mostra o Gráfico 75, sendo classificado como suficiente. Esta diferença entre os segmentos se deve a maior noção de falta de insumos por parte dos docentes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação. Importante destacar que restrições orçamentárias podem limitar as ações adotadas.

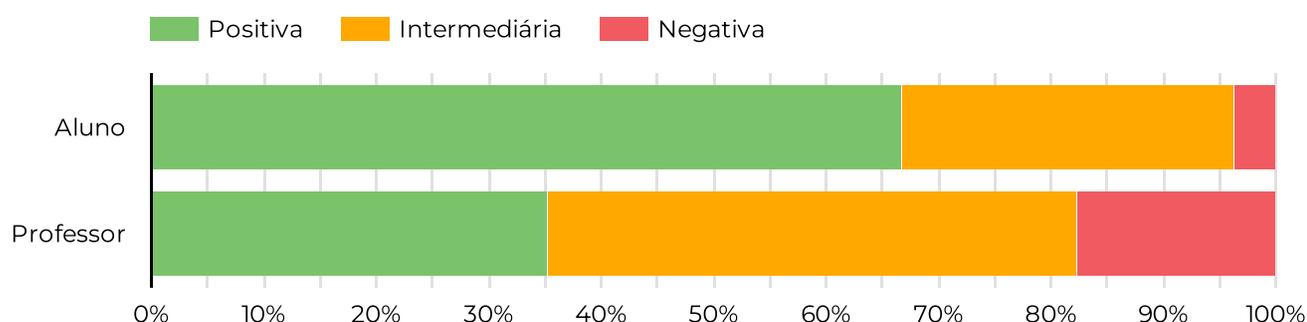
O gráfico 74 demonstra que dois participantes do segmento docente emitiram resposta neutra (não sei avaliar). Provavelmente são docentes que não utilizam laboratórios didáticos nas disciplinas que lecionam.

Gráfico 74 - Nº respostas - indicador INFR08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

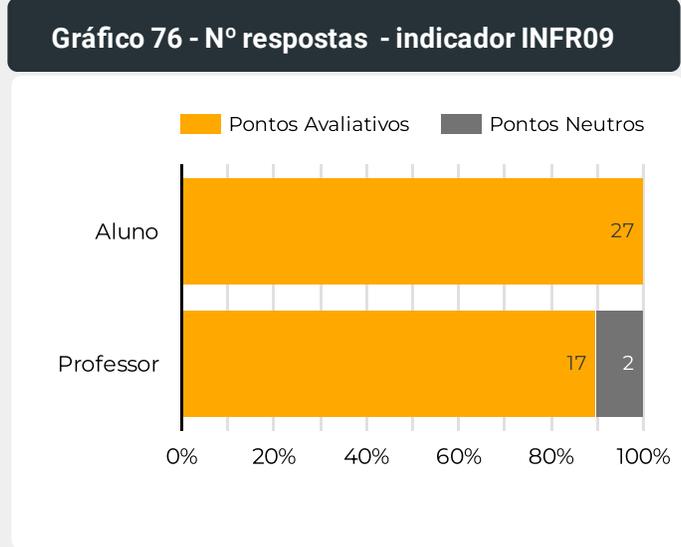


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos.

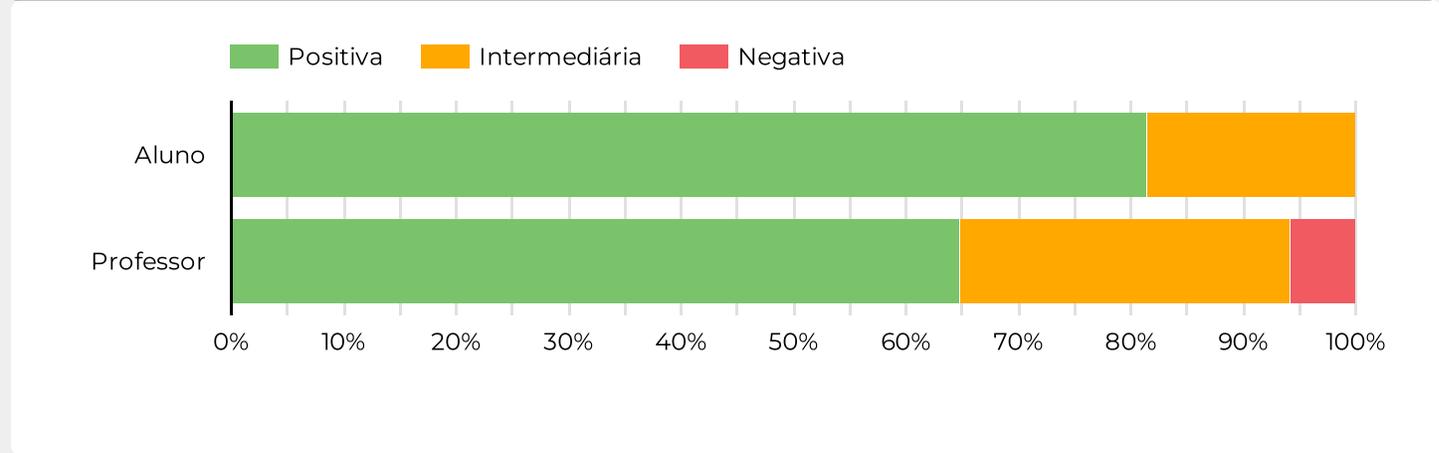
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas e se possível desenvolvidas.

O gráfico 76 demonstra que dois participantes do segmento docente emitiram respostas neutras, todas "Não sei avaliar".



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 77 - Satisfação com a biblioteca quanto ao atendimento das necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

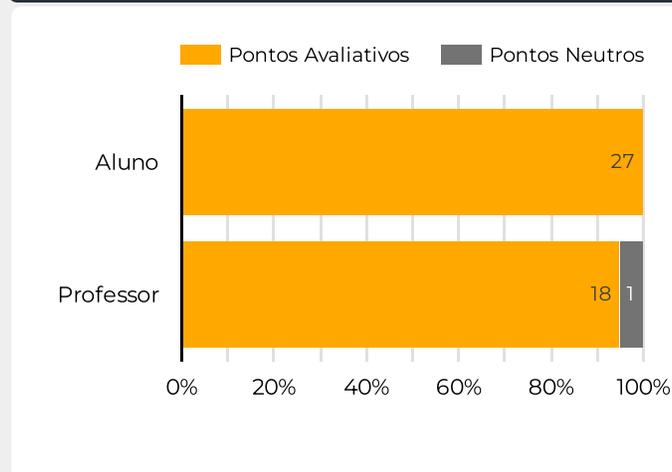
Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 78% e 56%, respectivamente, conforme demonstra o Gráfico 79, podendo ser classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

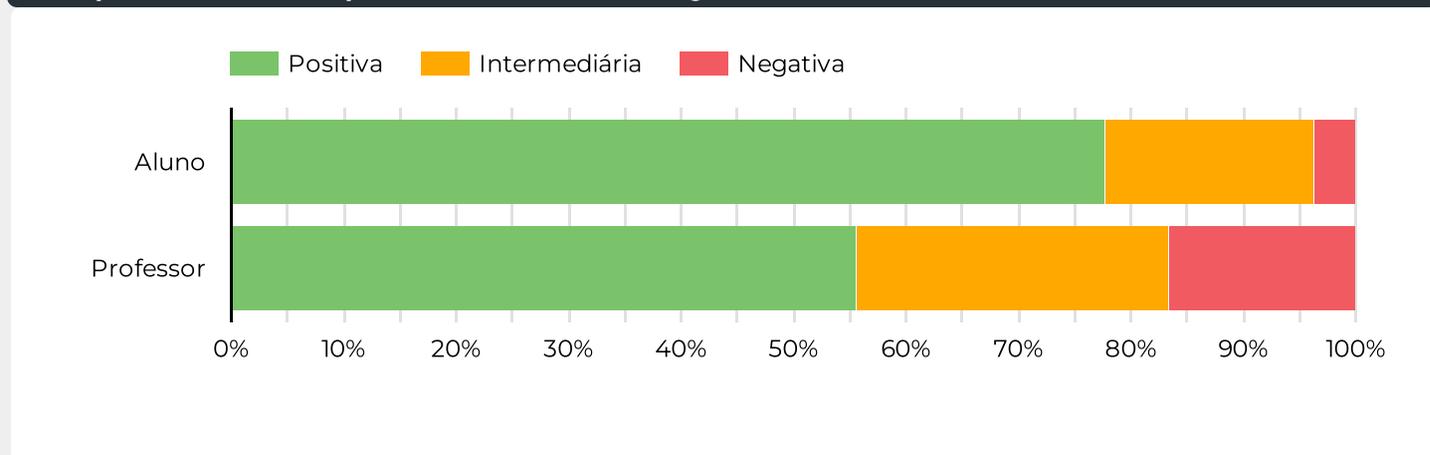
O gráfico 78 demonstra que um respondente do segmento docente emitiu resposta neutra.

Gráfico 78 - Nº respostas - indicador INFR10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas



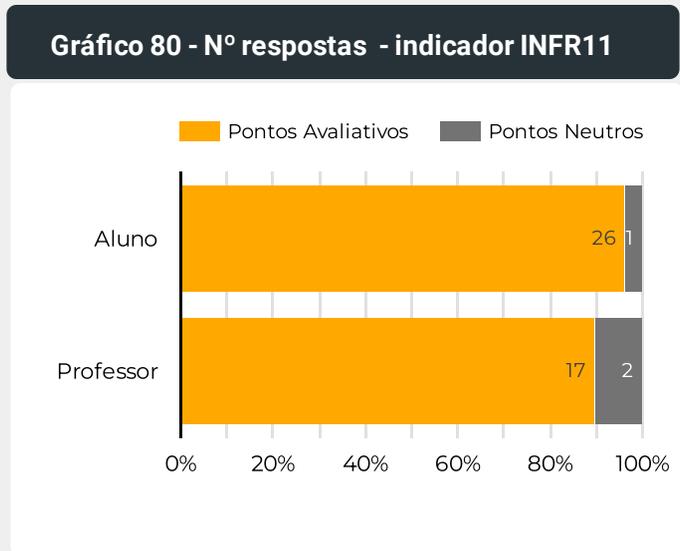
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 85% e 53%, respectivamente, conforme pode ser observado no Gráfico 81, sendo classificado como suficiente. No segmento docente, ainda destacam-se as avaliações intermediárias, correspondendo a 41% das respostas.

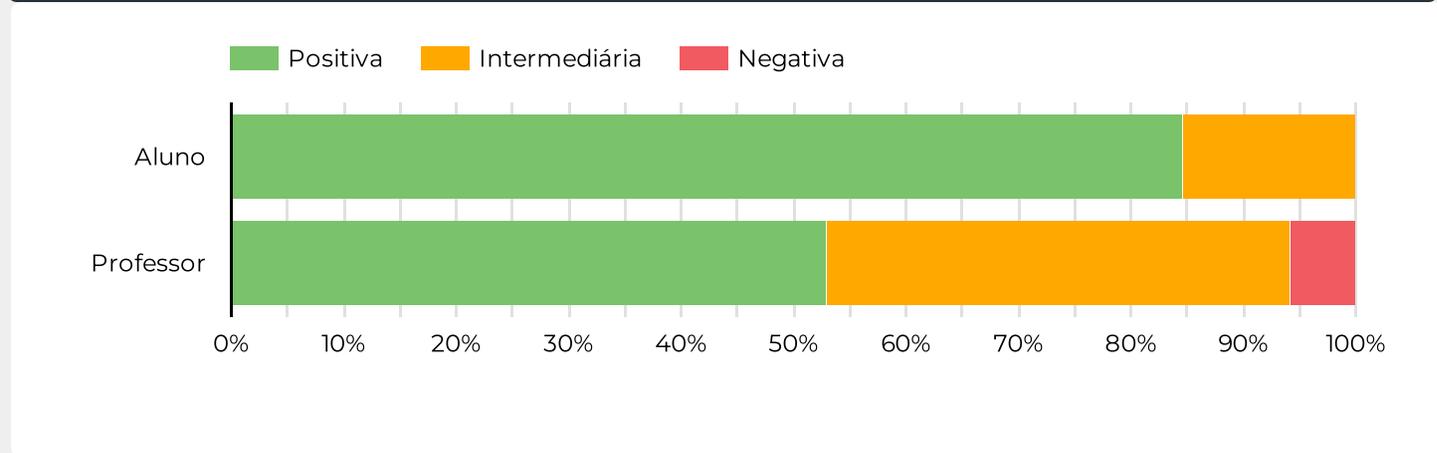
Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 80 demonstra que um dos respondentes do segmento discente e dois dos participantes do segmento docente emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

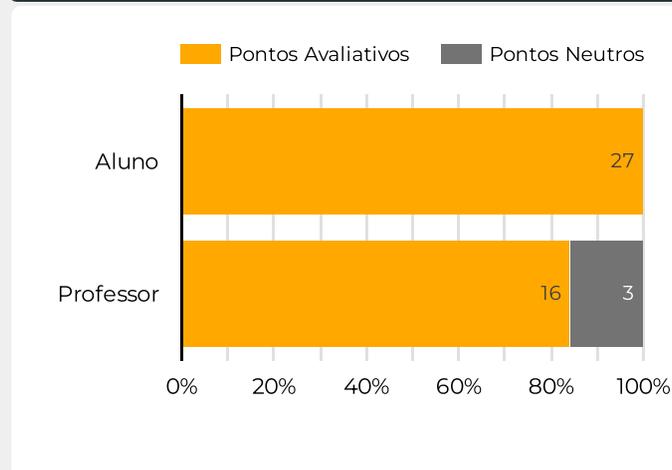
Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 85% e 38%, respectivamente, conforme indicado o Gráfico 83, sendo classificado como suficiente. A avaliação intermediária foi predominante no segmento docente, correspondendo a 50% das respostas;

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

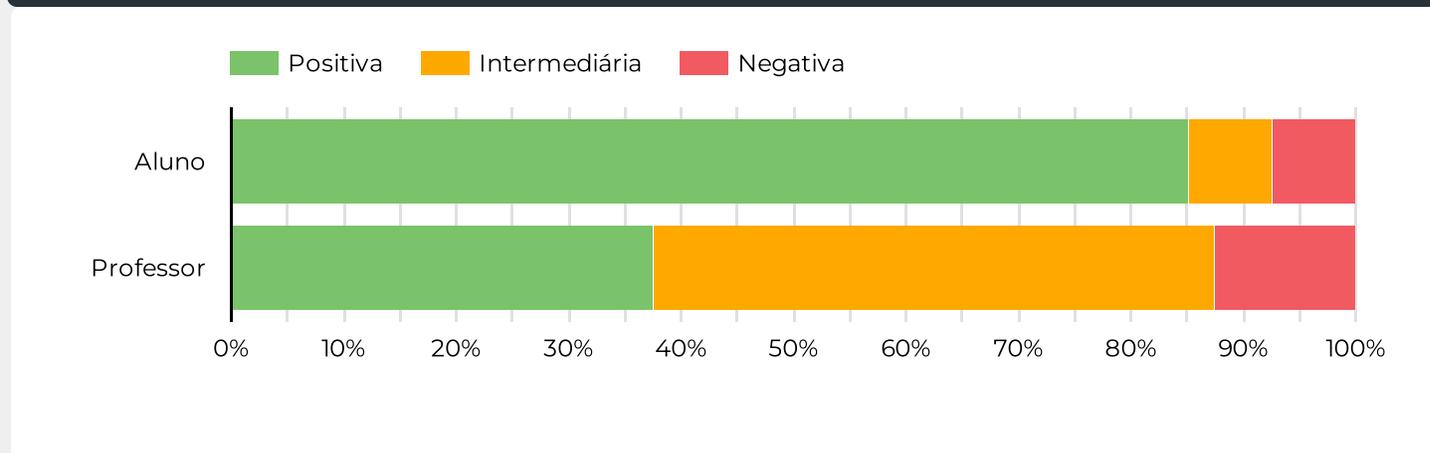
O gráfico 82 demonstra que três participantes do segmento docente emitiram respostas neutras.

Gráfico 82 - N° respostas - indicador INFR12



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 83 - Satisfação com a biblioteca quanto à presença de conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços:

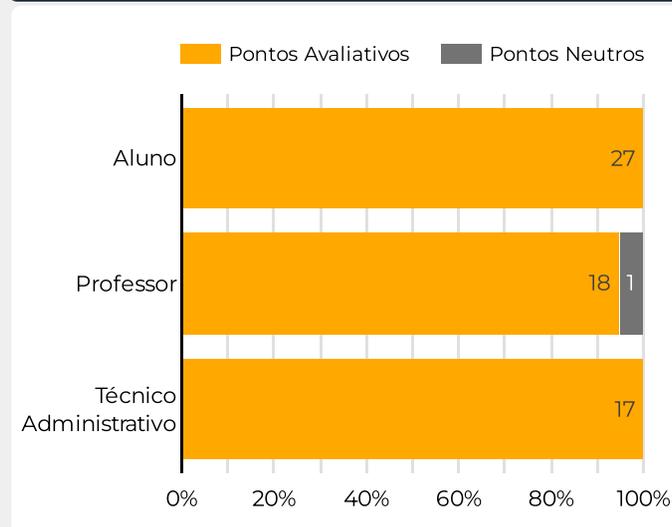
Banheiros

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 63%, 67% e 59%, respectivamente, como mostra o Gráfico 85, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

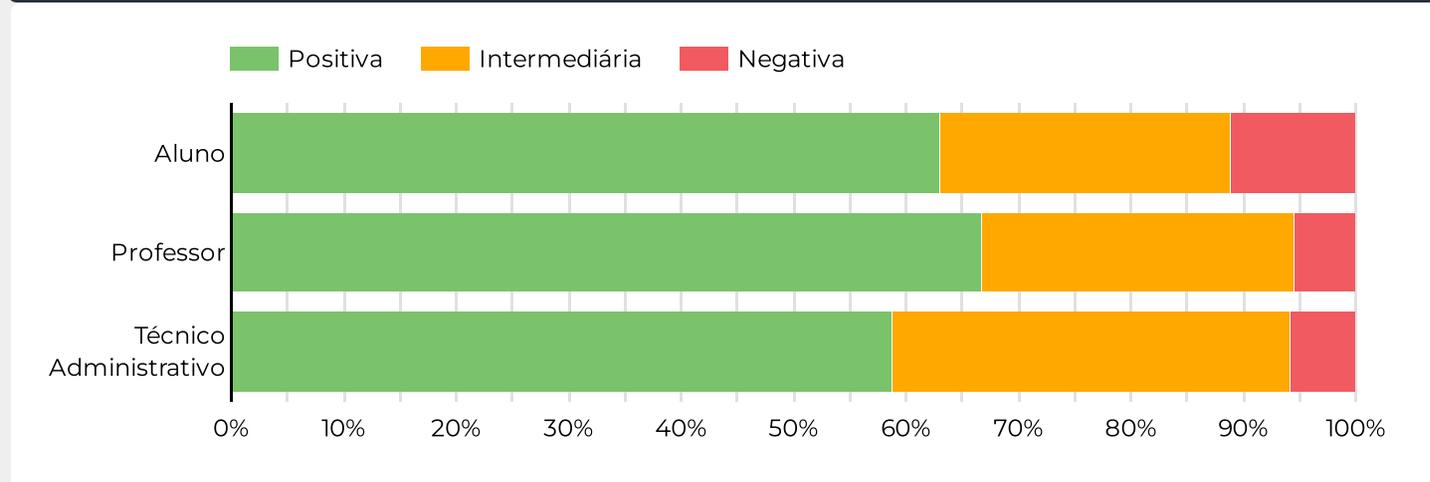
O gráfico 84 demonstra que um dos participantes do segmento docente emitiu resposta neutra.

Gráfico 84 - N° respostas - indicador INFR13



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 85 - Satisfação com a limpeza e conservação dos banheiros



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

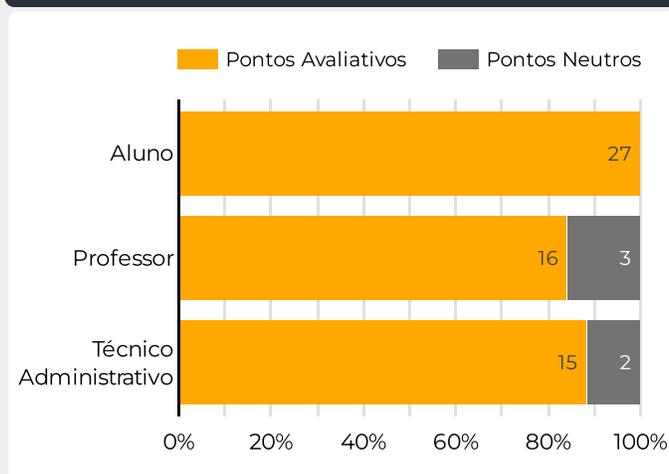
Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 81%, 69% e 47%, respectivamente, conforme destaca o Gráfico 87, sendo classificado como suficiente. No segmento técnico administrativo ainda pode destacar que a avaliação intermediária correspondeu a 47% das respostas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

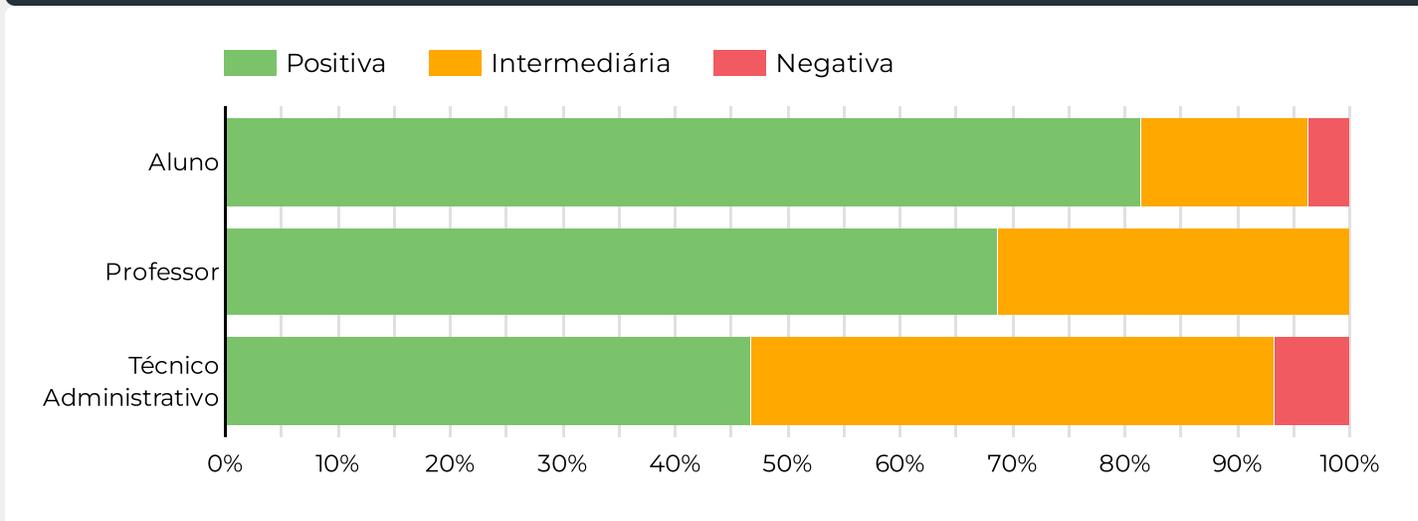
O gráfico 86 demonstra que três dos participantes do segmento docente e dois respondentes do segmento técnico administrativo emitiram respostas neutras.

Gráfico 86 - Nº respostas - indicador INFR14



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 87 - Satisfação com a limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

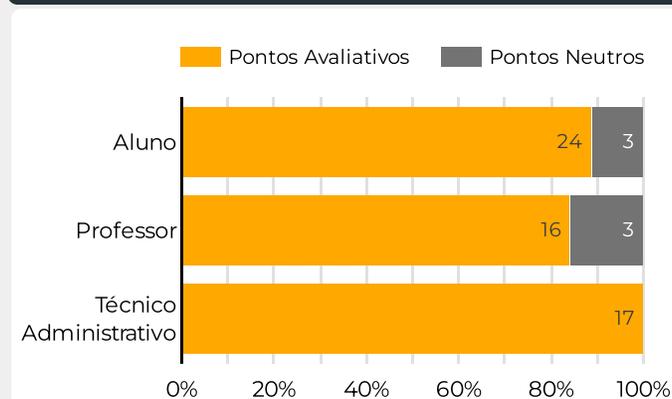
Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente e docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva nos segmentos de 88%, 76% e 81%, respectivamente, como destaca o Gráfico 89, podendo ser classificado como potencialidade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

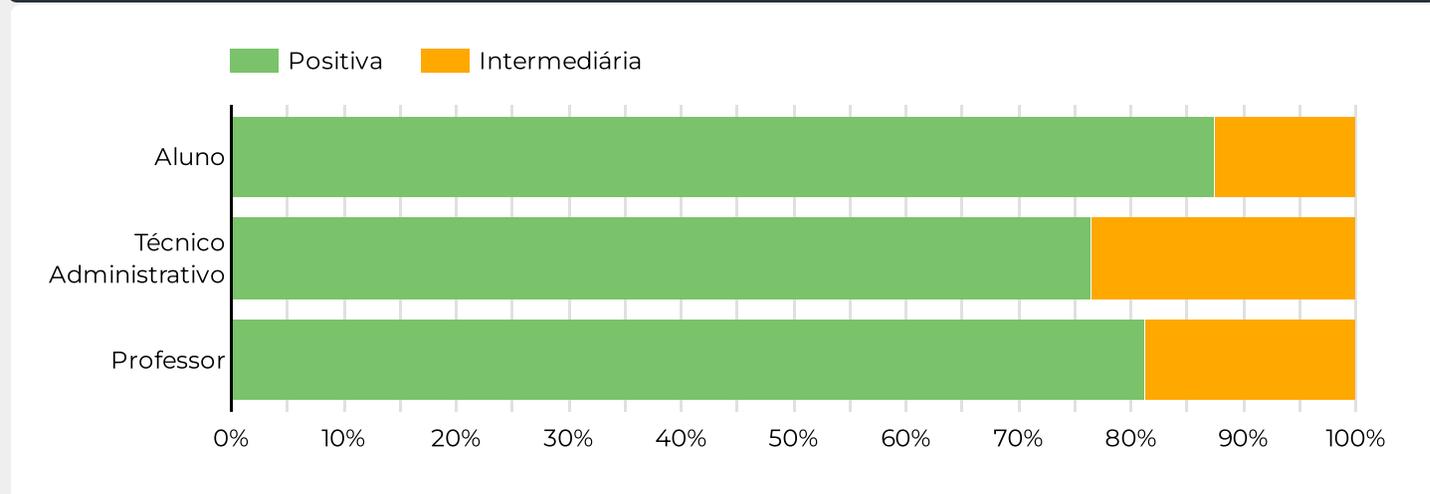
O gráfico 88 demonstra que três dos participantes do segmento discente e três do segmento docente emitiram respostas neutras.

Gráfico 88 - N° respostas - indicador INFR15



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 89 - Satisfação com a limpeza e conservação dos auditórios



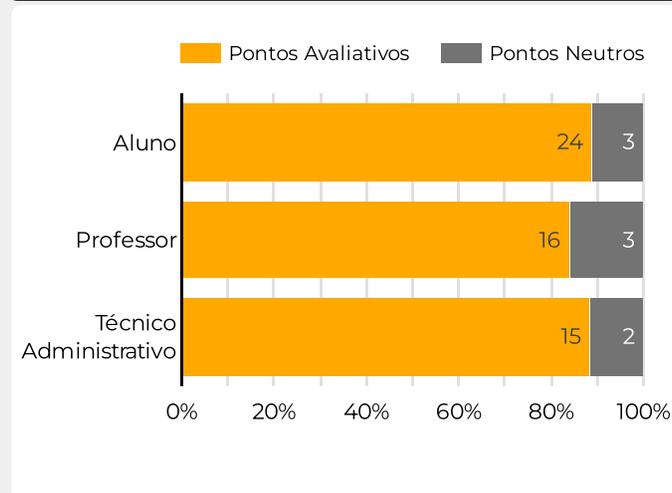
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação entre positiva e intermediária. Portanto, as ações relacionadas a este indicador podem ser desenvolvidas.

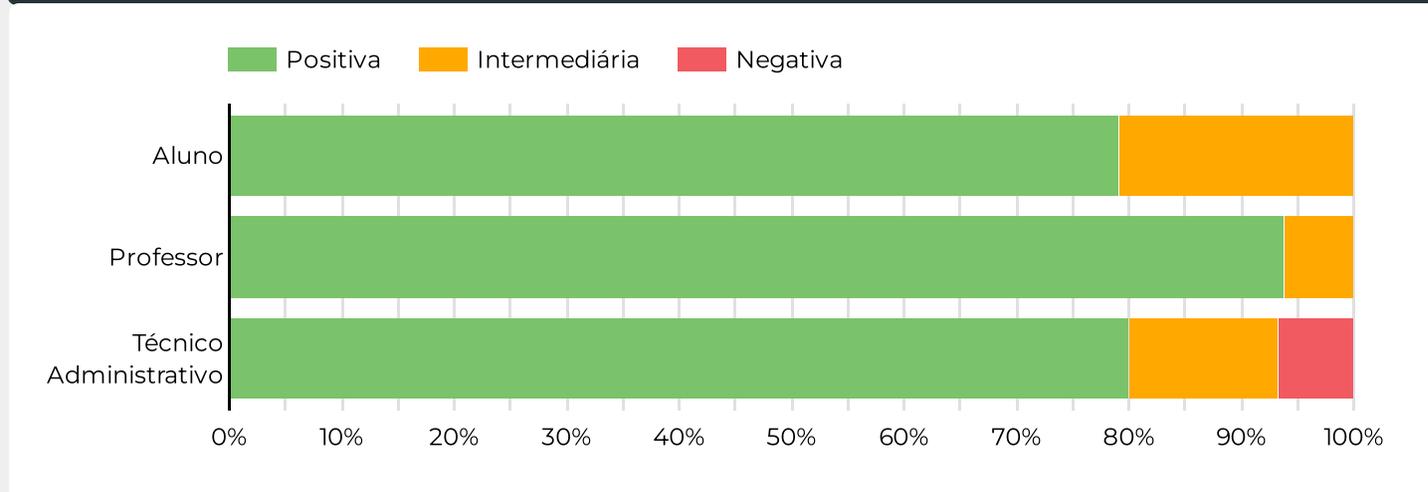
O gráfico 90 demonstra que três participantes discentes, três docente e dois técnicos administrativos emitiram respostas neutras, todas "Não sei avaliar".

Gráfico 90 - Nº respostas - indicador INFR16



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 91 - Satisfação com a limpeza e conservação das quadras



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

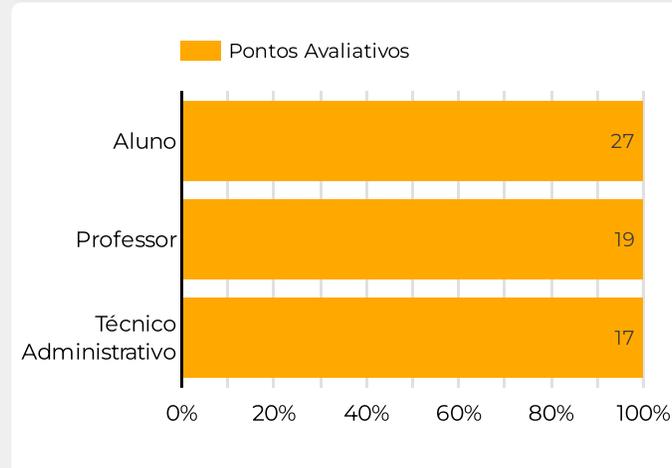
TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva de 74%, 42% e 82%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 93, sendo classificado como suficiente. No segmento docente, o indicador obteve avaliação intermediária de 32% e negativa de 26% dos respondentes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

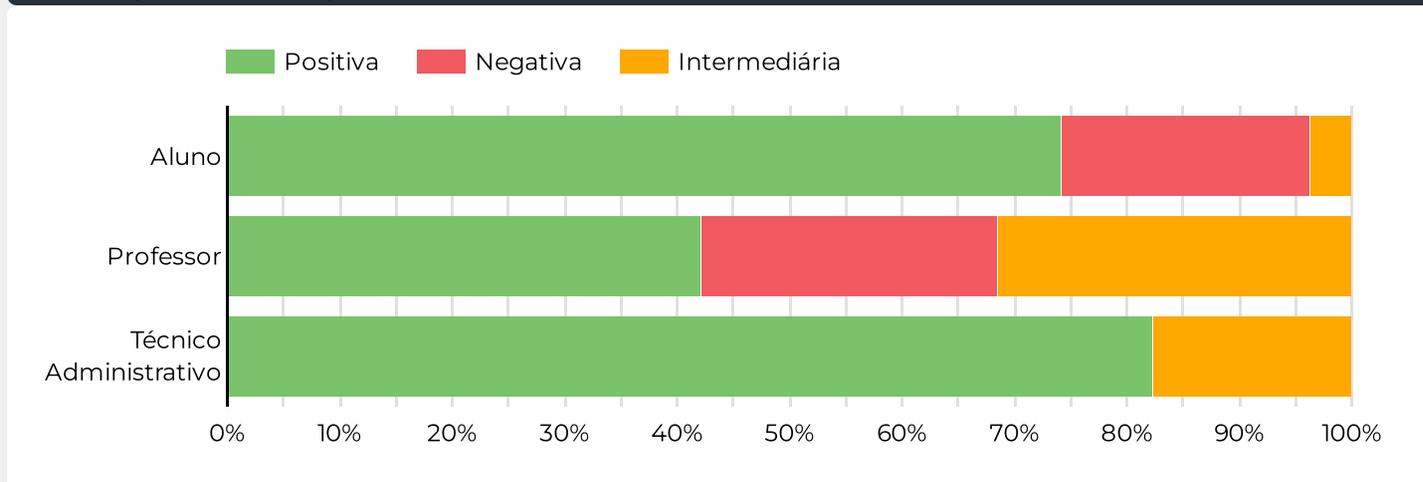
O Gráfico 92 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 92 - N° respostas - indicador INFR17



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

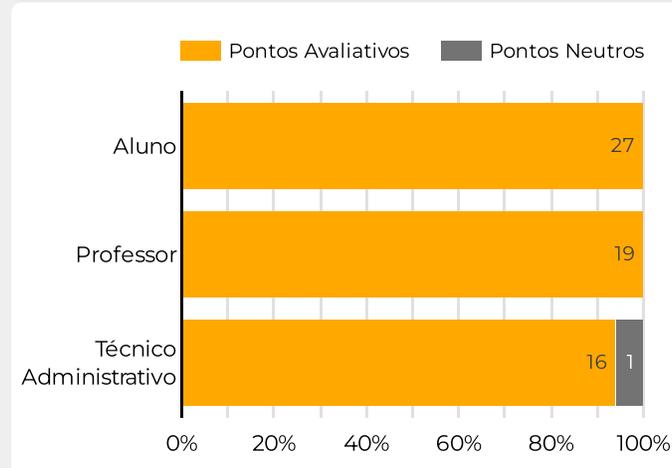
TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva de 81%, 63% e 88%, respectivamente, sendo classificada como potencialidade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

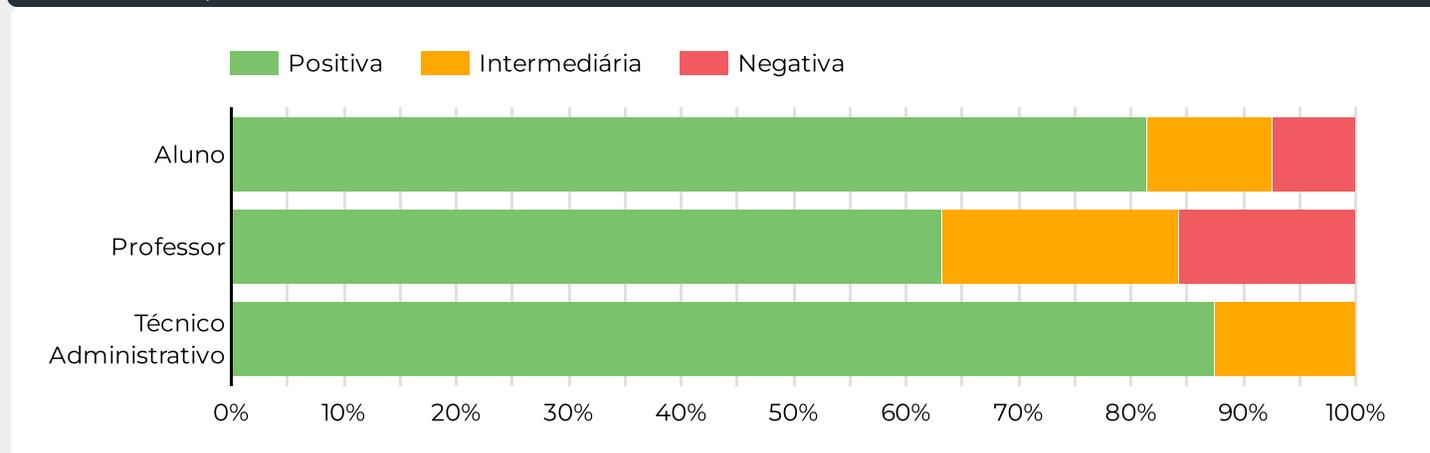
O Gráfico 94 demonstra que apenas 01 participante emitiu resposta neutra.

Gráfico 94 - Nº respostas - indicador INFR18



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

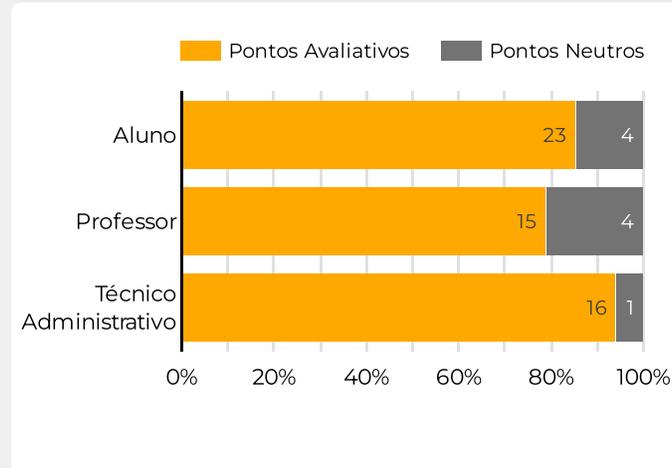
TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

O indicador foi avaliado pelos segmentos discente, docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva de 70%, 33% e 50%, respectivamente, conforme mostra o Gráfico 97, sendo então classificado como suficiente. Para o segmento docente, prevalece a avaliação intermediária, atingindo 40% dos respondentes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

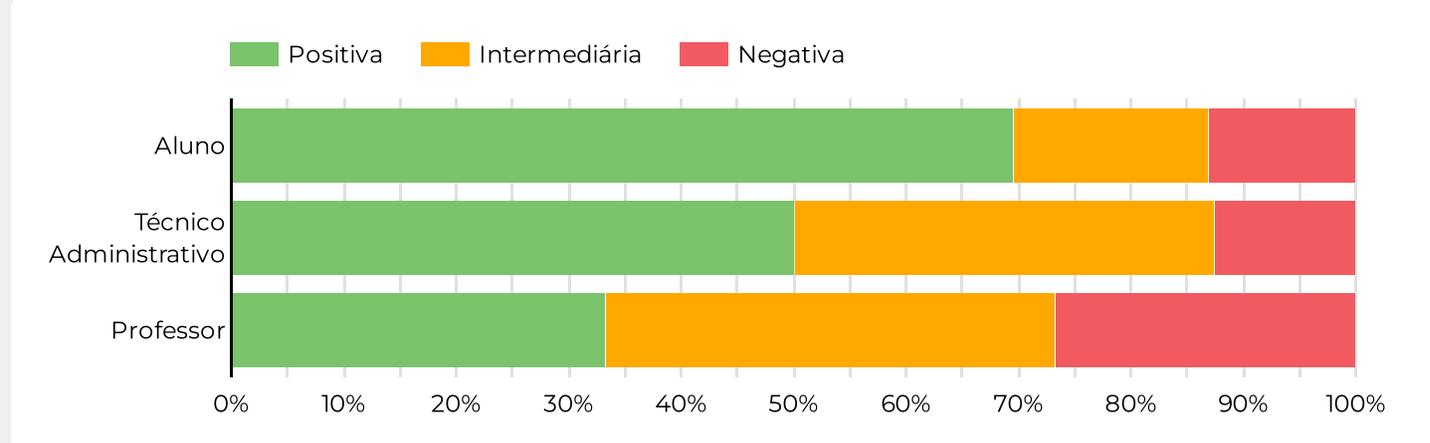
O Gráfico 96 demonstra que 09 participantes emitiram respostas neutras (não sei avaliar/inexistente).

Gráfico 96 - Nº respostas - indicador INFR19



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

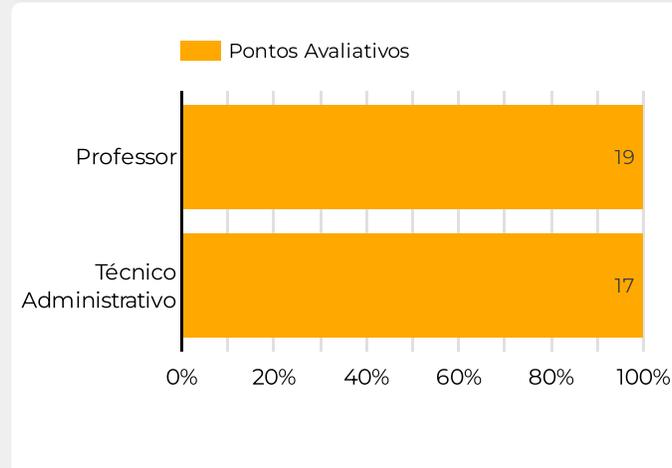
**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Condições físicas do setor (ventilação,
iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva de 63% e 65%, respectivamente, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas a partir de ações específicas, conforme escala indicativa de ação.

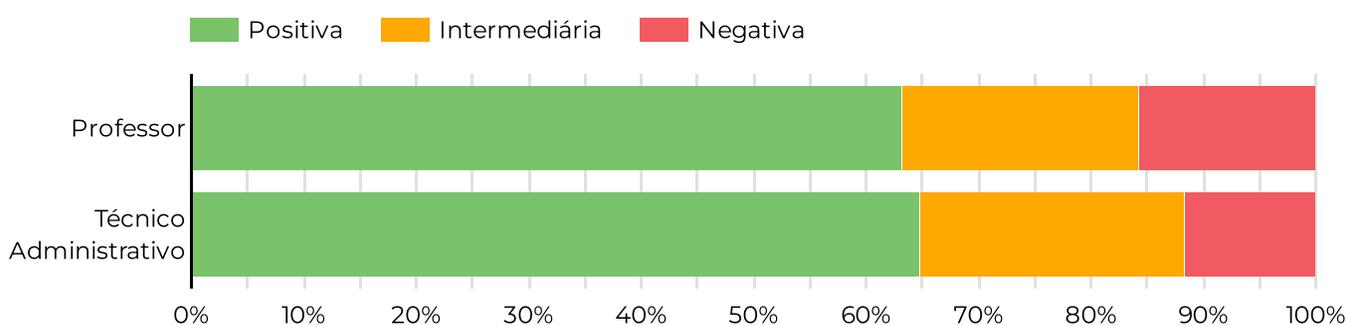
O gráfico 98 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 98 - N° respostas - indicador INFR20



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)



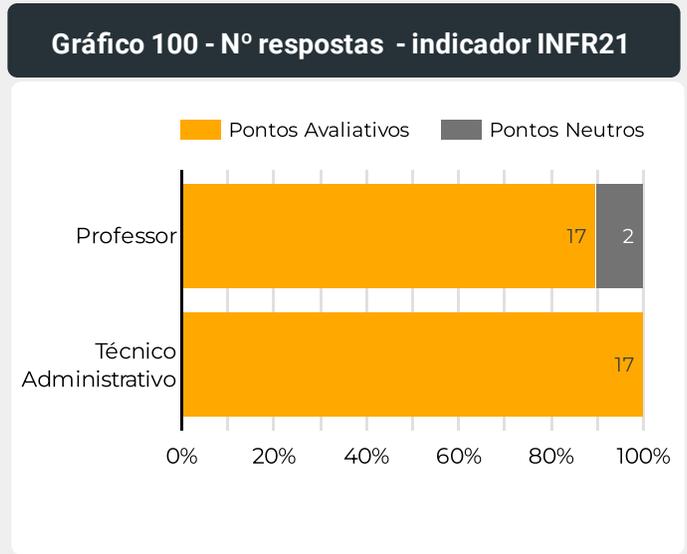
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos docente e técnico administrativo, e recebeu uma avaliação positiva de 76% e 82%, respectivamente, sendo classificado como potencialidade.

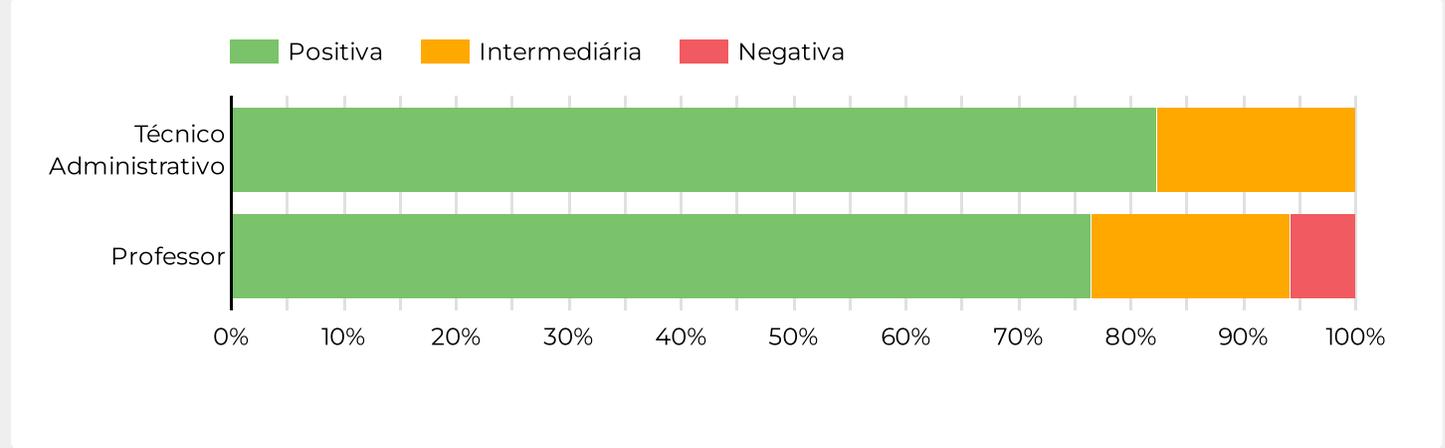
Portanto, as ações relacionadas a este indicador atendem aos requisitos esperados de qualidade e as ações relacionadas a ele devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

O Gráfico 100 demonstra que 02 participantes do segmento docente emitiram respostas neutras (não sei avaliar).



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

O indicador foi avaliado pelo segmento docente e recebeu uma avaliação positiva por 58% dos respondentes, conforme mostra o Gráfico 103, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

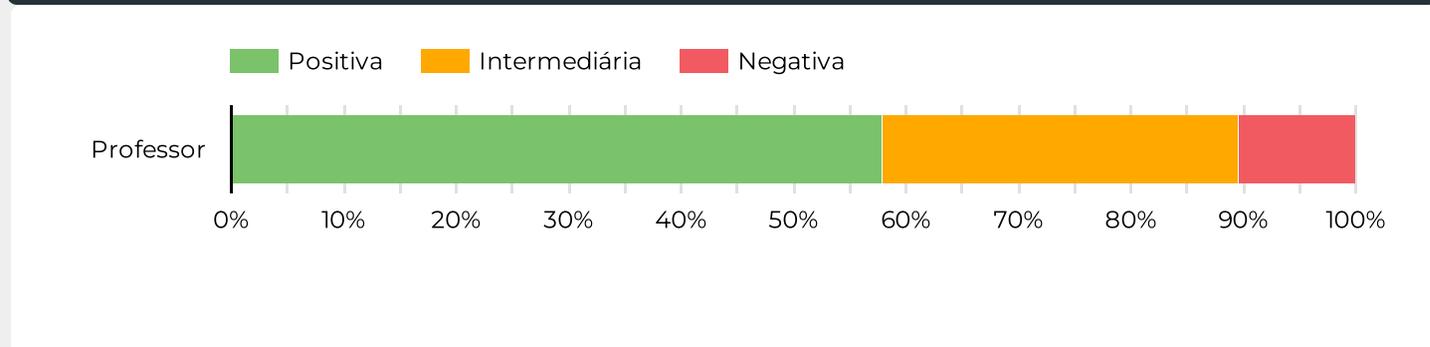
O gráfico 102 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 102 - N° respostas - indicador INFR22



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

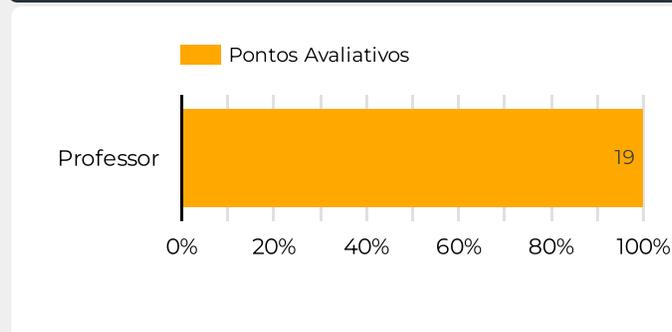
Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais

O indicador foi avaliado pelo segmento docente e recebeu uma avaliação positiva por 58% dos respondentes, conforme indica o Gráfico 105, sendo classificada como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

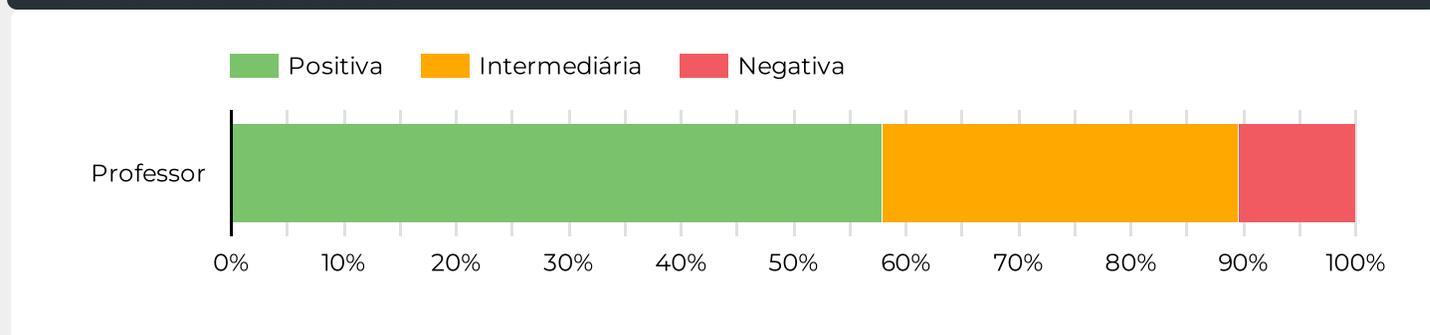
O gráfico 104 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 104 - Nº respostas - indicador INFR23



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

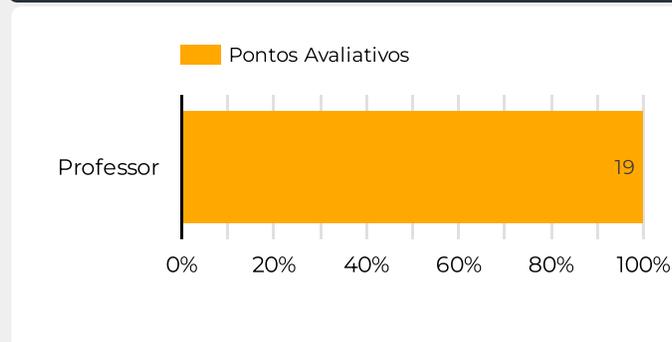
Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

O indicador foi avaliado pelo segmento docente e recebeu uma avaliação positiva por 58% dos respondentes, conforme evidencia o Gráfico 107, sendo classificado como suficiente.

Assim, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Garantir um computador nas estações de trabalho de cada docente pode ter um impacto positivo no indicador.

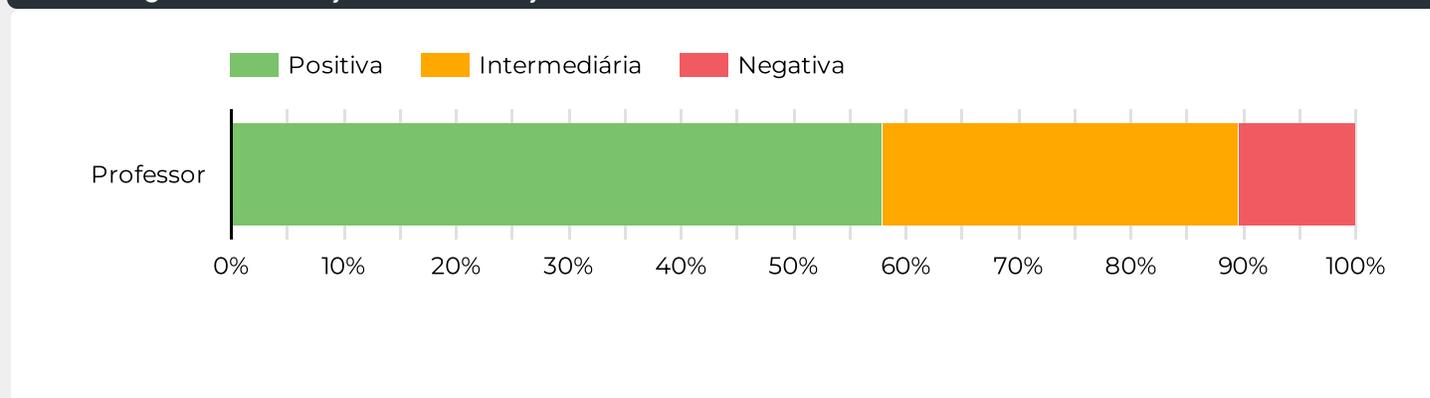
O gráfico 106 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 106 - N° respostas - indicador INFR24



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

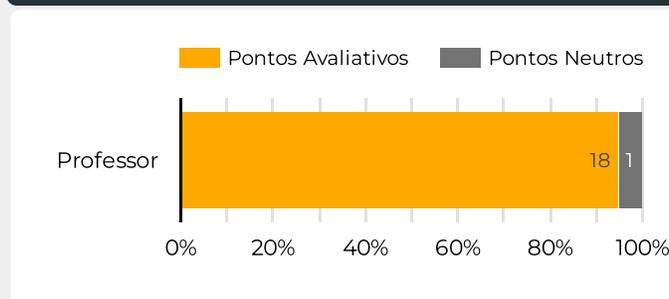
Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos

O indicador foi avaliado pelo segmento docente, e recebeu avaliação positiva por 33,33% dos respondentes, com a avaliação neutra e negativa recebendo a mesma porcentagem, conforme mostra o Gráfico 109, sendo classificado como fragilidade.

Desta forma, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação. A adoção de gabinetes individuais de trabalho pode gerar um impacto positivo neste indicador, mas a restrição orçamentária pode ser impeditiva.

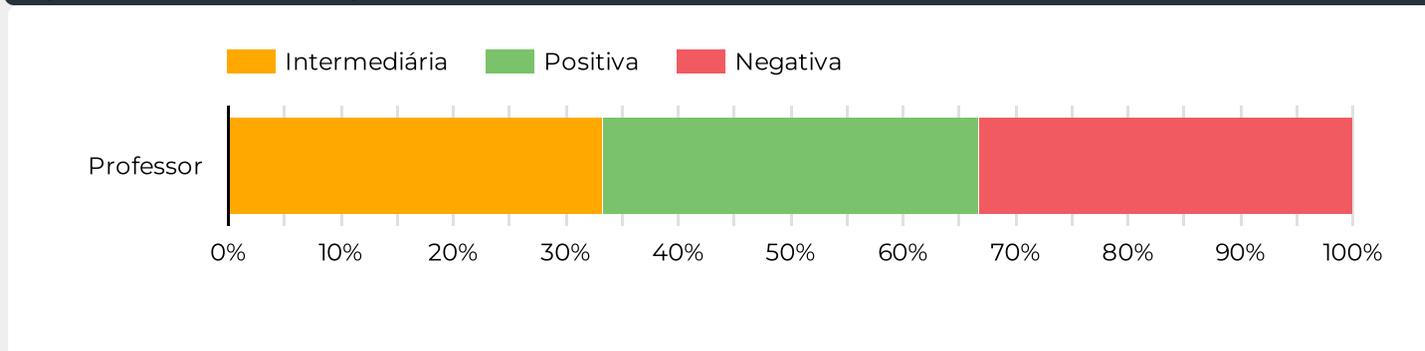
O gráfico 108 demonstra que um dos participantes emitiu resposta neutra. Esta resposta (inexistente) pode ser interpretada como uma possível avaliação negativa, uma vez que o respondente pode interpretar que não existe privacidade no espaço de trabalho dos docentes.

Gráfico 108 - N° respostas - indicador INFR25



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

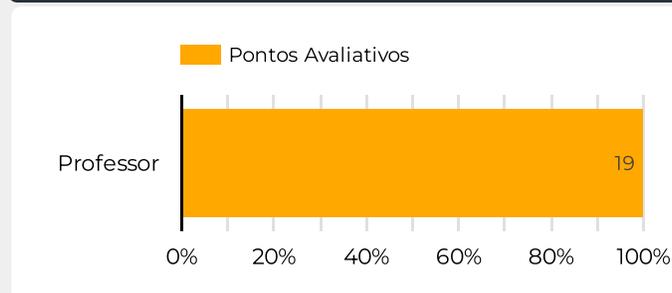
Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

O indicador foi avaliado pelo segmento docente, e recebeu uma avaliação positiva por 53% dos respondentes, conforme mostra o Gráfico 111, sendo classificado como suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. Garantir que todos os docentes possuam um armário para guarda de materiais pode gerar um impacto positivo no indicador.

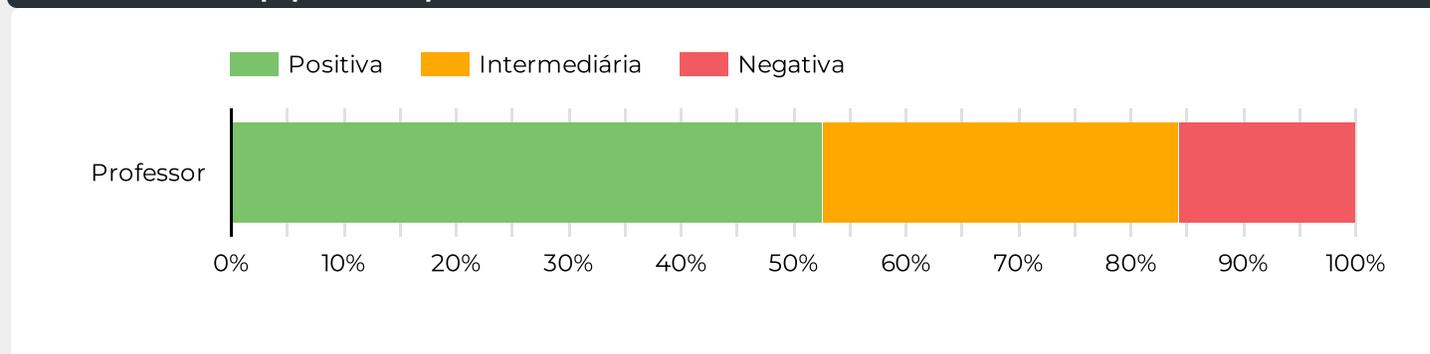
O gráfico 110 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 110 - N° respostas - indicador INFR26



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	60%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	53,45%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Desenvolver	62,07%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Continuar	71,67%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	Desenvolver	61,11%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	Desenvolver	53,7%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Desenvolver	55,1%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	Corrigir	42,86%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Corrigir	44,44%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Desenvolver	61,4%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Desenvolver	55,56%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	Desenvolver	52,83%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Desenvolver	57,14%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade

Código ▲	Indicador	Ação	Porcentagem
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	Continuar	75%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	Desenvolver	65,57%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Desenvolver	56,67%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Desenvolver	65%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	Continuar	71,67%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	Desenvolver	61,36%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código ▲	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	Desenvolver	66%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	Desenvolver	67,92%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Desenvolver	50,88%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Desenvolver	60%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Desenvolver	59,18%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Desenvolver	65,22%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Desenvolver	54,35%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Desenvolver	57,78%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Desenvolver	67,5%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Continuar	81,4%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Desenvolver	66,67%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	73,81%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Desenvolver	54,55%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Continuar	75%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Desenvolver	68,89%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Continuar	72,09%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Desenvolver	67,44%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	Desenvolver	62,9%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Desenvolver	68,97%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	Continuar	82,46%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	Continuar	83,64%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	Desenvolver	66,67%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Continuar	77,42%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Desenvolver	53,7%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Desenvolver	63,89%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Continuar	79,41%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Desenvolver	57,89%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	Desenvolver	57,89%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Desenvolver	57,89%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	Corrigir	33,33%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Desenvolver	52,63%

5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Nesta seção será realizado um comparativo das avaliações do ano de 2019 com o ano de 2022, a fim avaliar a efetividade das ações adotadas ao longo dos últimos três anos para as políticas acadêmicas (Eixo 3) e infraestrutura (Eixo 5).

É importante destacar que o questionário de 2019 contou com 243 participantes, sendo 159 discentes, 24 docentes, 34 técnicos administrativo e 26 membros da comunidade externa, enquanto que o questionário de 2022 contou com 65 participantes, sendo 27 discentes, 19 docentes, 17 técnicos administrativo e 2 membros da comunidade externa.

Desta forma, em uma comparação estatística, o questionário de 2019 corresponde a uma melhor representação da realidade do campus do que o de 2022, algo que deve ser levado em conta na comparação dos dados.

Também deve-se ressaltar que algumas das ações que podem ser adotadas com o intuito de melhorar os indicadores do Eixo 3 e do Eixo 5 dependem de aporte financeiro e restrições

orçamentárias nos exercícios de 2020 a 2022 podem ter influenciado no seu desempenho.

Além disso, durante os anos de 2020 a 2021, o ensino remoto foi adotado no campus em função da pandemia de Covid-19 e pode ter afetado as ações a serem adotadas para melhoria dos indicadores, uma vez que houve um direcionamento de aporte financeiro para auxílio estudantil, de forma que os alunos tivessem recursos para o acompanhamento das atividades remotas.

A comparação entre a avaliação positiva dos indicadores da Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Eixo 3) - dos anos de 2019 e 2022 é mostrada na Tabela 9. Como pode ser observado, dez dos treze indicadores apresentaram um crescimento na avaliação positiva, enquanto dois apresentaram uma queda (indicadores PAPO03 e PAPO06) e, dentro da margem de erro, pode-se considerar que o indicador PAPO10 se manteve inalterado.

Das ações realizadas no período que pode ter influenciado no desempenho dos indicadores,

Tabela 9 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	57,50%	60,00%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	51,00%	53,45%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	70,48%	62,07%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	64,90%	71,67%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	56,28%	61,11%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	69,16%	53,70%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	40,91%	55,10%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	33,87%	42,86%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	37,60%	44,44%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	62,02%	61,40%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	45,95%	55,56%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	47,62%	52,83%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	46,86%	57,14%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

pode-se destacar a oferta do curso de pós-graduação em Gestão de Projetos e Operações no ano de 2019 (PAPO07), as ações institucionais de combate à evasão escolar realizadas durante o período de pandemia de COVID-19 (PAPO11) e a adoção de ambiente virtual de aprendizagem (AVA) Teams durante o ensino remoto (PAPO13).

A comparação entre a avaliação positiva dos indicadores da Dimensão 4 - Comunicação

com a Sociedade (Eixo 3) - dos anos de 2019 e 2022 é mostrada na Tabela 10. Como pode ser observado, quatro dois seis indicadores apresentaram uma queda na avaliação positiva, enquanto dois apresentaram um crescimento (indicadores PACO01 e PACO04).

Das ações adotadas no período que podem ter influenciado o desempenho dos indicadores, pode-se citar o aumento da sinalização interna e externa do campus (PACO02) e cartazes de

Tabela 10 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	73,84%	75,00%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	66,53%	65,57%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	60,34%	56,67%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	59,58%	65,00%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	73,95%	71,67%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	66,86%	61,36%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

divulgação da Ouvidoria.

A comparação entre a avaliação positiva dos indicadores da Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes (Eixo 3) - dos anos de 2019 e 2022 é mostrada na Tabela 11. Como pode ser observado, um dos cinco indicadores

apresentou um crescimento na avaliação positiva, enquanto três apresentaram uma queda (indicadores PAPD02, PAPD04 e PAPD05). e, dentro da margem de erro, pode-se considerar que o indicador PAPD04 se manteve inalterado.

Tabela 11 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	64,29%	66,00%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	70,77%	67,92%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	50,79%	50,88%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	63,22%	60,00%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	60,44%	59,18%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Das ações realizadas no período que pode ter afetado o desempenho dos indicadores, pode-se citar a experiência acumulada com o atendimento de alunos com necessidades educacionais específicas, que pode vir a contribuir para um melhor atendimento de alunos em situação similar no futuro.

A comparação entre a avaliação positiva dos indicadores da Dimensão 7 - Infraestrutura Física (Eixo 5) - dos anos de 2019 e 2022 é mostrada na Tabela 1. Como pode ser observado, dezesseis dos vinte e seis indicadores apresentaram um crescimento na avaliação positiva, enquanto nove apresentaram uma queda (indicadores INFR02, INFR08, INFR13, INFR14, INFR17, INFR19, INFR23, INFR24 e INFR26) e, dentro da margem de erro, pode-se considerar que o indicador INFR01 se manteve inalterado.

Das ações realizadas no período que pode ter afetado o desempenho dos indicadores, pode-se citar a instalação de ventiladores no espaço de trabalho dos servidores, melhorando o

conforto térmico desses espaços, as reformas realizadas no campus no período, como a revitalização da pintura dos prédios escolares e administrativo, tanto da fachada como da área interna, a reforma do auditório, a instalação dos contêineres no campus, com o aumento no número de sala de aulas e um novo espaço para os laboratórios de química e biologia. Também devem ser citadas as adaptações necessárias para o retorno seguro às atividades presenciais, como a instalações de pias nos corredores dos prédios escolares, de laboratórios e administrativo e a instalações de bebedouros com pedais.

Tabela 12 - Comparativo Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos;	65,38%	65,22%
INFR02	Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação	56,42%	54,35%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	54,71%	57,78%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	56,95%	67,50%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;	73,41%	81,40%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;	63,64%	66,67%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades	62,36%	73,81%
INFR08	Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o n° de vagas	60,12%	54,55%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	70,56%	75,00%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares	58,52%	68,89%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado	67,05%	72,09%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado	60,89%	67,44%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	65,28%	62,90%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	75,81%	68,97%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	75,23%	82,46%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	82,56%	83,64%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);	69,63%	66,67%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);	73,81%	77,42%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	66,31%	53,70%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	39,66%	63,89%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	77,59%	79,41%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	45,83%	57,89%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	58,33%	57,89%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	62,50%	57,89%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes	23,81%	33,33%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	58,33%	52,63%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura (Eixos 3 e 5, respectivamente) propostas pela CPA Local - IFMG *Campus* Congonhas. A Tabela 13 apresenta propostas de melhoria para a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão.

Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ^
Ampliar a divulgação das parcerias institucionais existentes
Avaliar a oferta de cursos FIC
Avaliar a oferta de cursos semipresenciais e à distância
Avaliar a oferta de projetos de ensino de reforço escolar
Divulgar editais de agência de fomento à pesquisa
Estabelecer parcerias com empresas para pesquisa aplicada
Estabelecer, por meio de egressos, novas parcerias institucionais
Incentivar a adesão dos docentes a editais de pesquisa
Levantar disciplinas com alto índice de retenção
Oferecer cursos de formação inicial e continuada - FIC - e/ou extensão para suprir demandas locais
Promover eventos que englobem diferentes níveis de ensino
Promover oficinas sobre novas tecnologias acadêmicas

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

A Tabela 14 indica propostas de melhorias para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade.

Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Proposta de Melhoria v
Divulgar relatórios periódicos das ações da ouvidoria no campus
Criar um link no site do campus com informações a respeito da ouvidoria do campus
Avaliar diferentes formas de divulgação
Aumentar a ação dentro das redes sociais
Ampliar os canais de exposição da marca IFMG

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

A Tabela 15 destaca propostas de melhorias para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos discentes;

Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Proposta de Melhoria ▾
Promover a divulgação dos serviços de apoio aos alunos
Prever no planejamento dos cursos recursos para participação em eventos e visitas técnicas
Levantar necessidades junto aos grêmios e centros acadêmicos
Desenvolver know-how para melhor atendimento a discentes com necessidades educacionais específicas
Avaliar a possibilidade de financiamento parcial para a participação em eventos e visitas técnicas

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

A Tabela 16 lista propostas de melhorias para a Dimensão 7 - Infraestrutura Física.

Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física

Proposta de Melhoria ▲
Avaliar a possibilidade de cabines individuais para docentes
Avaliar outros recursos que podem ser disponibilizado no futuro
Avaliar outros recursos que podem ser oferecidos pelas salas de aula atualmente
Conscientizar a comunidade acadêmica que ela também deve contribuir para a higiene dos banheiros
Conscientizar a comunidade acadêmica que ela também deve contribuir para a limpeza e conservação das áreas de convivência
Definir planos de ações com base nas não conformidades identificadas
Divulgar bibliotecas virtuais disponíveis
Garantir acesso a computadores individuais a todos os docentes
Garantir acesso a todos os docentes a armários de uso pessoal
Identificar ações a serem realizadas para melhorar o conforto dos usuários
Identificar não conformidades na acessibilidade do campus com base na ABNT NBR 9050 (2020)
Levantar a necessidade de readquirição das bibliografias básica e complementar das disciplinas
Levantar junto aos docentes ações que pode ser tomadas para melhor atendimento das necessidades institucionais
Levantar junto aos docentes ações que podem ser adotadas para melhor a viabilidade das ações pedagógicas
Levantar junto aos docentes recursos de tecnologia de informação a serem disponibilizados
Levantar necessidades juntos aos docentes para definição de ações
Padronizar práticas de laboratório
Priorizar a aquisição de exemplares de livros de cursos em processo de reconhecimento
Proporcionar melhorias no acesso à internet
Realizar levantamento do número de exemplares de bibliografia básica e complementar das disciplinas
Realizar levantamento e planejamento das necessidades de manutenção das salas de aula
Utilizar mapas de risco para identificar riscos que gerem desconforto os usuários

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

6 - METAS E INVESTIMENTOS

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na Tabela 17 para execução no exercício de 2023.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as

comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à realização das atividades;

- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - campus Congonhas

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Atualizar informações da CPA Local no site do campus	março/2023 a maio/2023	Enviar aos responsáveis as informações a serem atualizadas	CPA Local
Capacitar os membros da Comissão Local em relação às atividades da CPA	março/2023 a julho/2023	Promover ações de capacitação para os membros da comissão em relação ao trabalho da CPA	CPA Local
Levantar informação a respeito do andamento da avaliação externa e reconhecimento do curso de Licenciatura em Letras	março/2023 a maio/2023	Reunir-se com a coordenação do curso para averiguar a situação	CPA Local
Garantir o recurso de tecnologia de informação na sala da CPA	março/2023 a julho/2023	Fazer levantamento dos recursos necessários e solicitar aos setores responsáveis	CPA Local
Campanha junto ao ensino superior de apresentação da CPA, com o intuito de conscientizar para a importância na participação no questionário de avaliação institucional	março/2023 a julho/2023	Fazer divulgação nas salas de aula do trabalho da CPA	CPA Local
Acompanhar as ações de melhoria decorrentes dos resultados da avaliação institucional, com desenvolvimento de políticas de adequação de desempenho	março/2023 a dezembro/2023	Identificar pontos frágeis e propor ações de melhoria de desempenho, encaminhando aos responsáveis para que possam tomar as devidas providências	CPA Local

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a primeira etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Nesse primeiro Ciclo ainda sentimos as implicações que a pandemia de COVID-19 impôs, desde 2020, a toda a comunidade acadêmica. Discentes, docentes e técnico administrativos já estavam adaptados à nova rotina do dia a dia contando com restrições para o convívio, necessitando dessa forma continuar mantendo distanciamento social.

No IFMG foram mantidos o trabalho e o ensino remoto em caráter emergencial e de excepcionalidade durante praticamente todo o anos de 2021. Este fato contribuiu para que a sensibilização e a divulgação da autoavaliação institucional fosse realizada integralmente por meio digital, não sendo possível a divulgação por meio impresso e tão pouco pessoalmente em salas de aula.

Assim, buscou-se incentivar e conscientizar sobre a importância da participação de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo, mas ainda sim as estratégias ficaram limitadas, o que resultou em um quantitativo menor de respondentes, no total geral do IFMG, em relação ao ano de 2020.

Frente a essa situação vivenciada a Comissão Própria de Avaliação Central do IFMG precisou continuar utilizando uma estrutura virtual, tanto para as reuniões internas da Comissão Central, quanto para as reuniões com as Comissões Locais, que também precisaram se adaptar.

Por fim, é relevante destacar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, verificou-se quais indicadores se encontram em fragilidade precisando de mais atenção, e que, após sua análise serão apresentados aos dirigentes e gestores, da Reitoria e dos campi, e divulgados amplamente a toda comunidade acadêmica e externa, na busca por resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, credenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?**. PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf.

Acesso em 11 out. 2022

APÊNDICE - RESUMO DOS DADOS

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Total geral
PACO01	Ótimo	15	1	3	-	19
	Ruim	-	2	2	-	4
	Regular	1	7	2	-	10
	Péssimo	1	-	-	-	1
	Não sei avaliar	-	2	1	1	4
	Inexistente	1	-	-	-	1
	Bom	9	7	9	1	26
PACO02	Ótimo	16	1	2	1	20
	Ruim	-	2	-	-	2
	Regular	3	11	4	-	18
	Péssimo	1	-	-	-	1
	Não sei avaliar	-	2	1	1	4
	Bom	7	3	10	-	20
PACO03	Ótimo	14	-	2	-	16
	Ruim	1	2	3	-	6
	Regular	4	8	4	-	16
	Péssimo	2	2	-	-	4
	Não sei avaliar	-	2	2	1	5
	Bom	6	5	6	1	18
PACO04	Ótimo	14	-	3	-	17
	Ruim	-	2	2	-	4
	Regular	3	7	6	-	16
	Péssimo	1	-	-	-	1
	Não sei avaliar	-	1	1	2	4
	Inexistente	1	-	-	-	1
	Bom	8	9	5	-	22

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Total geral
PACO05	Ótimo	17	3	4	-	24
	Ruim	1	-	1	-	2
	Regular	4	8	2	-	14
	Péssimo	-	1	-	-	1
	Não sei avaliar	-	2	2	1	5
	Bom	5	5	8	1	19
PACO06	Ótimo	9	1	2	-	12
	Ruim	-	2	2	-	4
	Regular	6	5	1	-	12
	Péssimo	1	-	-	-	1
	Não sei avaliar	4	6	8	2	20
	Inexistente	1	-	-	-	1
	Bom	6	5	4	-	15
PAPD01	Ótimo	13	-	2	-	15
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	3	3	7	-	13
	Péssimo	1	2	-	-	3
	Não sei avaliar	3	6	4	-	13
	Bom	7	7	4	-	18
	null	-	-	-	0	0
PAPD02	Ótimo	14	1	4	-	19
	Ruim	3	1	1	-	5
	Regular	4	6	2	-	12
	Não sei avaliar	2	2	6	-	10
	Bom	4	9	4	-	17
	null	-	-	-	0	0
PAPD03	Ótimo	13	1	3	-	17
	Ruim	1	5	2	-	8
	Regular	7	7	3	-	17
	Péssimo	1	1	1	-	3
	Não sei avaliar	1	2	3	-	6
	Bom	4	3	5	-	12
	null	-	-	-	0	0

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Comunidade Ext...	Técnico Adminis...	Professor	Aluno	Total geral
PAPO01	Ótimo	-	1	1	12	14
	Ruim	-	3	2	4	9
	Regular	-	5	7	2	14
	Péssimo	-	-	1	-	1
	Não sei avaliar	-	3	-	-	3
	Bom	-	5	8	9	22
	null	0	-	-	-	0
PAPO02	Ótimo	-	1	1	10	12
	Ruim	-	3	4	1	8
	Regular	-	4	8	5	17
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	-	4	-	1	5
	Bom	-	5	6	8	19
	null	0	-	-	-	0
PAPO03	Ótimo	-	2	2	12	16
	Ruim	-	1	2	2	5
	Regular	-	4	7	4	15
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	-	4	-	1	5
	Bom	-	6	8	6	20
	null	0	-	-	-	0
PAPD04	Ótimo	-	4	1	12	17
	Ruim	-	-	4	1	5
	Regular	-	5	5	5	15
	Péssimo	-	1	-	1	2
	Não sei avaliar	-	2	3	3	8
	Bom	-	5	6	5	16
	null	0	-	-	-	0
PAPD05	Ótimo	-	2	2	9	13
	Ruim	-	2	2	1	5
	Regular	-	4	5	4	13
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	-	7	4	3	14
	Bom	-	2	6	8	16
	null	0	-	-	-	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
PAPO04	Ótimo	2	2	-	15	19
	Ruim	-	-	-	3	3
	Regular	4	6	-	4	14
	Não sei avaliar	3	-	-	-	3
	Bom	8	11	-	5	24
	null	-	-	0	-	0
PAPO07	Ótimo	1	1	-	9	11
	Ruim	2	3	-	2	7
	Regular	6	4	-	3	13
	Péssimo	1	1	-	-	2
	Não sei avaliar	5	1	-	6	12
	Inexistente	-	-	-	2	2
	Bom	2	9	-	5	16
	null	-	-	0	-	0
PAPO08	Ótimo	1	-	-	7	8
	Ruim	2	4	-	3	9
	Regular	4	3	-	2	9
	Péssimo	2	2	-	2	6
	Não sei avaliar	6	4	-	5	15
	Inexistente	1	2	-	3	6
	Bom	1	4	-	5	10
	null	-	-	0	-	0
PAPO05	Ótimo	1	1	-	13	15
	Ruim	3	2	-	3	8
	Regular	3	7	-	2	12
	Péssimo	-	-	-	1	1
	Não sei avaliar	6	-	-	3	9
	Bom	4	9	-	5	18
	null	-	-	0	-	0
PAPO06	Ótimo	1	2	-	10	13
	Ruim	3	3	-	2	8
	Regular	5	5	-	7	17
	Não sei avaliar	5	1	-	3	9
	Bom	3	8	-	5	16
	null	-	-	0	-	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex..	Aluno	Total geral
PAPO09	Ótimo	2	-	-	9	11
	Ruim	2	5	-	3	10
	Regular	3	6	-	3	12
	Péssimo	2	1	-	-	3
	Não sei avaliar	6	2	-	8	16
	Inexistente	-	1	-	1	2
	Bom	2	4	-	3	9
	null	-	-	0	-	0
PAPO10	Ótimo	2	-	-	11	13
	Ruim	3	5	-	2	10
	Regular	2	3	-	5	10
	Péssimo	1	-	-	1	2
	Não sei avaliar	3	-	-	3	6
	Bom	6	11	-	5	22
	null	-	-	0	-	0
	PAPO11	Ótimo	1	1	-	12
Ruim		5	2	-	4	11
Regular		2	5	-	2	9
Péssimo		1	2	-	1	4
Não sei avaliar		4	-	-	4	8
Inexistente		-	-	-	1	1
Bom		4	9	-	3	16
null		-	-	0	-	0
PAPO12	Ótimo	1	-	-	11	12
	Ruim	3	2	-	6	11
	Regular	3	7	-	2	12
	Péssimo	1	-	-	1	2
	Não sei avaliar	5	2	-	2	9
	Inexistente	-	-	-	1	1
	Bom	4	8	-	4	16
	null	-	-	0	-	0
PAPO13	Ótimo	2	1	-	14	17
	Ruim	1	1	-	2	4
	Regular	7	8	-	3	18
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	5	1	-	1	7
	Bom	2	8	-	5	15
	null	-	-	0	-	0

Tabela 18 - Resumo de Dados

						Representação / Quantidade
Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR01	Ótimo	-	2	-	13	15
	Ruim	-	2	-	1	3
	Regular	-	6	-	6	12
	Péssimo	-	-	-	1	1
	Bom	-	9	-	6	15
	null	0	-	0	-	0
INFR02	Ótimo	-	1	-	9	10
	Ruim	-	2	-	1	3
	Regular	-	9	-	8	17
	Péssimo	-	-	-	1	1
	Bom	-	7	-	8	15
	null	0	-	0	-	0
INFR03	Ótimo	-	-	-	14	14
	Ruim	-	4	-	2	6
	Regular	-	6	-	5	11
	Péssimo	-	1	-	1	2
	Não sei avaliar	-	1	-	-	1
	Bom	-	7	-	5	12
	null	0	-	0	-	0
INFR04	Ótimo	-	-	-	10	10
	Ruim	-	2	-	-	2
	Regular	-	6	-	5	11
	Não sei avaliar	-	2	-	3	5
	Inexistente	-	1	-	-	1
	Bom	-	8	-	9	17
	null	0	-	0	-	0
INFR05	Ótimo	-	5	-	15	20
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	-	4	-	3	7
	Não sei avaliar	-	3	-	-	3
	Bom	-	6	-	9	15
	null	0	-	0	-	0

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR06	Ótimo	-	3	-	12	15
	Ruim	-	1	-	1	2
	Regular	-	8	-	4	12
	Péssimo	-	1	-	-	1
	Não sei avaliar	-	1	-	-	1
	Bom	-	5	-	10	15
	null	0	-	0	-	0
INFR07	Ótimo	-	1	-	13	14
	Ruim	-	1	-	1	2
	Regular	-	6	-	3	9
	Não sei avaliar	-	4	-	-	4
	Bom	-	7	-	10	17
	null	0	-	0	-	0
	INFR08	Ótimo	-	-	-	11
Ruim		-	3	-	-	3
Regular		-	8	-	8	16
Péssimo		-	-	-	1	1
Não sei avaliar		-	2	-	-	2
Bom		-	6	-	7	13
null		0	-	0	-	0
INFR09	Ótimo	-	2	-	12	14
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	-	5	-	5	10
	Não sei avaliar	-	2	-	-	2
	Bom	-	9	-	10	19
	null	0	-	0	-	0
	INFR10	Ótimo	-	3	-	14
Ruim		-	2	-	-	2
Regular		-	5	-	5	10
Péssimo		-	1	-	1	2
Não sei avaliar		-	1	-	-	1
Bom		-	7	-	7	14
null		0	-	0	-	0

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR13	Ótimo	3	2	-	10	15
	Ruim	-	1	-	2	3
	Regular	6	5	-	7	18
	Péssimo	1	-	-	1	2
	Não sei avaliar	-	1	-	-	1
	Bom	7	10	-	7	24
	null	-	-	0	-	0
INFR14	Ótimo	3	3	-	12	18
	Ruim	1	-	-	1	2
	Regular	7	5	-	4	16
	Não sei avaliar	2	3	-	-	5
	Bom	4	8	-	10	22
	null	-	-	0	-	0
INFR15	Ótimo	7	6	-	12	25
	Regular	4	3	-	3	10
	Não sei avaliar	-	3	-	3	6
	Bom	6	7	-	9	22
	null	-	-	0	-	0
INFR11	Ótimo	-	3	-	12	15
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	-	7	-	4	11
	Não sei avaliar	-	2	-	1	3
	Bom	-	6	-	10	16
	null	0	-	0	-	0
INFR12	Ótimo	-	-	-	14	14
	Ruim	-	2	-	2	4
	Regular	-	8	-	2	10
	Não sei avaliar	-	3	-	-	3
	Bom	-	6	-	9	15
	null	0	-	0	-	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Total geral
INFR16	Ótimo	11	5	6	-	22
	Ruim	-	-	1	-	1
	Regular	5	1	2	-	8
	Não sei avaliar	3	3	2	-	8
	Bom	8	10	6	-	24
	null	-	-	-	0	0
INFR17	Ótimo	9	1	3	-	13
	Ruim	4	4	-	-	8
	Regular	1	6	3	-	10
	Péssimo	2	1	-	-	3
	Bom	11	7	11	-	29
	null	-	-	-	0	0
INFR18	Ótimo	12	4	3	-	19
	Ruim	2	2	-	-	4
	Regular	3	4	2	-	9
	Péssimo	-	1	-	-	1
	Não sei avaliar	-	-	1	-	1
	Bom	10	8	11	-	29
	null	-	-	-	0	0
INFR19	Ótimo	10	-	2	-	12
	Ruim	2	2	2	-	6
	Regular	4	6	6	-	16
	Péssimo	1	2	-	-	3
	Não sei avaliar	4	3	1	-	8
	Inexistente	-	1	-	-	1
	Bom	6	5	6	-	17
	null	-	-	-	0	0
INFR20	Ótimo	-	-	6	-	6
	Ruim	-	3	2	-	5
	Regular	-	4	4	-	8
	Bom	-	12	5	-	17
	null	0	-	-	0	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 18 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR21	Ótimo	10	4	-	-	14
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	3	3	-	-	6
	Não sei avaliar	-	2	-	-	2
	Bom	4	9	-	-	13
	null	-	-	0	0	0
INFR22	Ótimo	-	4	-	-	4
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	-	6	-	-	6
	Péssimo	-	1	-	-	1
	Bom	-	7	-	-	7
	null	0	-	0	0	0
INFR23	Ótimo	-	2	-	-	2
	Regular	-	6	-	-	6
	Péssimo	-	2	-	-	2
	Bom	-	9	-	-	9
	null	0	-	0	0	0
INFR24	Ótimo	-	2	-	-	2
	Regular	-	6	-	-	6
	Péssimo	-	2	-	-	2
	Bom	-	9	-	-	9
	null	0	-	0	0	0
INFR25	Ótimo	-	1	-	-	1
	Ruim	-	3	-	-	3
	Regular	-	6	-	-	6
	Péssimo	-	3	-	-	3
	Inexistente	-	1	-	-	1
	Bom	-	5	-	-	5
	null	0	-	0	0	0
INFR26	Ótimo	-	4	-	-	4
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	-	6	-	-	6
	Péssimo	-	2	-	-	2
	Bom	-	6	-	-	6
	null	0	-	0	0	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.