

**RELATÓRIO PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022  
IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete**

**TRIÊNIO 2021–2023**

## **SIGLAS**

CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

# **SUMÁRIO**

1 - INTRODUÇÃO	3
1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE	4
1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL	5
2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	7
2.2 - METODOLOGIA	7
3 - PROCESSO AVALIATIVO	10
3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	10
3.2 - LIMITAÇÕES	12
3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES	14
4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO	19
4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	20
4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	46
5 - DIAGNÓSTICO	74
5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES	77
5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA	82
6 - METAS E INVESTIMENTOS	86
7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS	87
8 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88

# INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG Campus Avançado Conselheiro Lafaiete, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

## 1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE

O Campus Avançado Conselheiro Lafaiete iniciou suas atividades e mantém seu funcionamento no prédio da Antiga Escola Técnica Municipal “Os Padres do Trabalho”, situado na Rua Padre Teófilo Reyn, nº 441, Bairro São Dimas. O imóvel foi obtido a partir de contrato de comodato firmado entre o IFMG e a “Associação Os Padres do Trabalho”, com o apoio da Prefeitura de Conselheiro Lafaiete. Um dos projetos viabilizados por essa entidade religiosa, que promovia cursos rápidos de preparação de mão-de-obra, desdobrou-se na antiga Escola Técnica “Os Padres do Trabalho”, que disponibilizava cursos de Eletrônica, Eletrotécnica e Mecânica à população de modo geral. Com a inauguração da unidade, a cidade de Conselheiro Lafaiete inicia assim um novo ciclo na educação técnica, objetivando a formação de jovens e adultos para a vida e para o mercado de trabalho.

O Campus teve sua autorização de funcionamento em 21/01/2015 – Portaria 27. A unidade oferece atualmente os cursos técnicos em Eletrotécnica e em Mecânica nas modalidades “integrado” e “subsequente” nos períodos diurno e noturno.

Em seleção realizada anualmente, são disponibilizadas cerca de 40 vagas para cada curso, sendo ofertadas, ao todo, 160 vagas por ano.

Além das aulas diárias, o Campus conta com diferentes projetos de pesquisa e extensão submetidos pelos docentes. Por meio desses projetos, os alunos têm oportunidades de participarem de diferentes atividades, oficinas e também de concorrer, mediante seleção, bolsas de extensão e pesquisa, ampliando assim a sua formação e potencializando o conhecimento para a vida.

Atualmente, há 270 alunos matriculados nos cursos técnicos integrados e 102 matriculados nos cursos subsequentes. O quadro pessoal é composto por 21 professores e 12 técnicos administrativos.

## 1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - IFMG - *Campus Avançado Conselheiro Lafaiete*, a designação dos membros se deu por meio de eleição regida pelo Edital nº 11 / 2021 e, para as representações sem inscrição, houve indicação do Diretor Geral.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete.

**Tabela 1 - Membros CPA Local - IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete**

Nome	Representação/Segmento	Função
Cristiano Oliveira de Souza	Docente (Titular)	Presidente
Viviane Gonçalves Curto	Docente (Suplente)	Membro
Márcio Carlos Pires	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
-	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Gabriel Vicente Pereira	Discente (Titular)	Membro
-	Discente (Suplente)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

**FONTE:** PORTARIA IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete N° 41/2021.

## 2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

**I Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

**II Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial

**III Ciclo** - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com a nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

**Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional**

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	<b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional <b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição <b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal <b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição <b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira
	<b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão	
2022	<b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas	<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão <b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes
	<b>Eixo 5:</b> Infraestrutura	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura
2023	<b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional	<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação

## **2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO**

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

## **2.2 - MEDOLOGIA**

### **2.2.1 - Tipo de Pesquisa**

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

### **2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados**

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

### 2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do LimeSurvey foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do software Google Data Studio.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

<b>Figura 1 - Categorias de Resultados</b>	
<b>POSITIVA</b>	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
<b>INTERMEDIÁRIA</b>	Considerou-se a opção Regular
<b>NEGATIVA</b>	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
<b>NEUTRA</b>	Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- **Continuar:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- **Desenvolver:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- **Corrigir:** Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

### **3. PROCESSO AVALIATIVO**

Para a coleta de dados, utilizamos o questionário previamente elaborado pela CPA central. As perguntas do mesmo foram submetidas aos respondentes por meio da plataforma Lime Survey. Docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade externa foram convidados a avaliar o Campus. Vale destacar ainda que o preenchimento do questionário foi feito em anonimato, uma vez que a identificação nominal do respondente não era solicitada pela plataforma.

- Conversas com os alunos, professores e técnicos administrativos sobre a importância da participação da Avaliação Institucional,
- Divulgação de informações no site e páginas correspondente ao campus,
- Distribuição de panfletos informativos, entre outros.

#### **3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO**

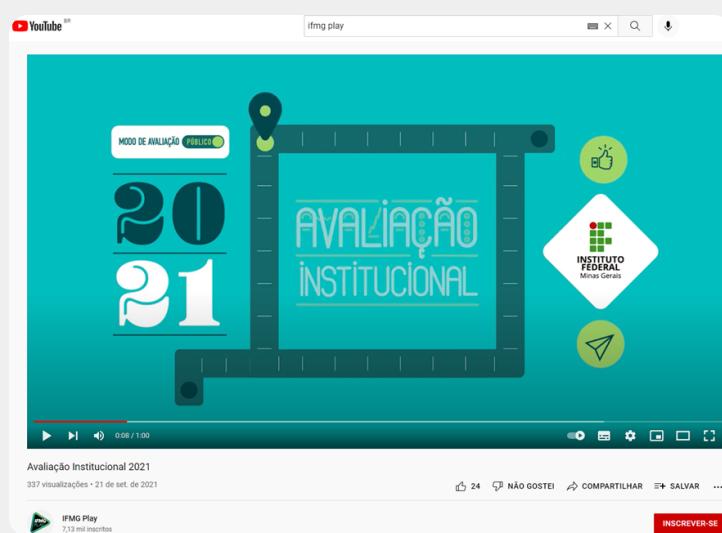
Dentro do período estabelecido em cronograma, a CPA Local realizou um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional. O material de divulgação teve um caráter motivacional e de conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo. As estratégias adotadas incluíram:

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2021



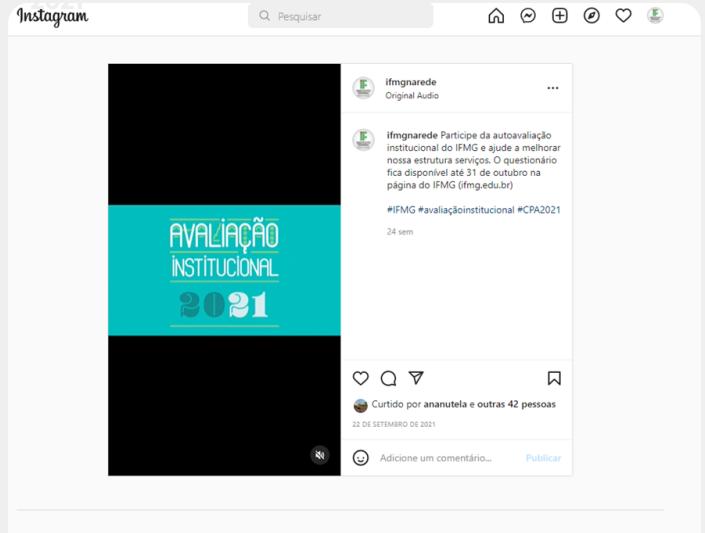
FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2021.

Figura 3 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2021



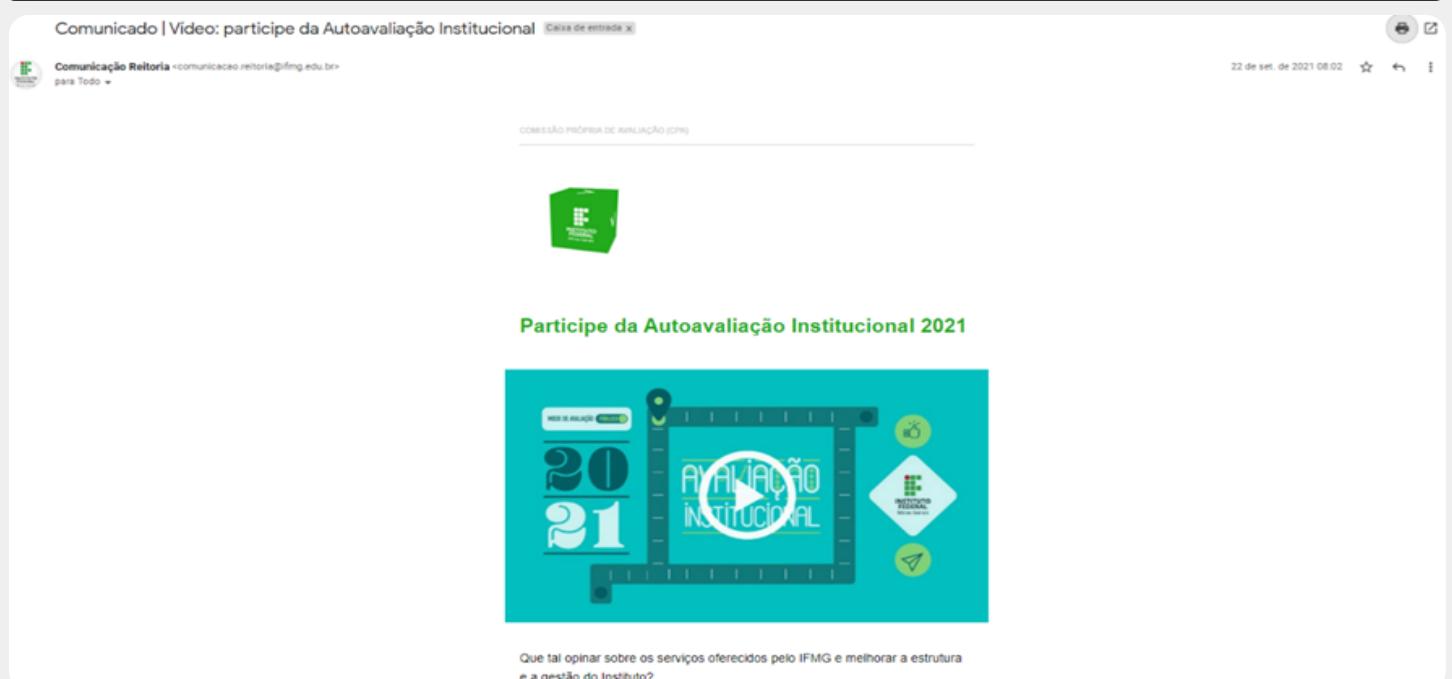
FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=uriuOxkgh54>. Acesso em: 15 mar. 2022.

Figura 4 - Postagem Instagram IFMG - Autoavaliação



FONTE: Disponível em: [https://www.instagram.com/reel/CUH9TDTAAAO/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/reel/CUH9TDTAAAO/?utm_source=ig_web_copy_link). Acesso em: 14 mar. 2022.

Figura 5 - Comunicado Enviado por E-mail - Autoavaliação 2021



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2021.

## 3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional foram identificadas algumas limitações que foram consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.
- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.
- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.

- Planejamento da autoavaliação institucional -

Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.

- Plataforma de coleta de dados - A

autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

### 3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 55 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (01), servidores docentes (03), alunos (47), e comunidade externa (04) conforme expresso na Figura 6 - Quantitativo de Participantes.

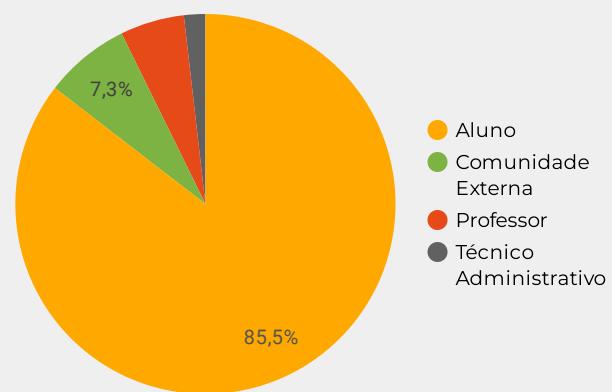
**Figura 6 - Quantitativo de Participantes**

TOTAL	DISCENTES	DOCENTES
55	47	3
COMUNIDADE EXTERNA	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	
4	1	

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico 1 - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação 85,5% dos respondentes e o servidores técnico-administrativos tem a menor participação 2,4%. Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

**Gráfico 1 - Participantes por Representação**

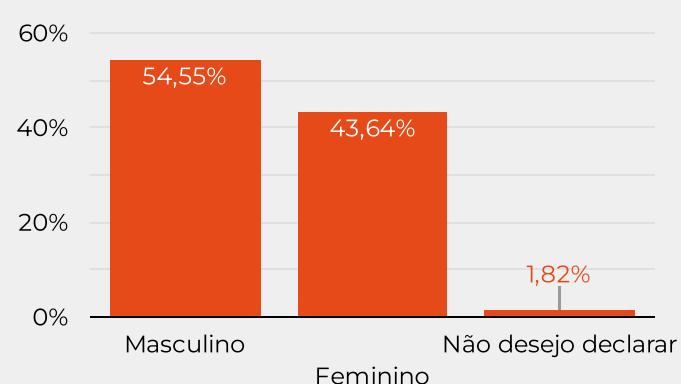


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

#### 3.3.1 Sexo

No quesito Sexo observa-se a predominância do sexo Masculino 54,55% seguido do sexo Feminino 43,64%. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 1,82%.

**Gráfico 2 - Sexo**



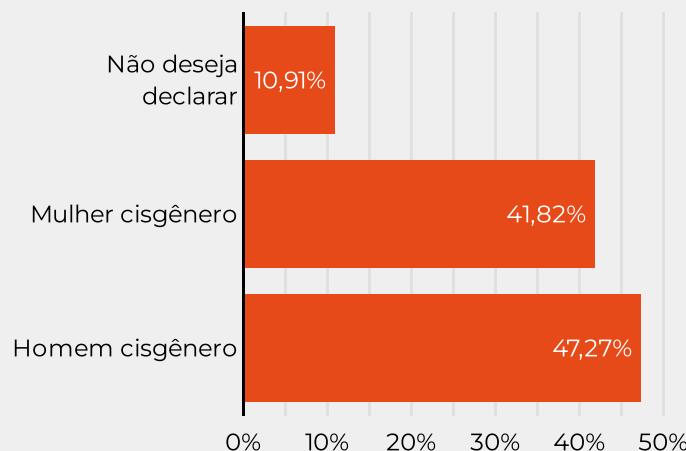
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito Identidade de Gênero observa-se a predominância do Homem cisgênero com 47,27% seguido da Mulher cisgênero com 41,82%. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 10,91%.

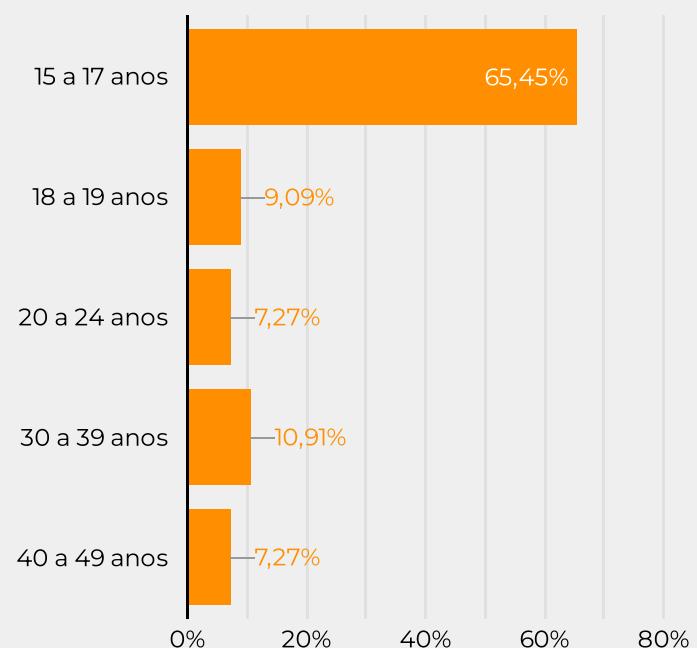
A segunda maior concentração se dá nas faixas 30 a 39 anos com 10,91%, seguido da faixa de 18 a 19 anos com 9,09%. A menos concentração se dá nas faixas 20 a 24 anos e 40 e 49 anos ambas com 7,27%.

**Gráfico 3 - Identidade de Gênero**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 4 - Faixa Etária**



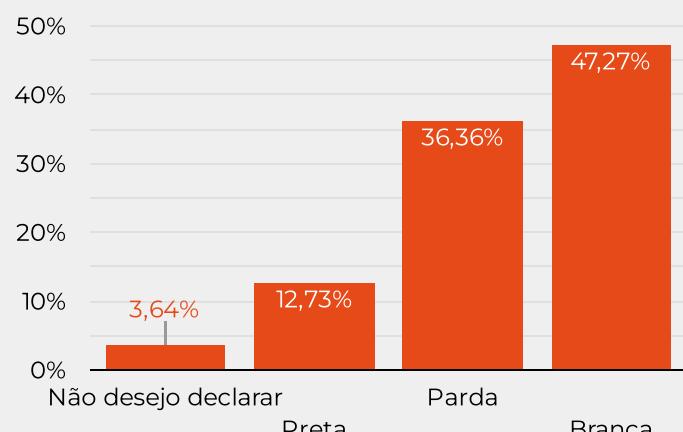
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.3 Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico ao lado, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 65,45% dos respondentes.

### 3.3.4 Cor/Raça

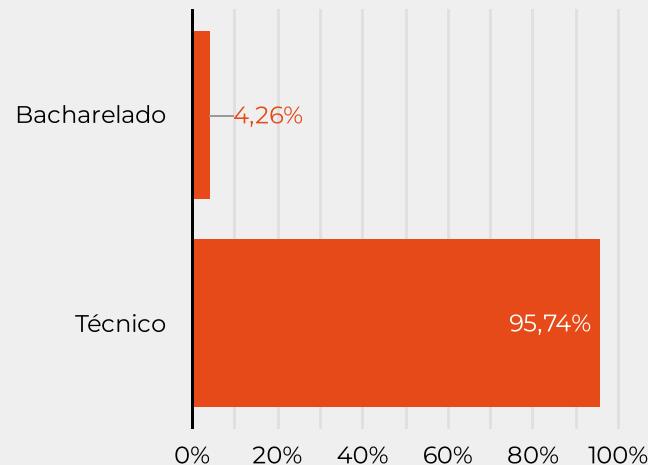
No quesito Cor/Raça observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 47,27% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 36,36%. Declararam-se pretos 12,73% dos respondentes. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 3,64%.

**Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia**

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 95,74% são alunos dos cursos de nível técnico e 4,26% são estudantes do nível subsequente.

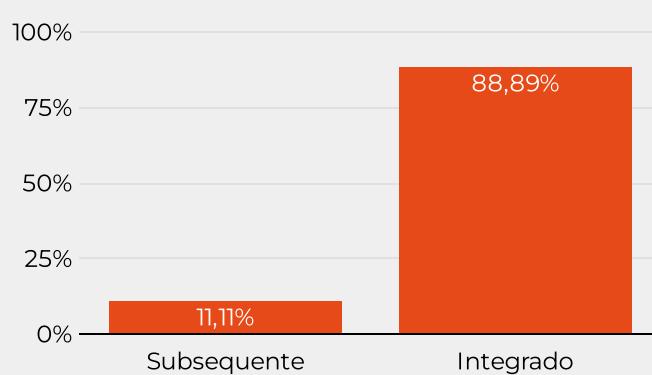
**Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso**

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do

#### Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos na modalidade integrada 88,89%. Os alunos dos cursos subsequentes correspondem a 11,11% dos respondentes.

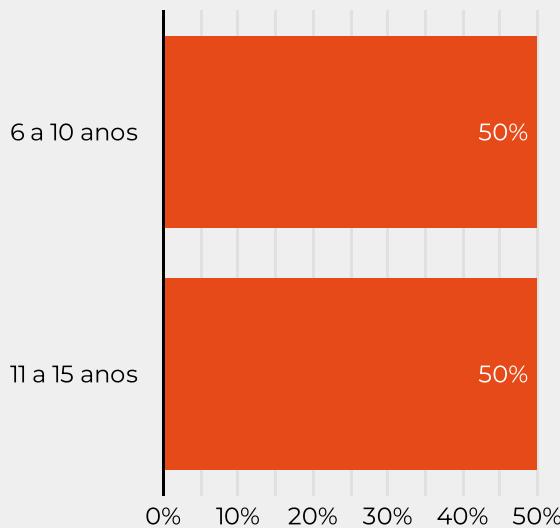
**Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico**

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que os servidores da instituição pertencentes aos períodos 6 a 10 anos e 11 a 15 anos, ambos correspondem a 50% dos respondentes.

**Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG**

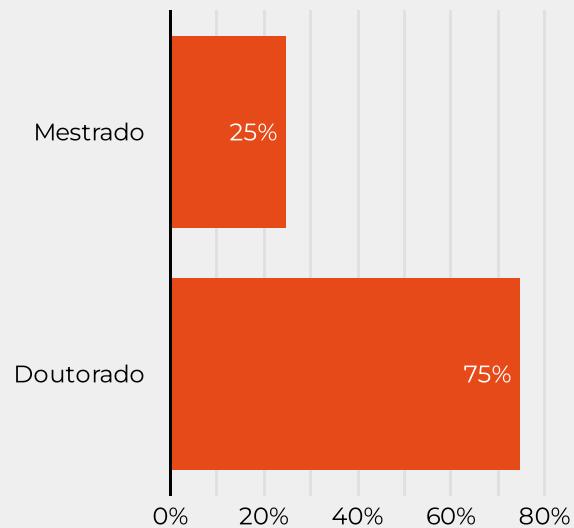


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade. Percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem doutorado 75%, em seguida, mestrado 25%.

**Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.7 Conhecimento sobre documentos do IFMG

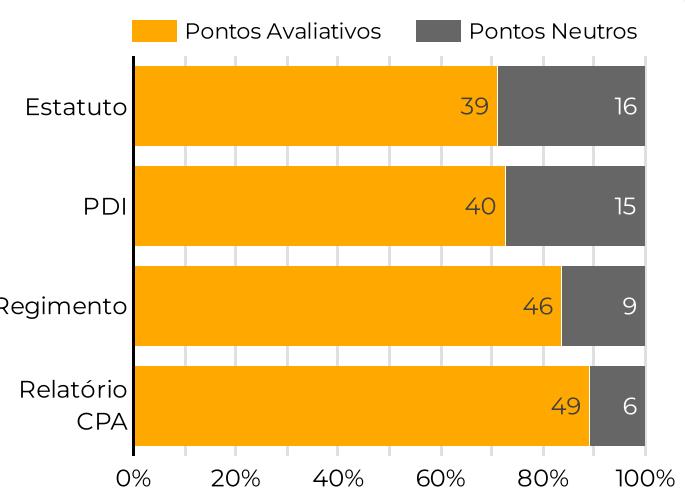
A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

As porcentagens, Estatuto - 48,72%, o PDI do IFMG - 55%, o Regimento Geral - 52,17% e o Relatório da CPA - 57,14%, demonstram que maioria dos participantes possuem pouco conhecimento sobre os documentos analisados.

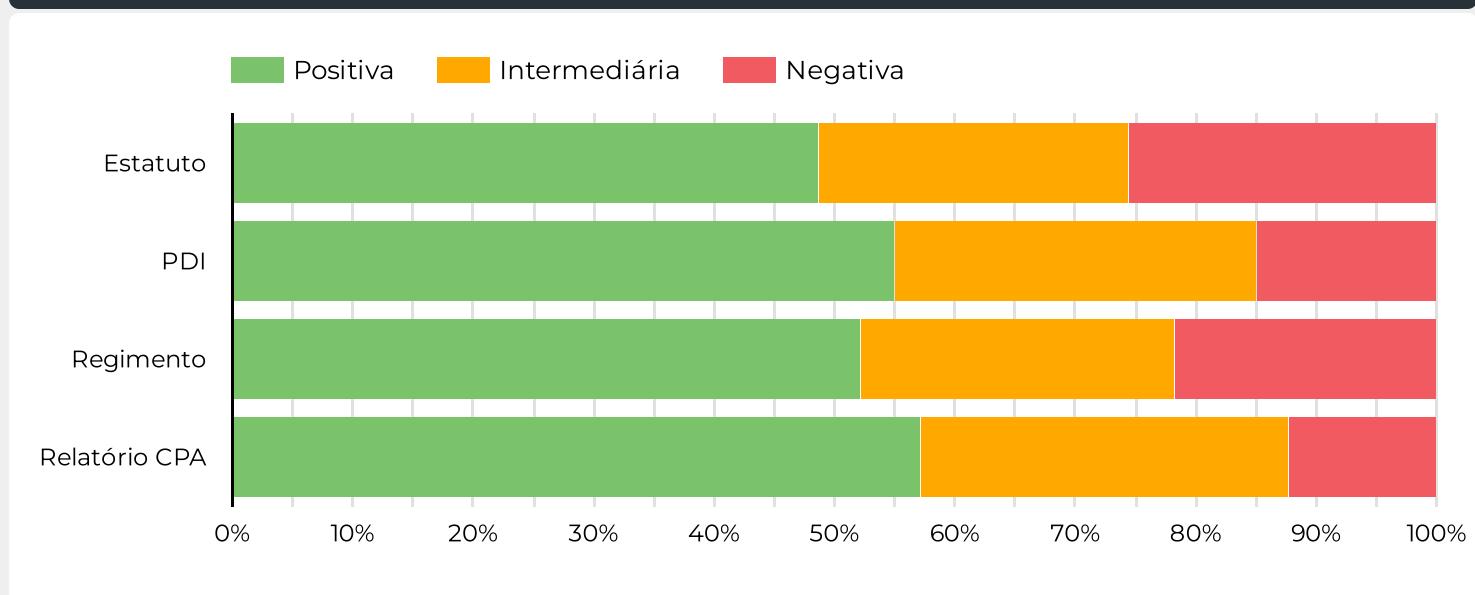
O Gráfico 10 - apresenta o números de respondentes para cada documento do IFMG. A porcentagem positiva acima de 70% demonstra que os respondentes possuem um conhecimento elevado sobre os documentos do IFMG.

**Gráfico 10 - Nº respostas - Documentos IFMG**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa modificação da metodologia alinha o relatório da comissão local ao último relatório publicado pelo comissão central referente à avaliação do ano de 2021.

## 4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 3 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	77,08%	18,75%	4,17%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	64,58%	22,92%	12,5%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	72%	18%	10%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )	74%	16%	10%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	59,09%	22,73%	18,18%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	51,28%	30,77%	17,95%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	50%	33,33%	16,67%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	61,11%	16,67%	22,22%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	46,67%	46,67%	6,67%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	68%	16%	16%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	55,88%	35,29%	8,82%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	56,52%	17,39%	26,09%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	50%	27,08%	22,92%

**(Continua)**

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Positiva</b>	<b>Intermediária</b>	<b>Negativa</b>
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	74,07%	18,52%	7,41%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	69,23%	21,15%	9,62%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	56,86%	27,45%	15,69%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	68,52%	20,37%	11,11%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	81,82%	7,27%	10,91%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	65,71%	25,71%	8,57%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	60%	24,44%	15,56%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	63,64%	27,27%	9,09%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	60,98%	21,95%	17,07%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	83,87%	9,68%	6,45%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	41,67%	25%	33,33%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

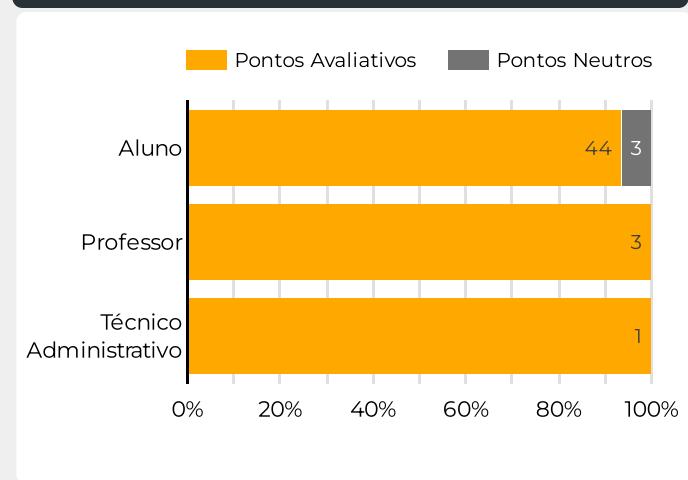
### Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 77,08%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

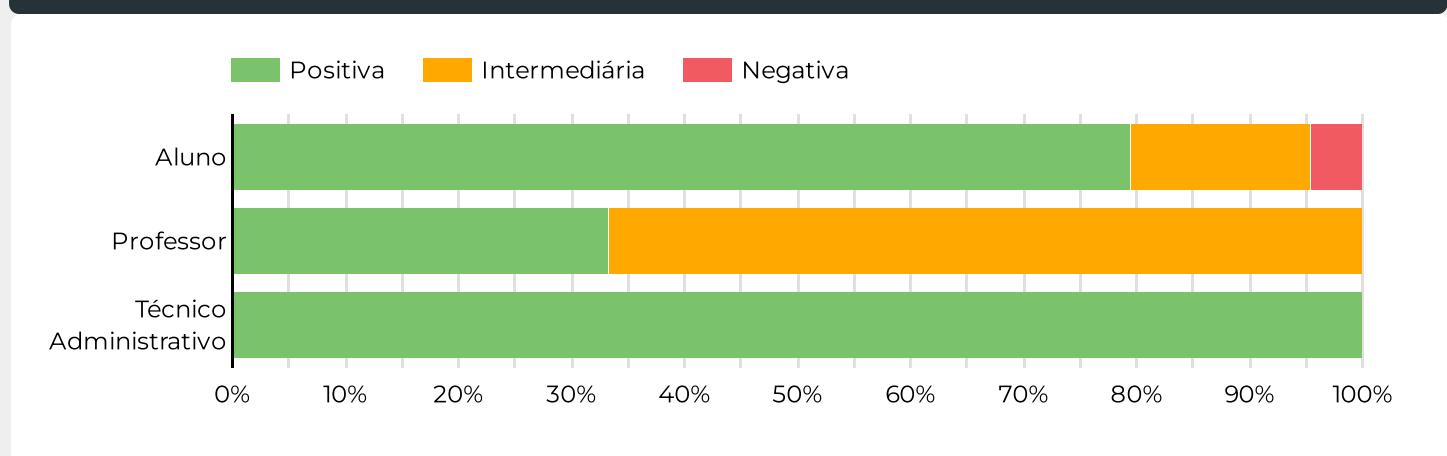
O gráfico 12 demonstra que 03 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAP001**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

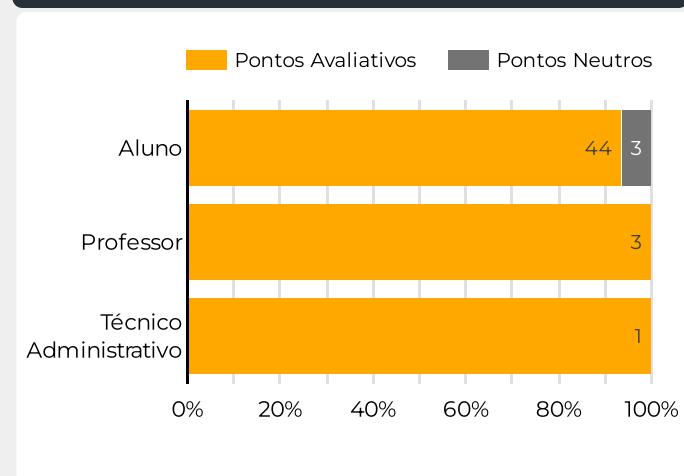
## **Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 64,58%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

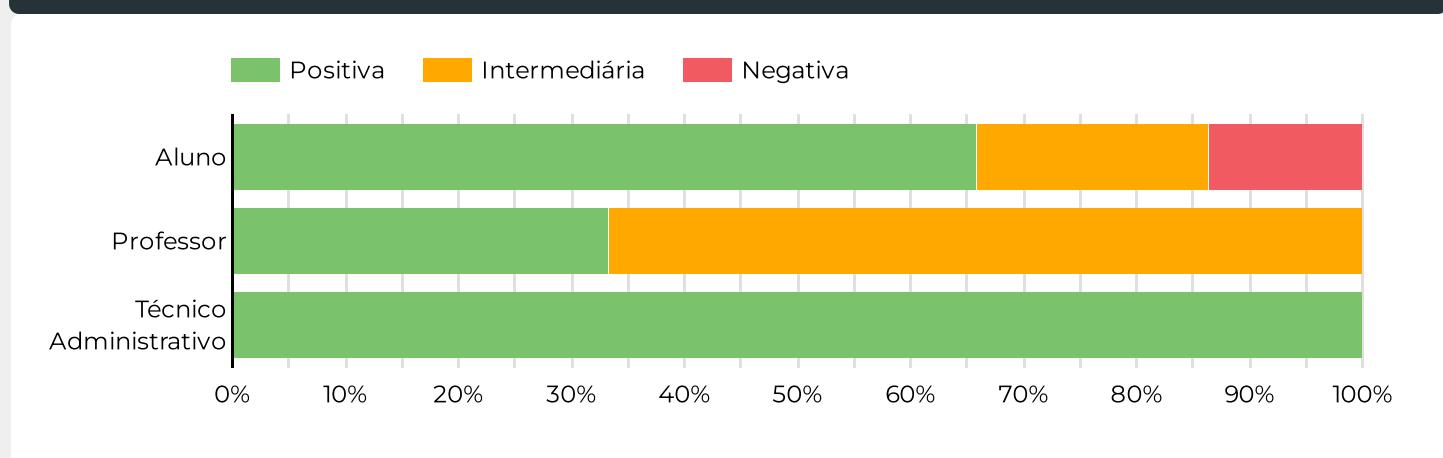
O gráfico 14 demonstra que 03 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 14 - Nº respostas - indicador PAP002**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 15 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

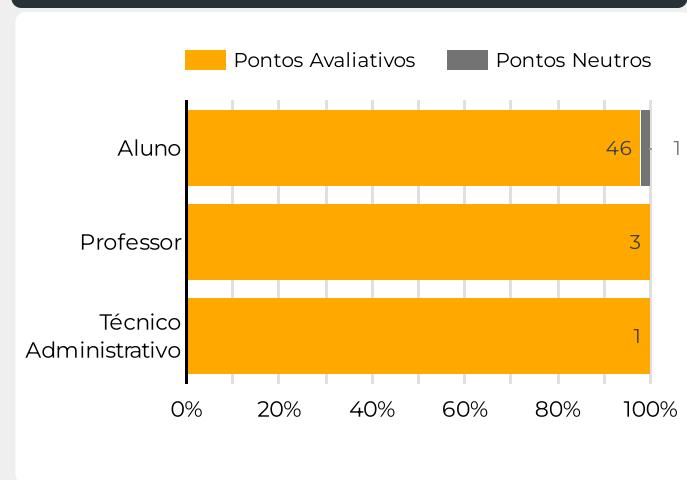
## Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 72%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

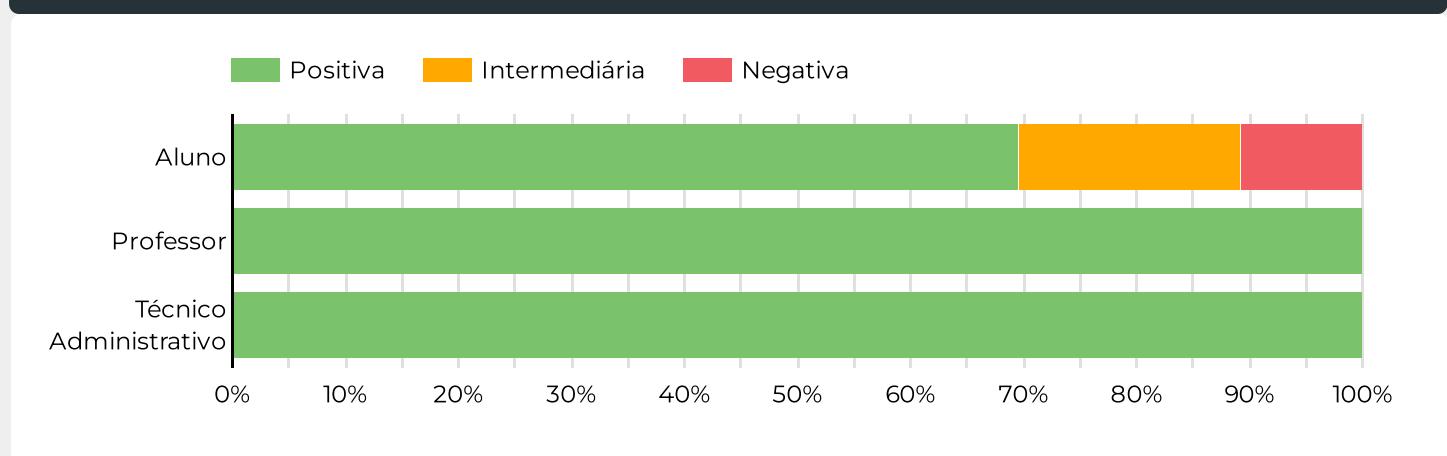
O gráfico 16 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAP003**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 17 - Satisfação com a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

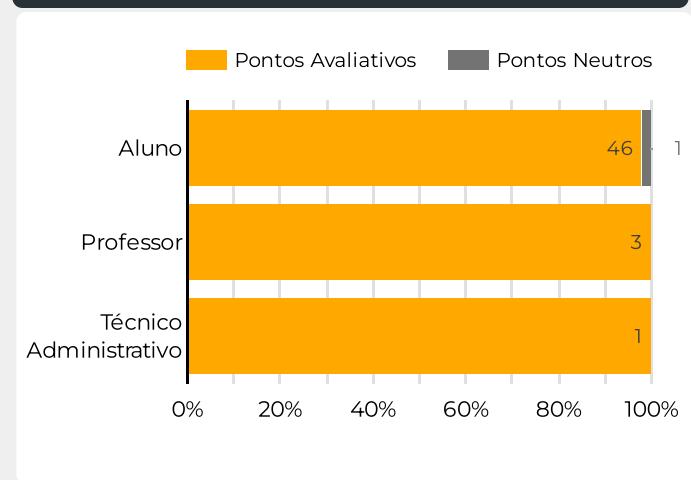
## **Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 74%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

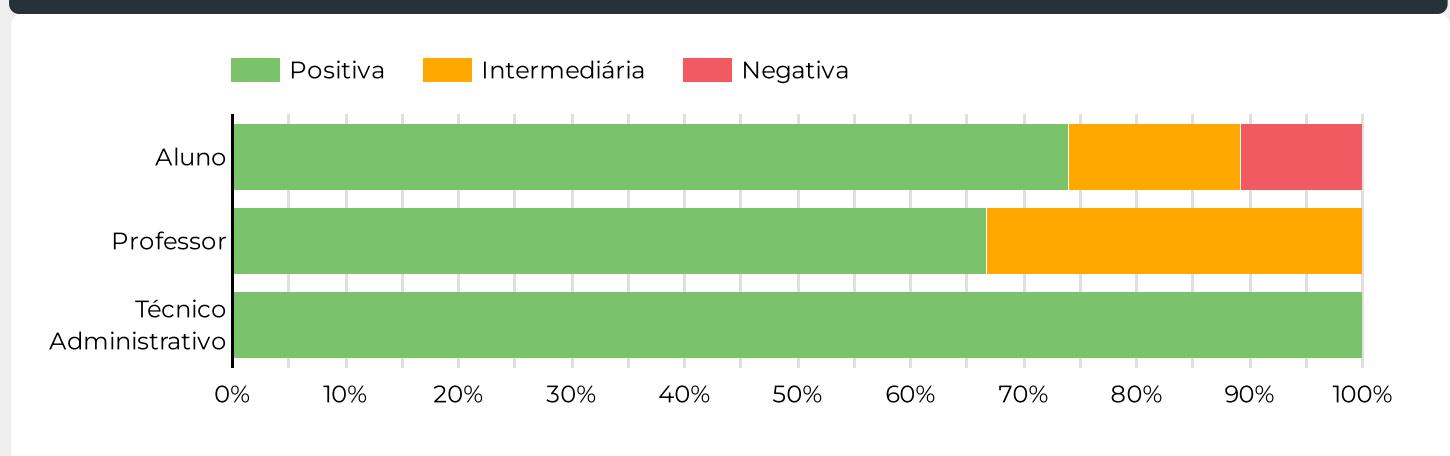
O gráfico 18 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAP004**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 19 - Satisfação com programas e ações de ensino**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

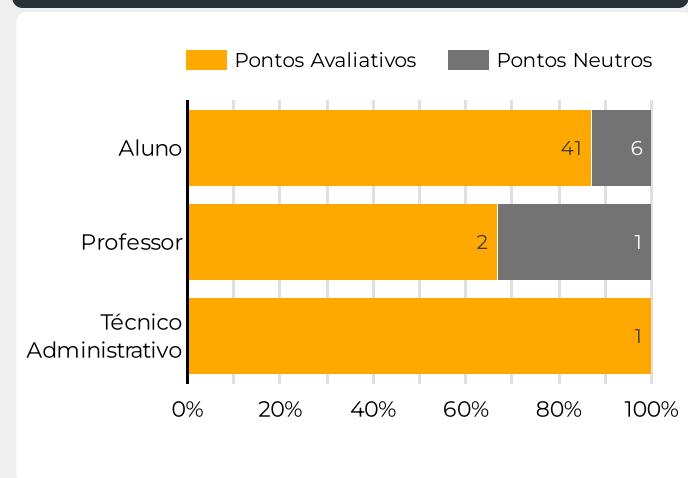
## **Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 81,82%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

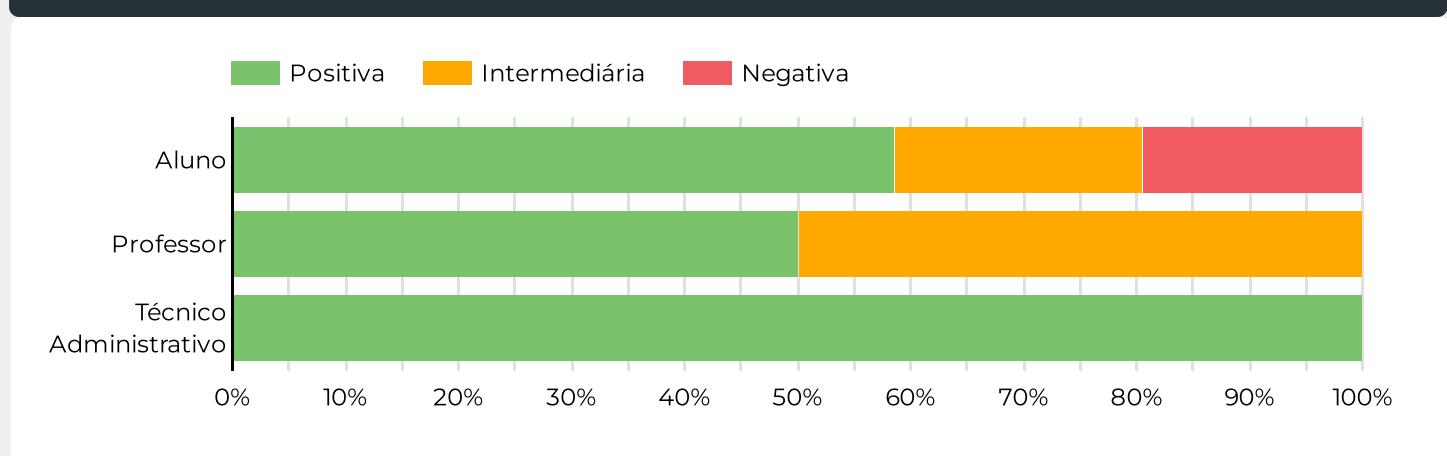
O gráfico 20 demonstra que 07 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 20 - Nº respostas - indicador PAP005**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 21 - Satisfação com programas e ações de pesquisa**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

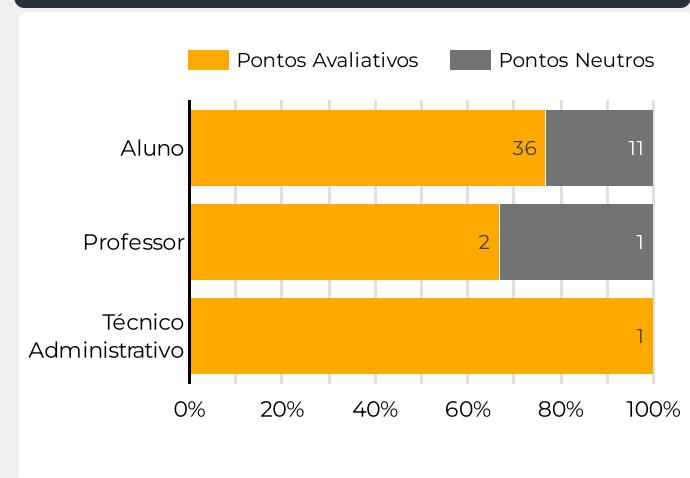
## **Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 65,71%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

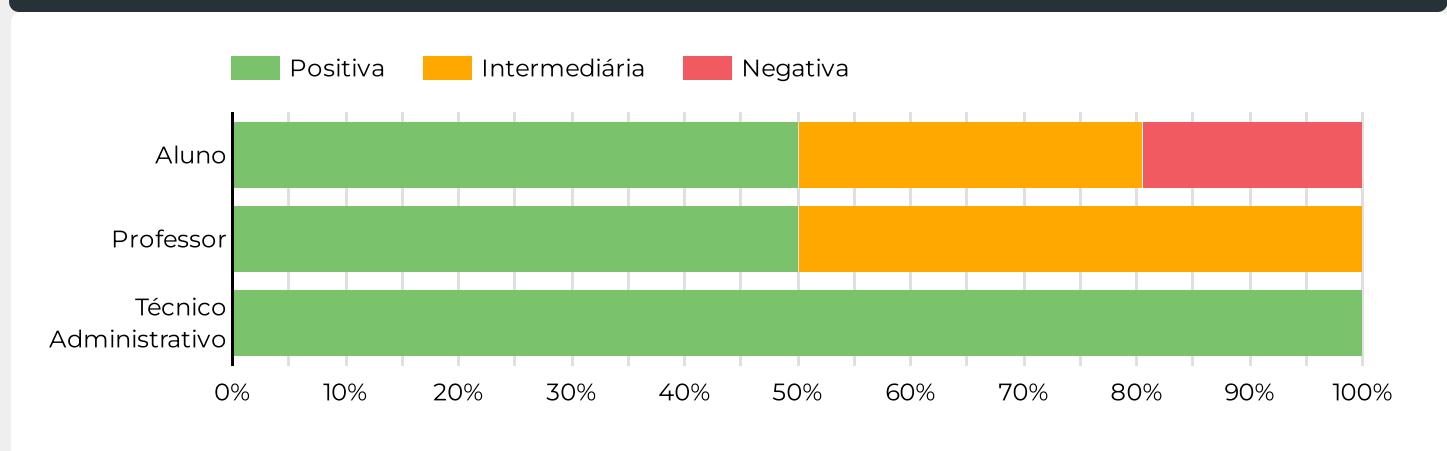
O gráfico 22 demonstra que 12 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 22 - Nº respostas - indicador PAP006**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 23 - Satisfação com programas e ações de extensão**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

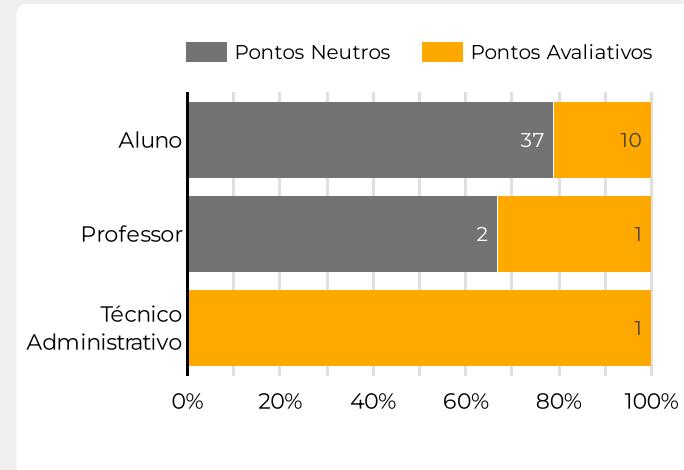
## **Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 50%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

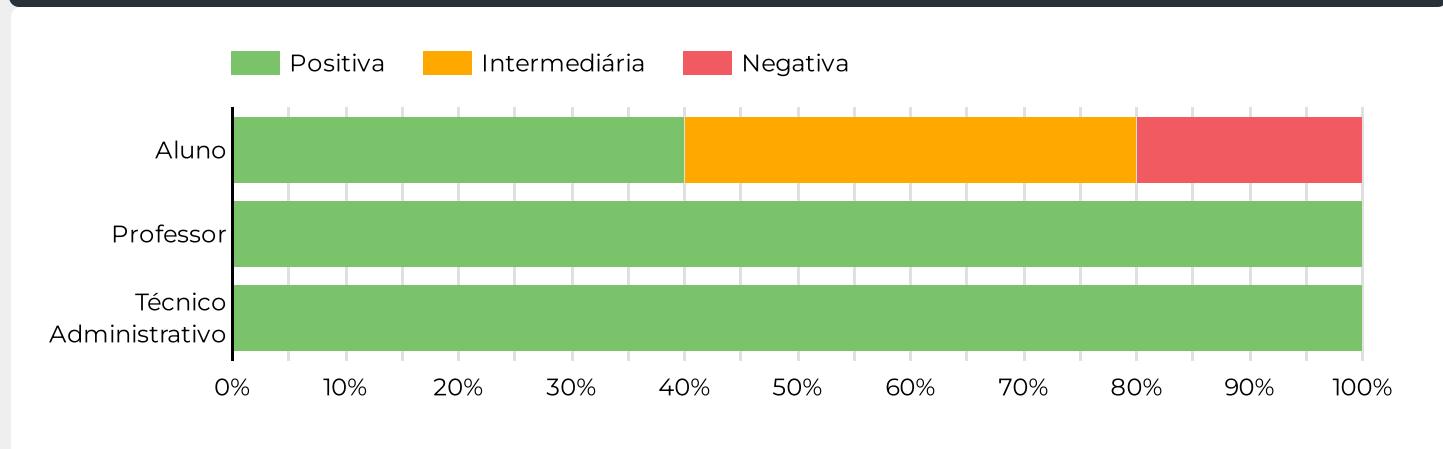
O gráfico 24 demonstra que 39 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 24 - Nº respostas - indicador PAP007**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

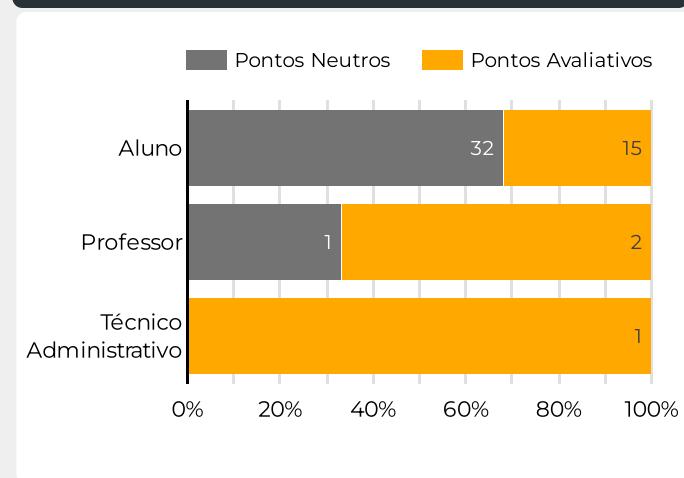
## Oferta de cursos semi-presenciais e a distância

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 61,11%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

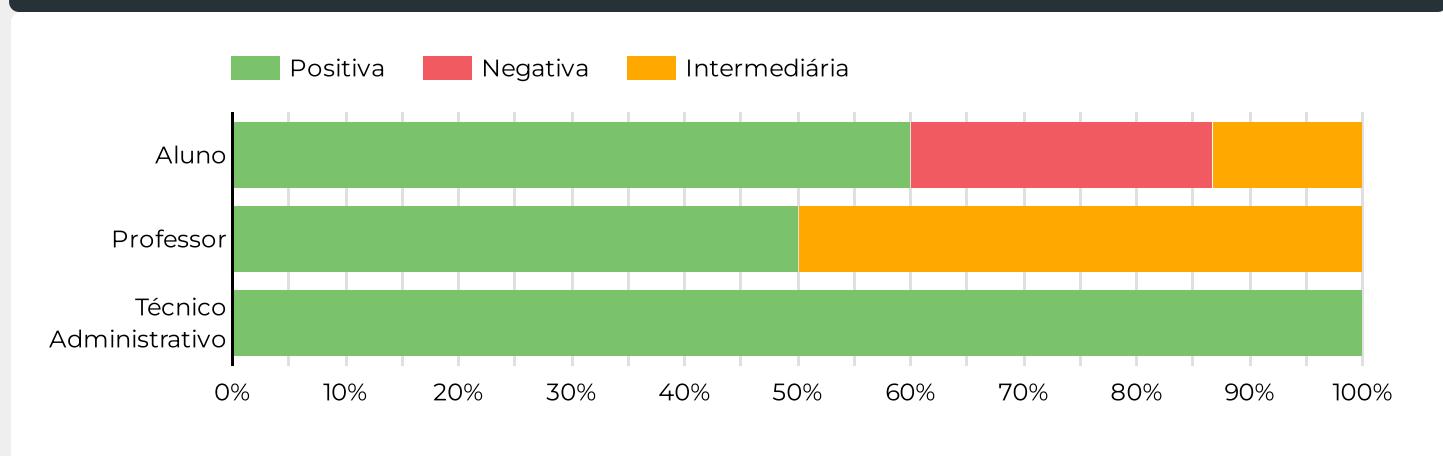
O gráfico 26 demonstra que 33 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 26 - Nº respostas - indicador PAP008**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 27 - Satisfação com a oferta de cursos semipresenciais e a distância**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

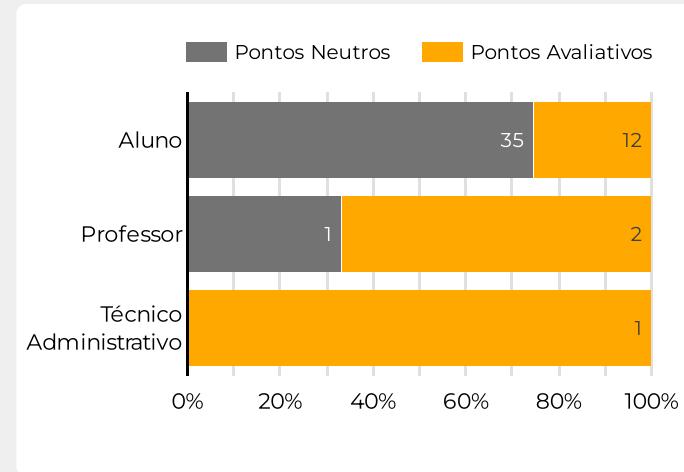
## Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Negativa" com 46,67%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

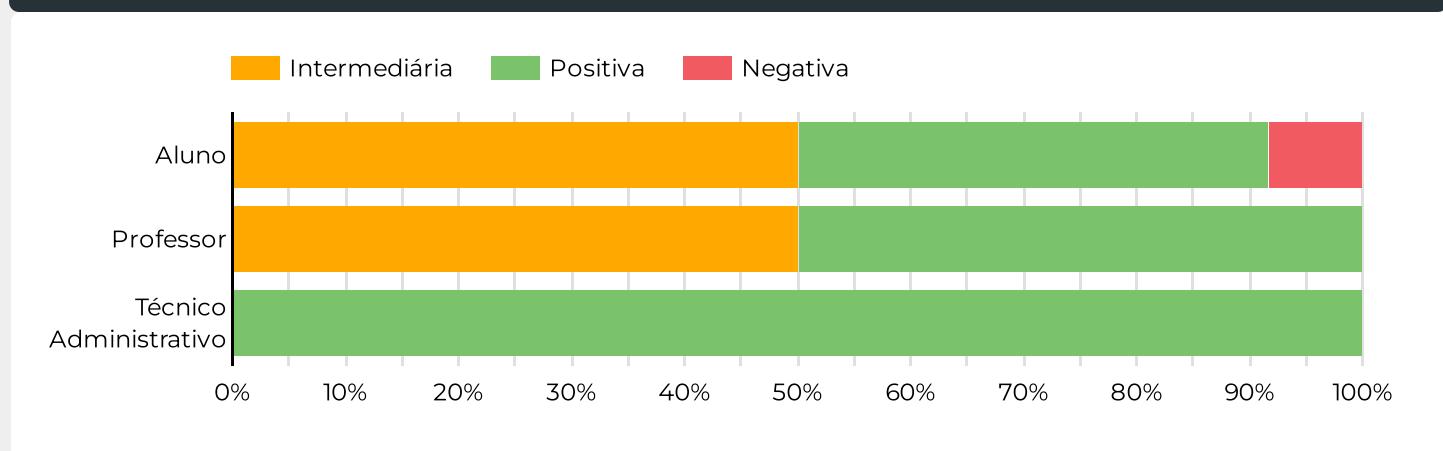
O gráfico 28 demonstra que 36 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 28- Nº respostas - indicador PAP009**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 29 - Satisfação com a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

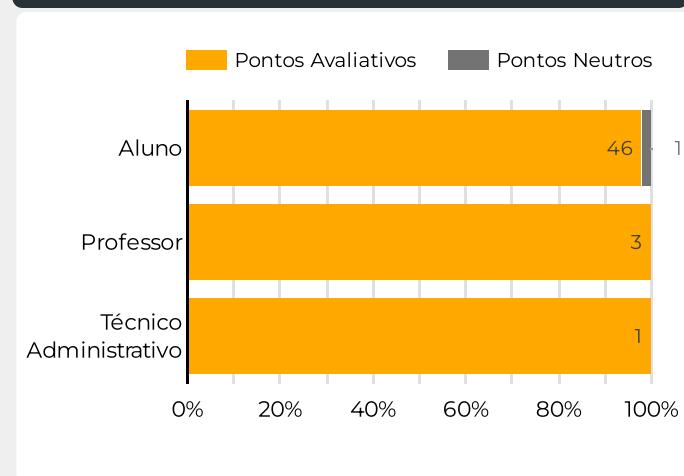
## **Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 68%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

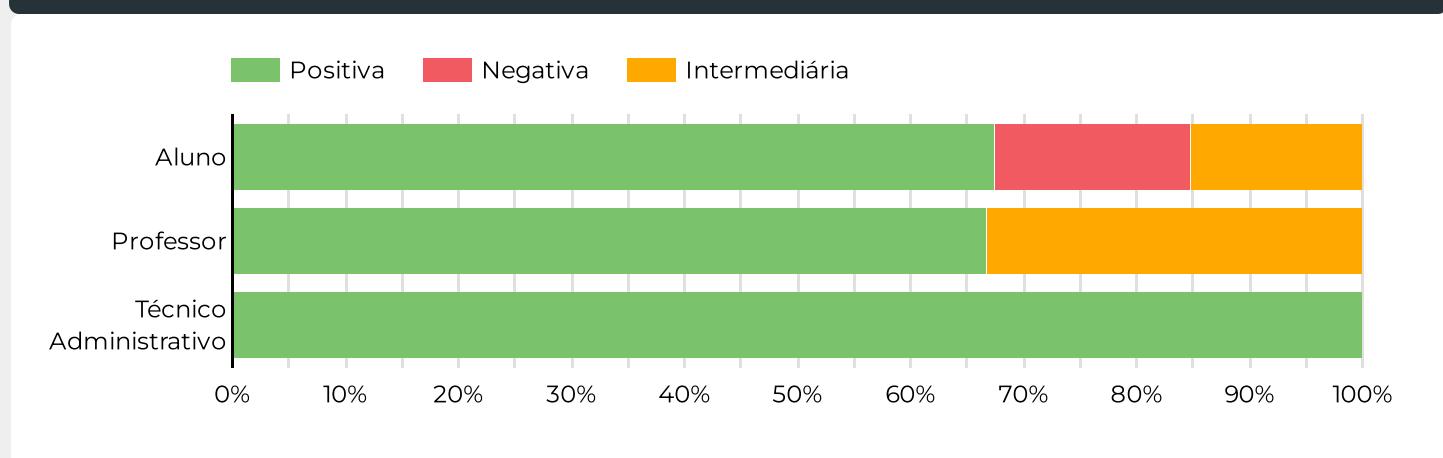
O gráfico 30 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 30 - Nº respostas - indicador PAP010**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 31 - Satisfação com a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

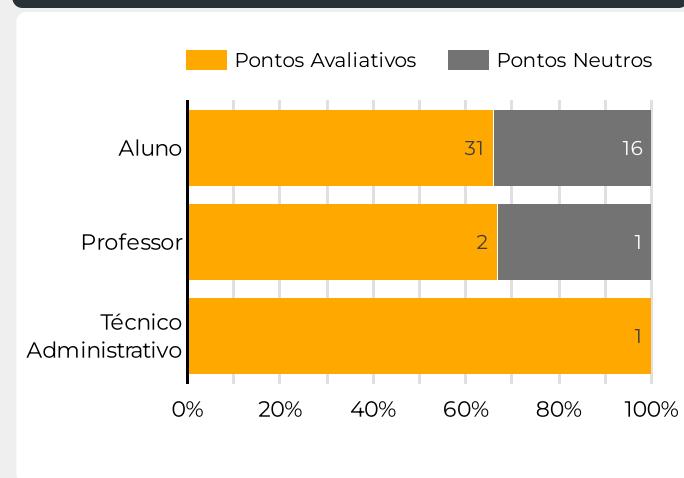
## Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 55,88%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

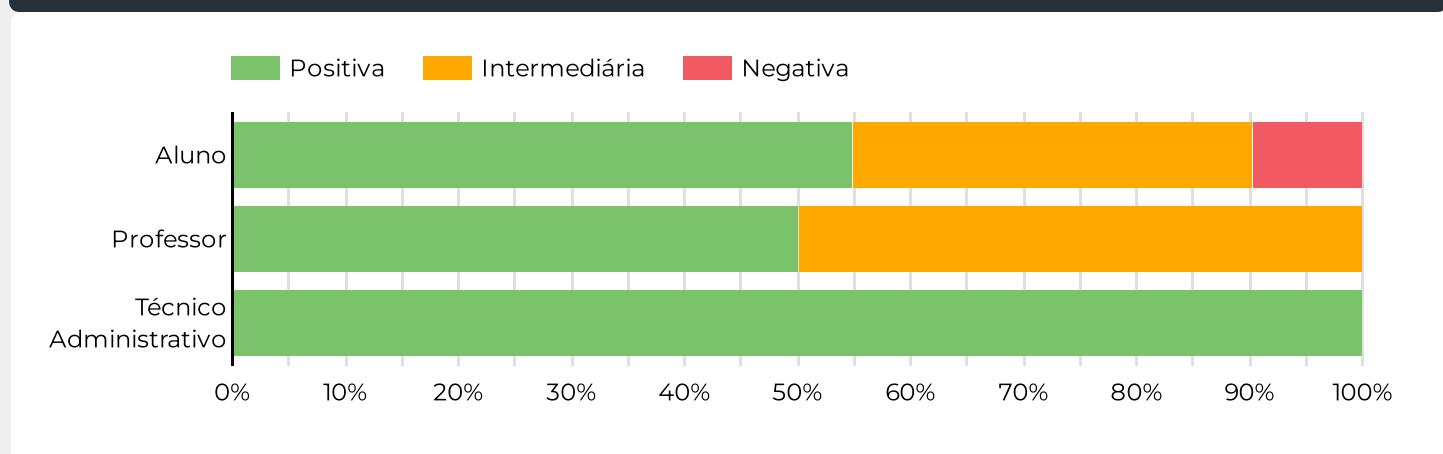
O gráfico 32 demonstra que 17 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PAP011**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 33 - Satisfação com ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

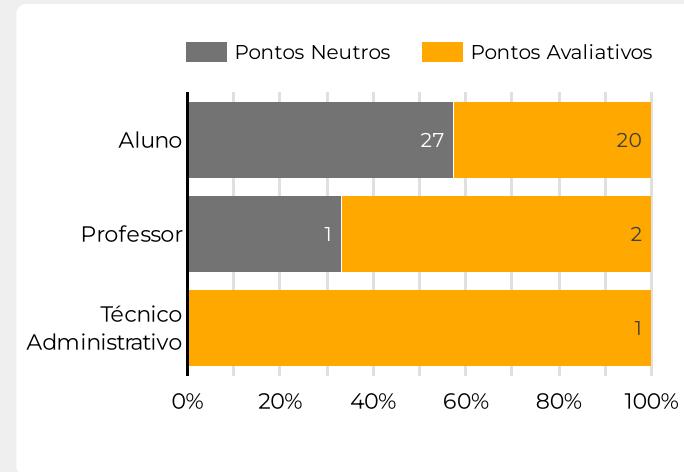
## Parcerias institucionais para oferta de estágios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 56,52%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

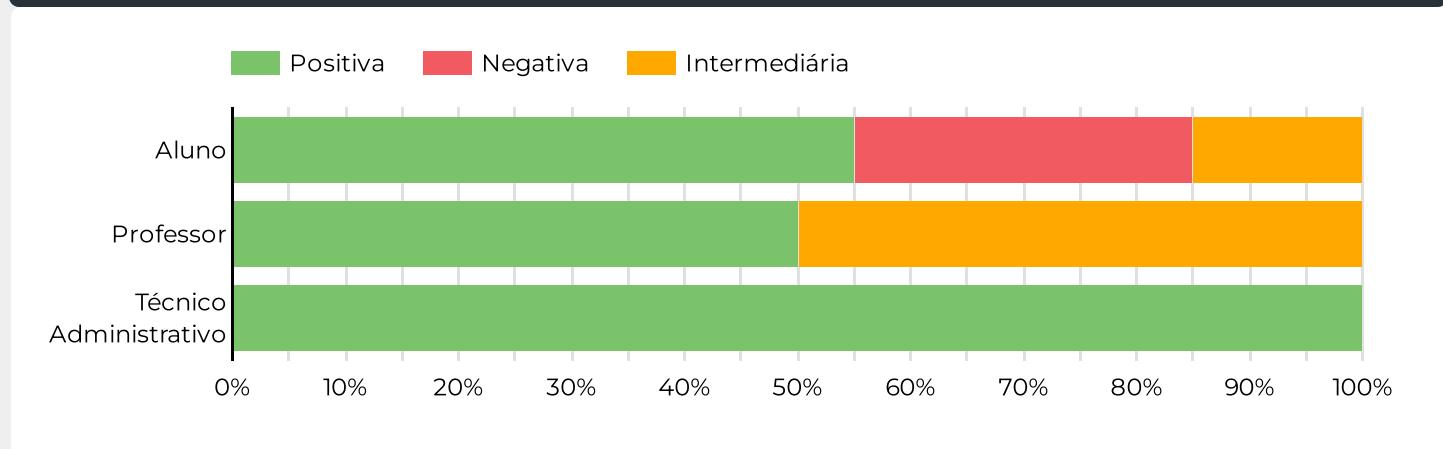
O gráfico 34 demonstra que 28 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 34 - Nº respostas - indicador PAP012**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 35 - Satisfação com parcerias institucionais para oferta de estágios**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

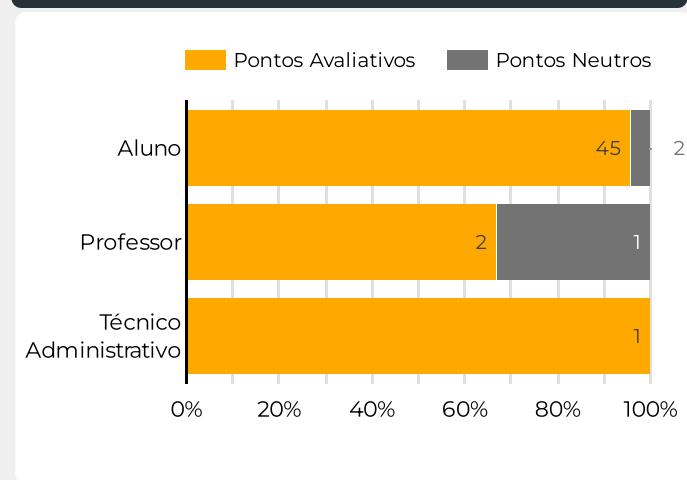
## Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 50%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

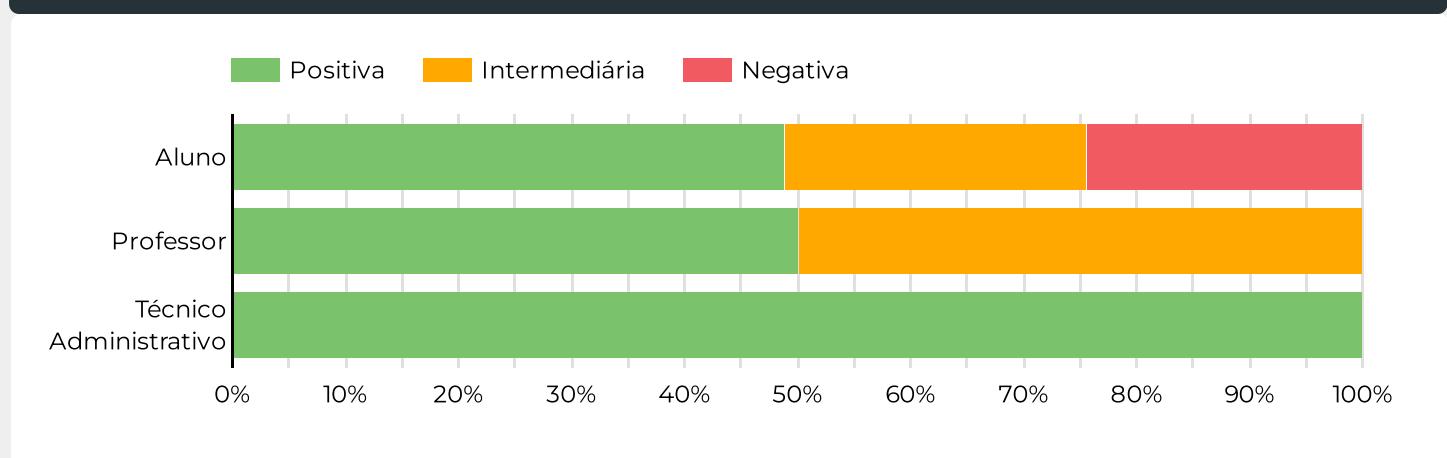
O gráfico 36 demonstra que 03 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 36 - Nº respostas - indicador PAP013**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 37 - Satisfação com o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG.**

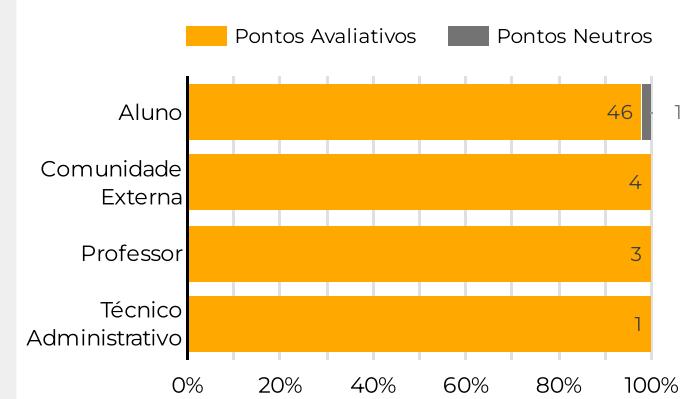
Ex. Redes sociais/fale conosco  
portal/telefone/e-mail

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, comunidade externa, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 74,07%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

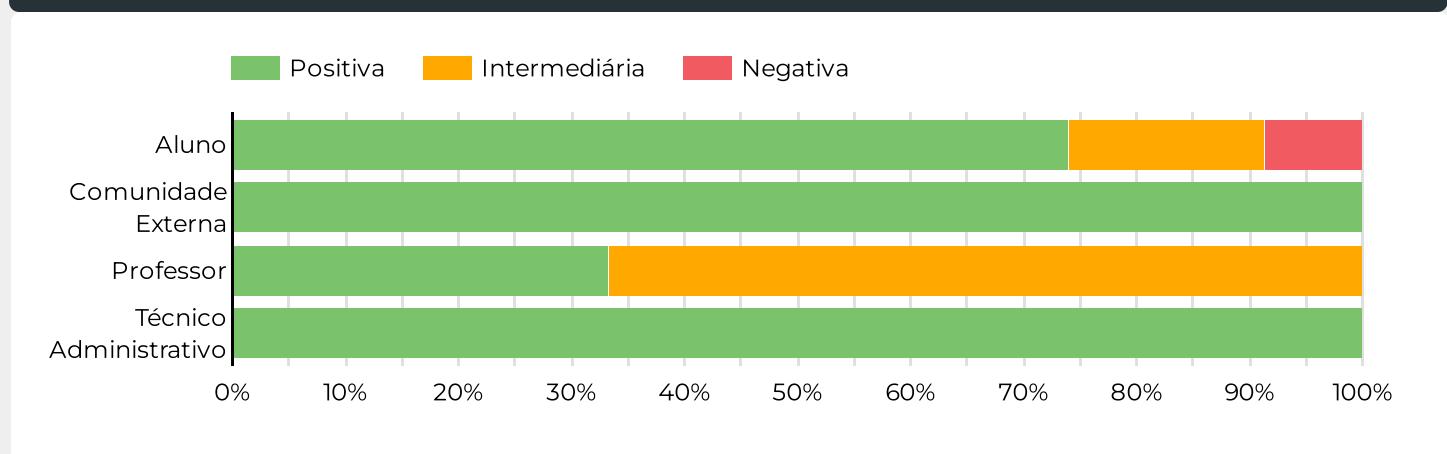
O gráfico 38 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 38 - Nº respostas - indicador PAC001**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 39 - Satisfação com os canais de comunicação de relacionamento**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

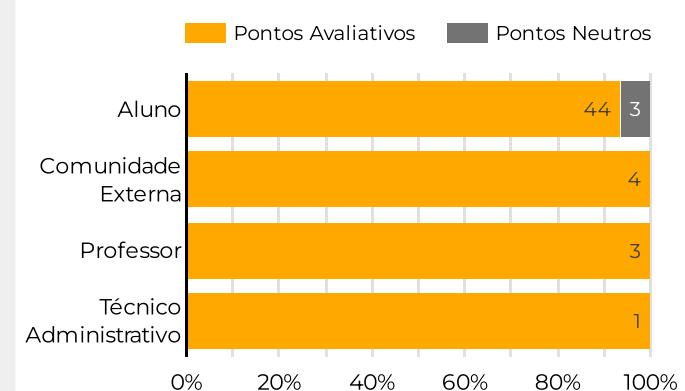
**Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, comunidade externa, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 69,23%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

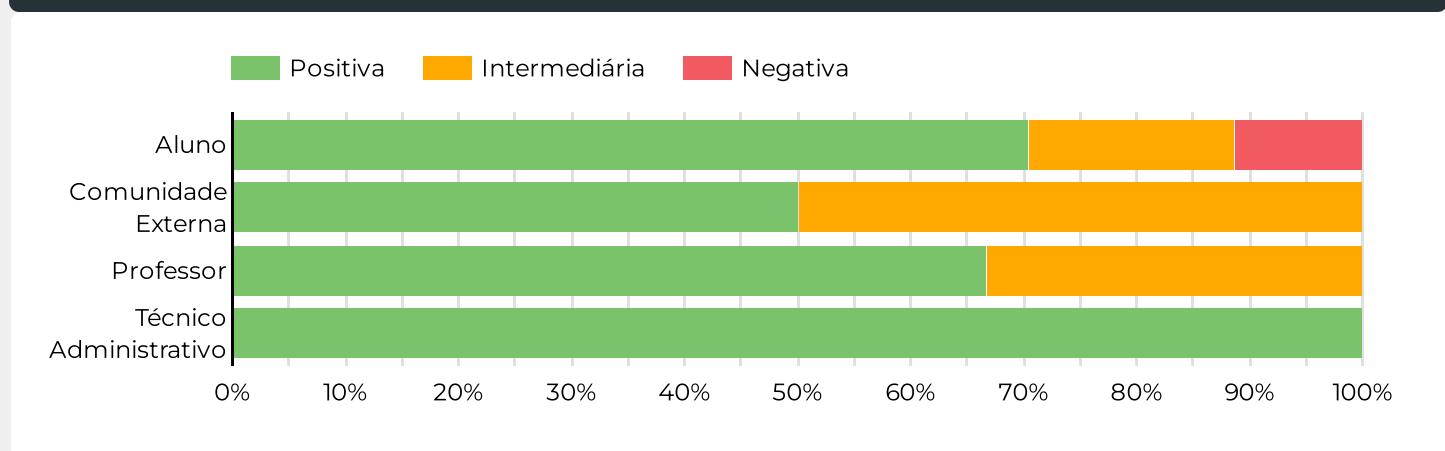
O gráfico 40 demonstra que 03 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 40 - Nº respostas - indicador PAC002**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 41 - Satisfação com os canais de exposição da marca do IFMG**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

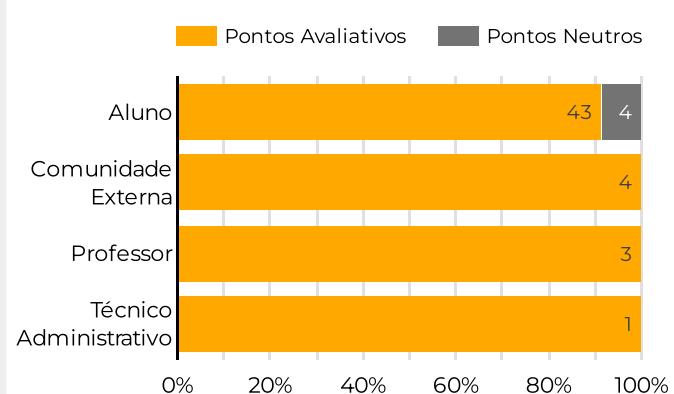
**Canais de divulgação de informação. Ex.**  
**Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal**  
**institucional**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, comunidade externa, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 56,86%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

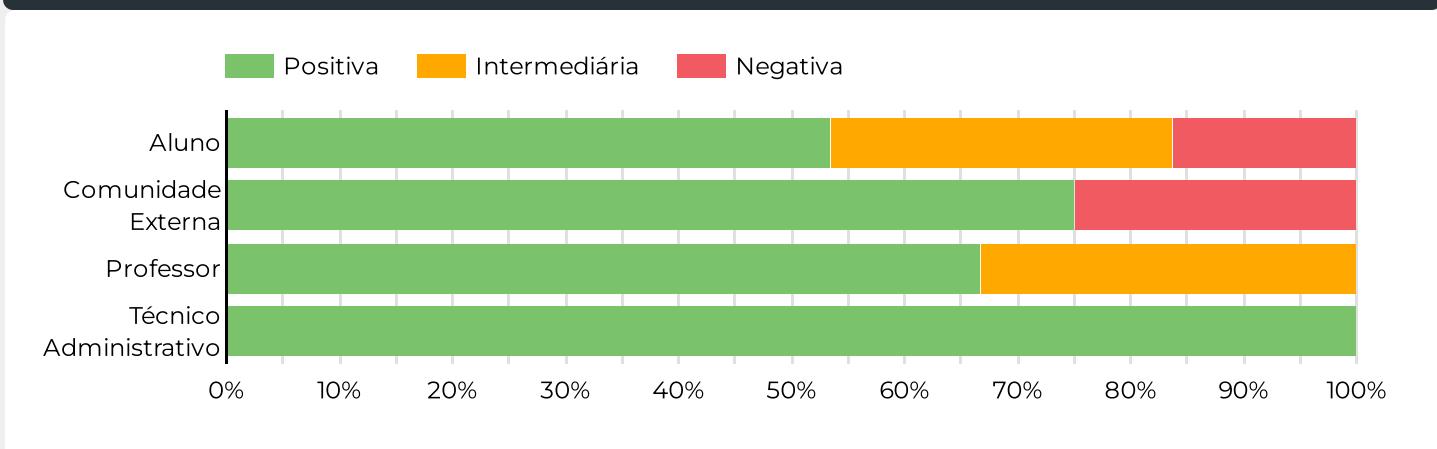
O gráfico 42 demonstra que 04 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 42 - Nº respostas - indicador PAC003**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 43 - Satisfação com os canais de divulgação de informação**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

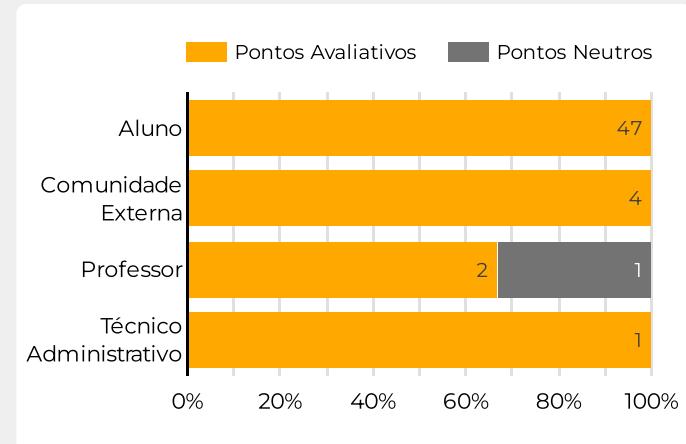
## Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, comunidade externa, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 68,52%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

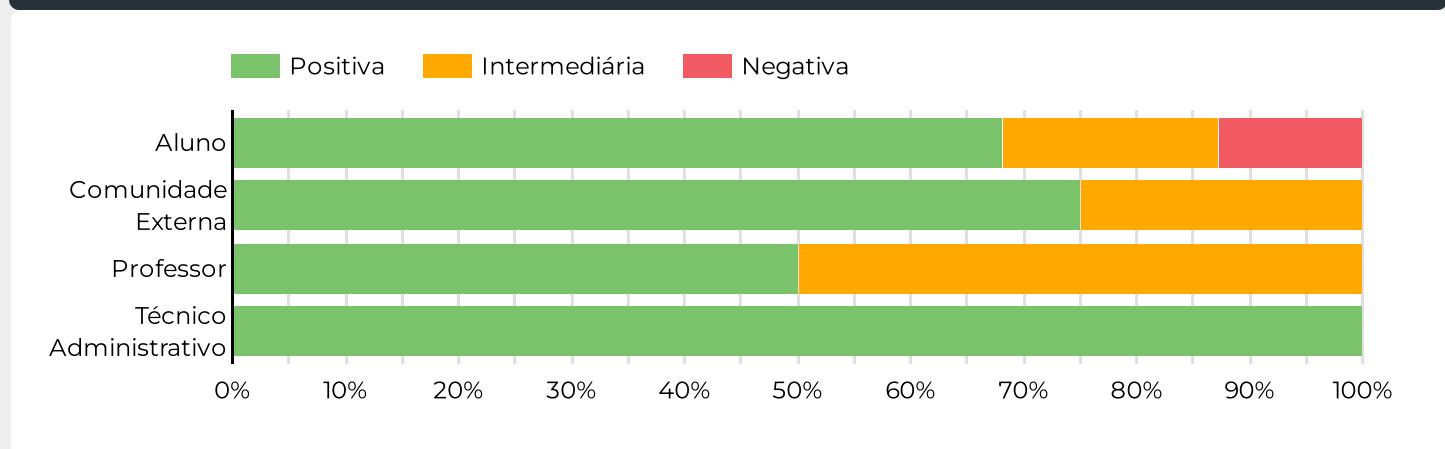
O gráfico 44 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 44 - Nº respostas - indicador PAC004**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 45 - Satisfação com a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

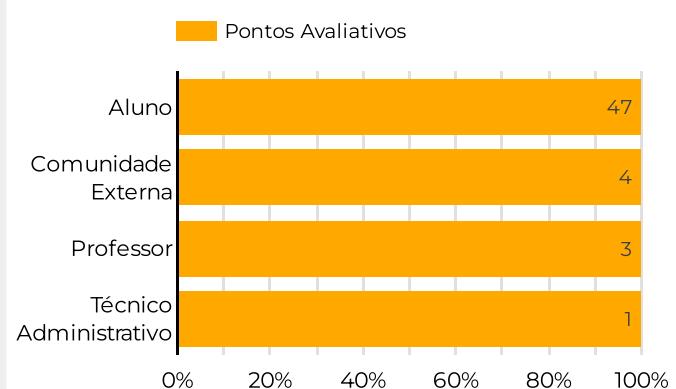
## Divulgação do vestibular e processos seletivos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, comunidade externa, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 81,82%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

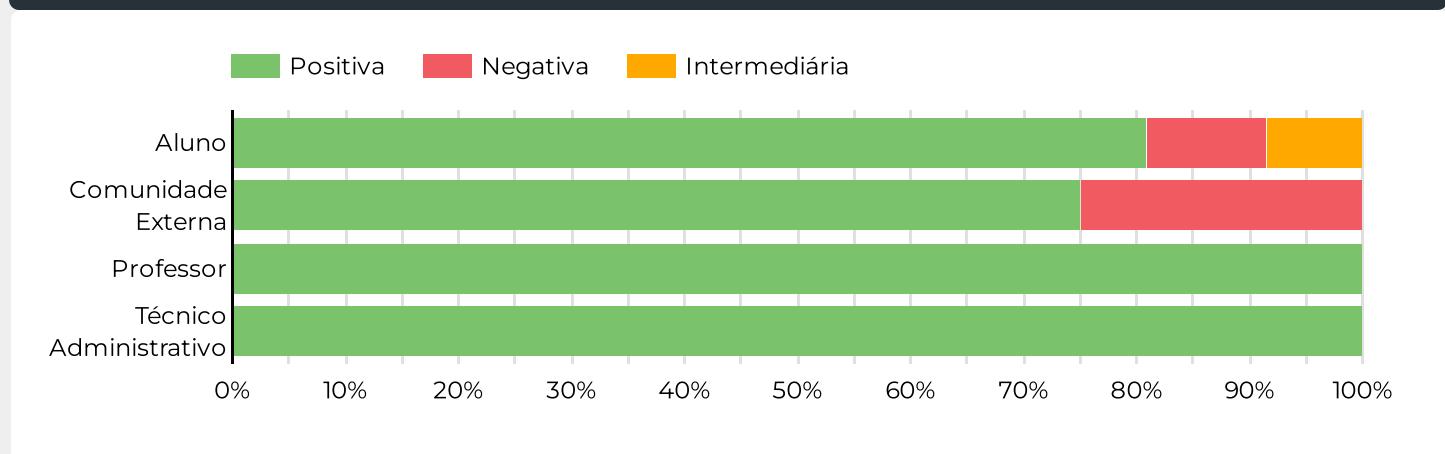
O gráfico 46 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 46 - Nº respostas - indicador PAC005**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 47 - Satisfação com a divulgação do vestibular e processos seletivos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

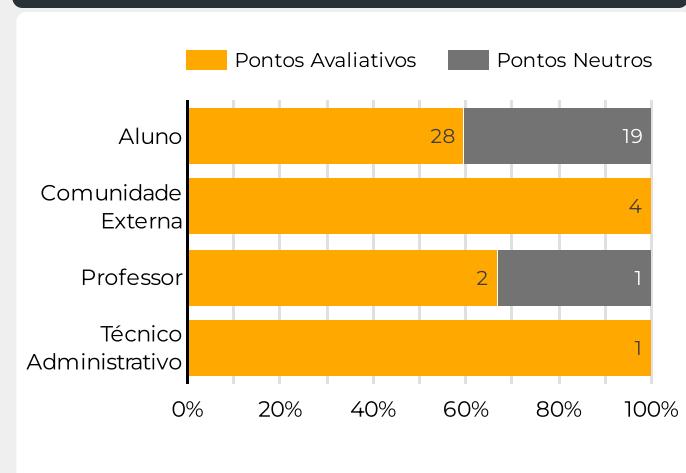
## Atuação da Ouvidoria

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, comunidade externa, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 65,71%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

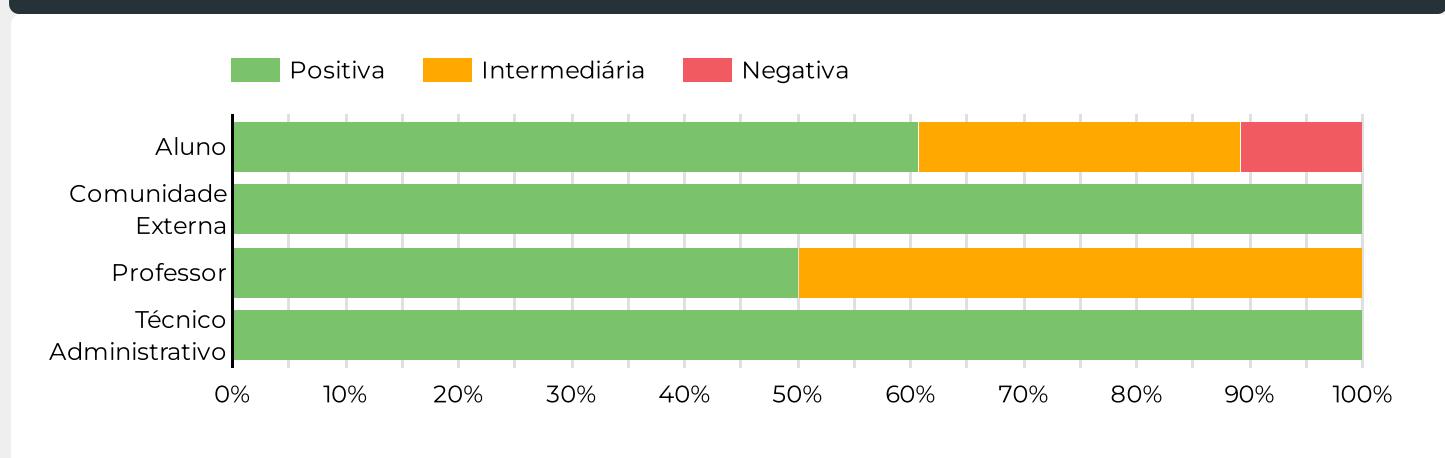
O gráfico 48 demonstra que 20 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 48 - Nº respostas - indicador PAC006**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 49 - Satisfação com a atuação da Ouvidoria**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

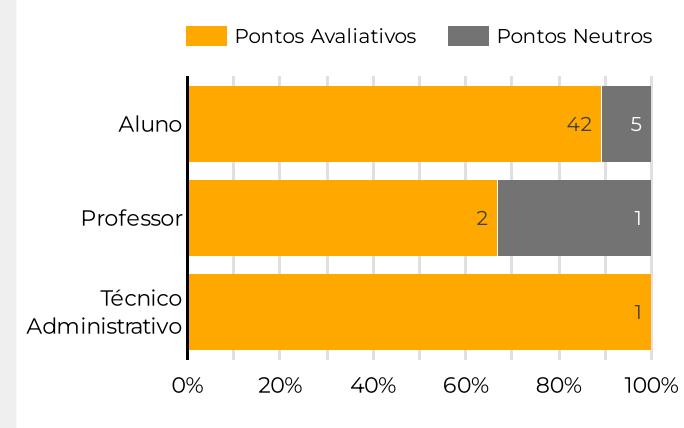
**Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 60%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

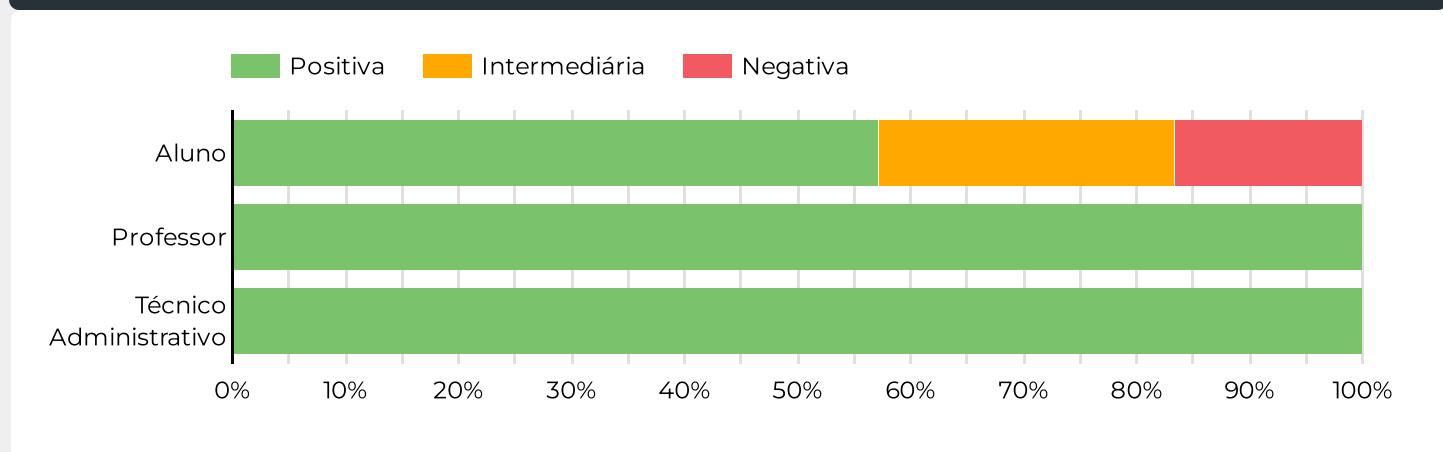
O gráfico 50 demonstra que 06 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 50 - Nº respostas - indicador PAPD01**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 51 - Satisfação com os serviços de apoio ao aluno**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

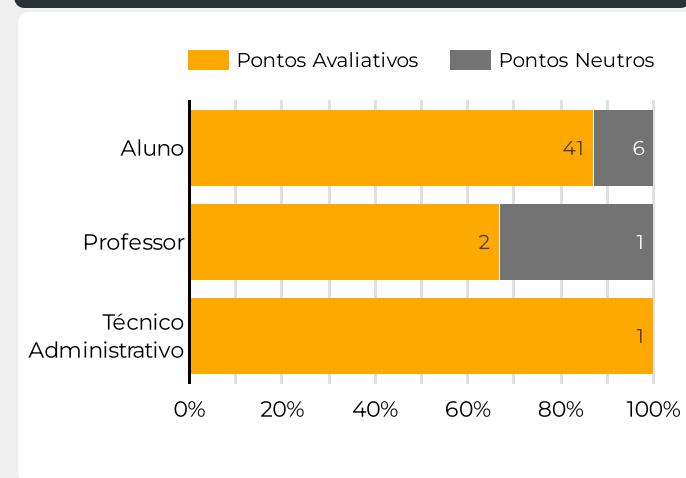
**Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc).**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 63,64%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

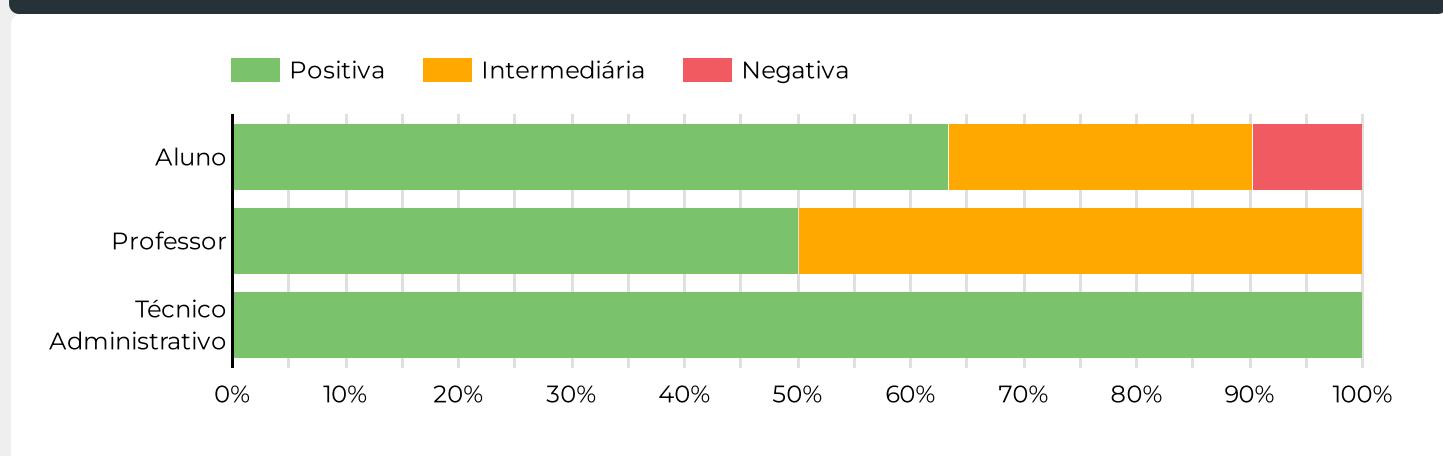
O gráfico 52 demonstra que 07 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 52 - Nº respostas - indicador PAPD02**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 53 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

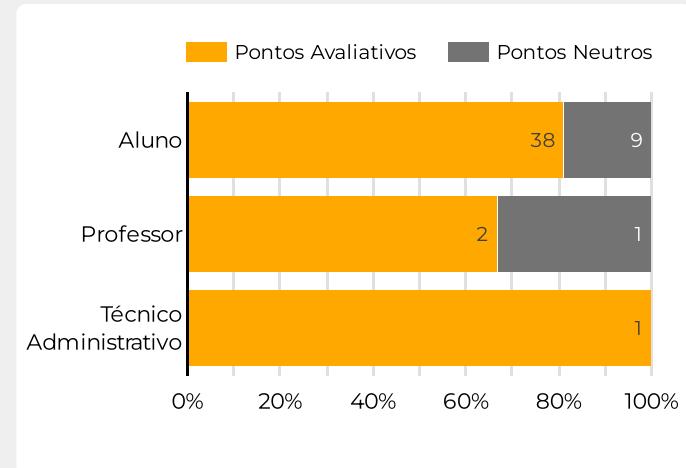
## **Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas.**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 60,98%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

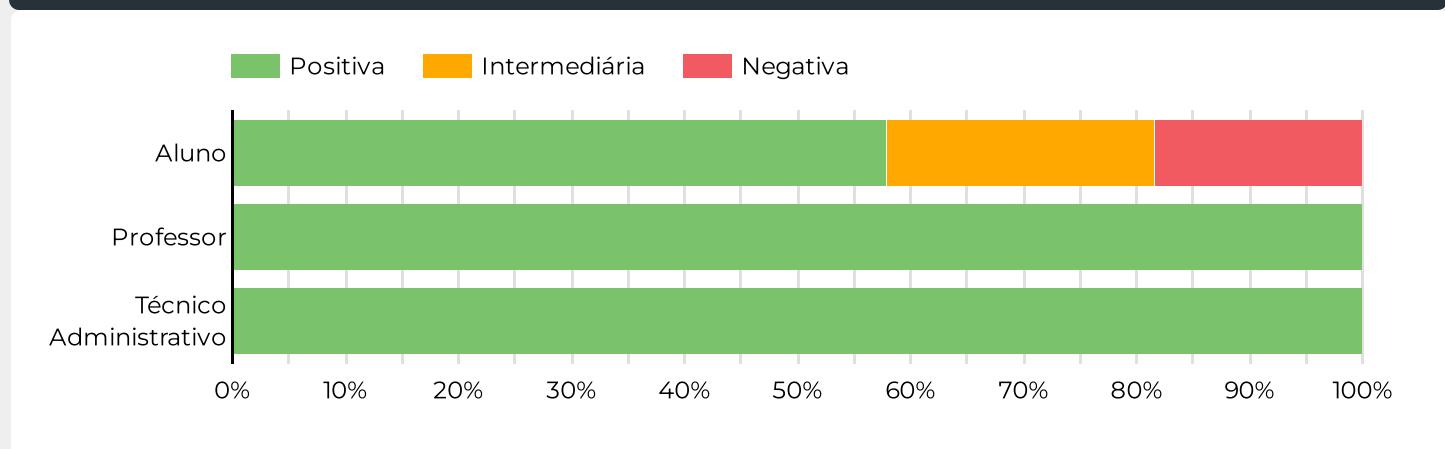
O gráfico 54 demonstra que 10 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 54 - Nº respostas - indicador PAPD03**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 55 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

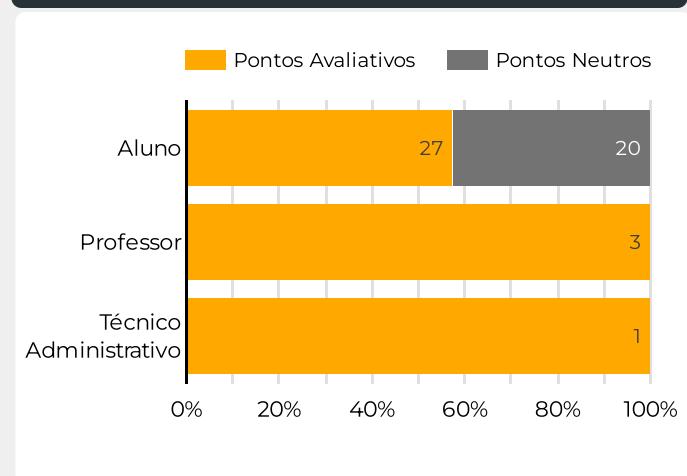
## **Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 83,87%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

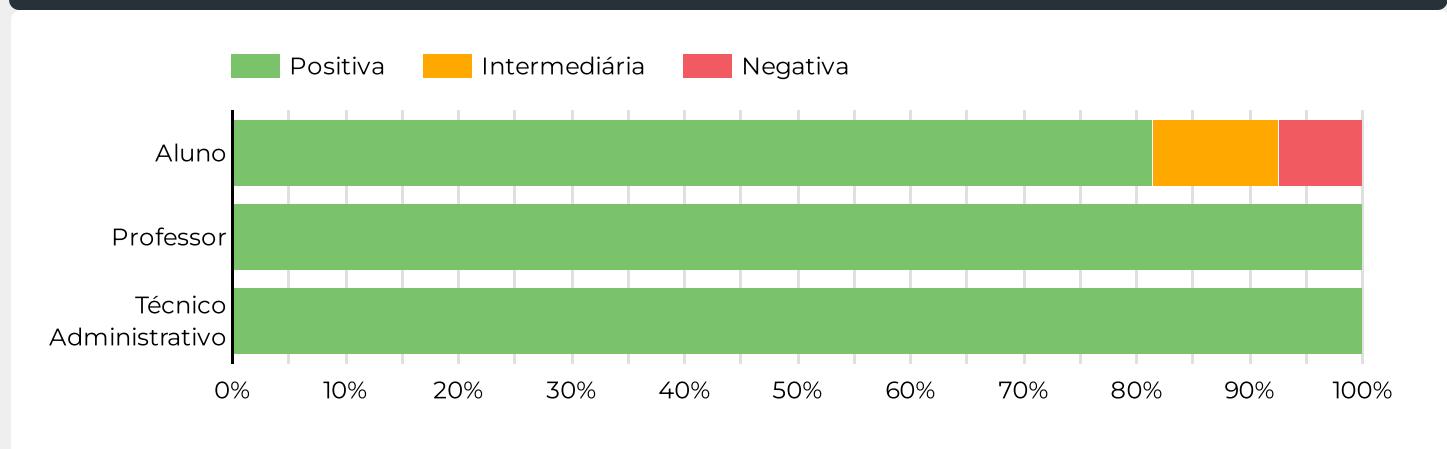
O gráfico 56 demonstra que 20 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 56 - Nº respostas - indicador PAPD04**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 57 - Satisfação com a Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

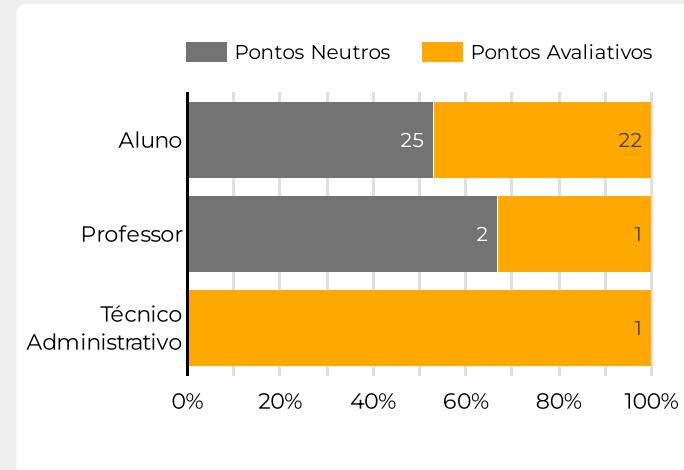
## Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Negativa" com 41,67%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

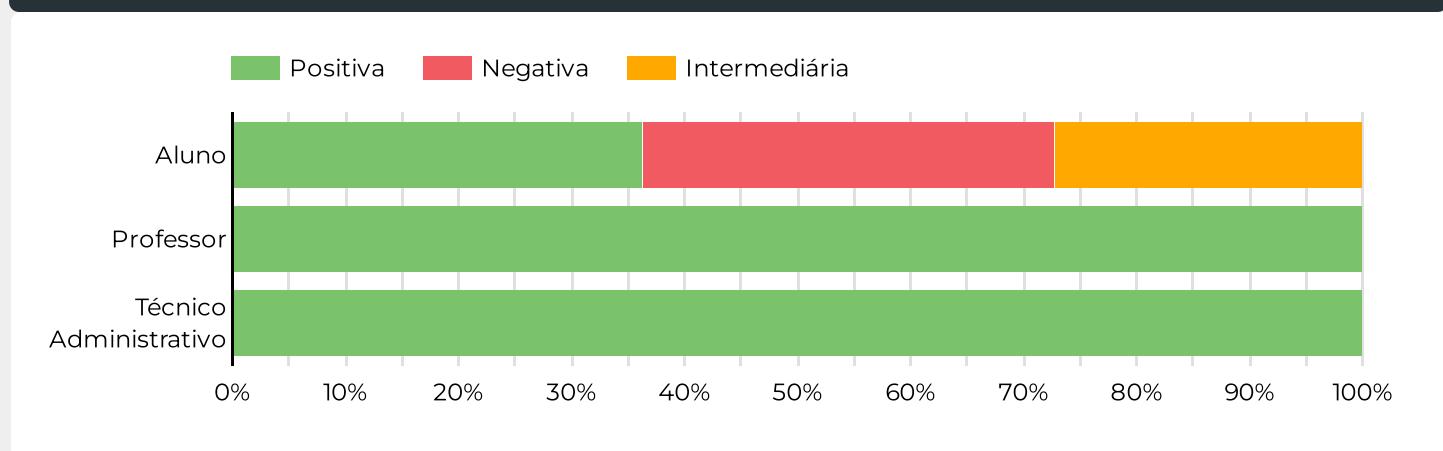
O gráfico 58 demonstra que 27 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 58 - Nº respostas - indicador PAPD05**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 59 - Satisfação com a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;
- serviços de TI;

- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	68%	18%	14%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	68%	14%	18%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	62,22%	24,44%	13,33%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	59,46%	21,62%	18,92%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	75%	15,91%	9,09%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	70,21%	21,28%	8,51%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	72,34%	19,15%	8,51%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	61,36%	29,55%	9,09%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	81,25%	12,5%	6,25%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	75,56%	17,78%	6,67%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**(Continua)**

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Positiva</b>	<b>Intermediária</b>	<b>Negativa</b>
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	77,78%	15,56%	6,67%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	70,83%	12,5%	16,67%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	58,82%	23,53%	17,65%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	70,37%	7,41%	22,22%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	64,71%	17,65%	17,65%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	30,43%	23,91%	45,65%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	46,94%	32,65%	20,41%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	74%	16%	10%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	72,34%	17,02%	10,64%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	100%	0%	0%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	100%	0%	0%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	50%	0%	50%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	33,33%	66,67%	0%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	33,33%	66,67%	0%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	33,33%	33,33%	33,33%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	50%	0%	50%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

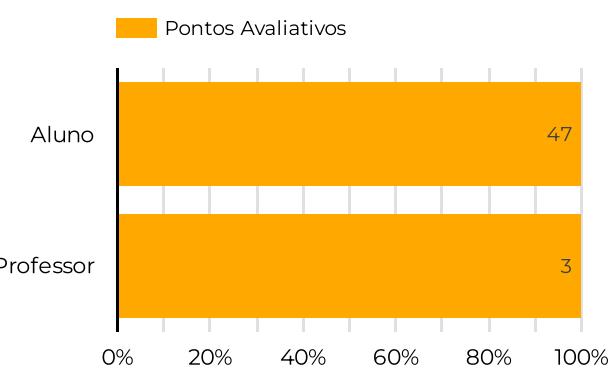
## **Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 68%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

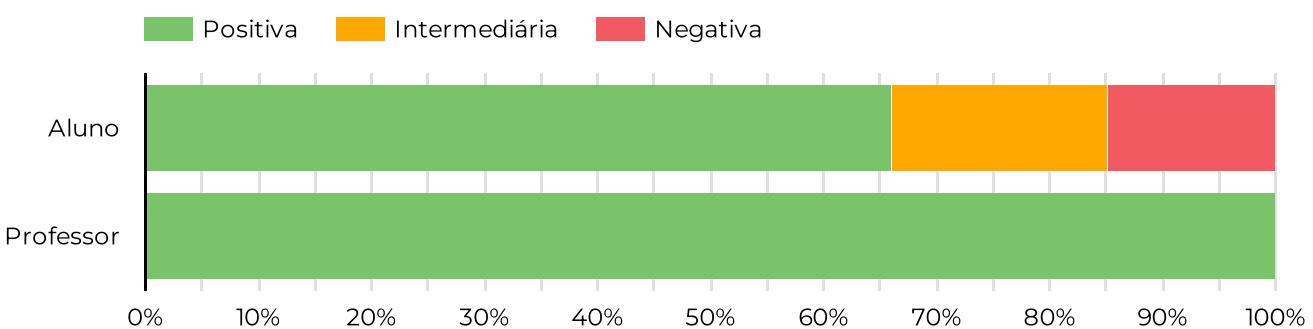
O gráfico 60 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 60 - Nº respostas - indicador INFR01**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 61 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendendimento às necessidades institucionais e dos cursos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

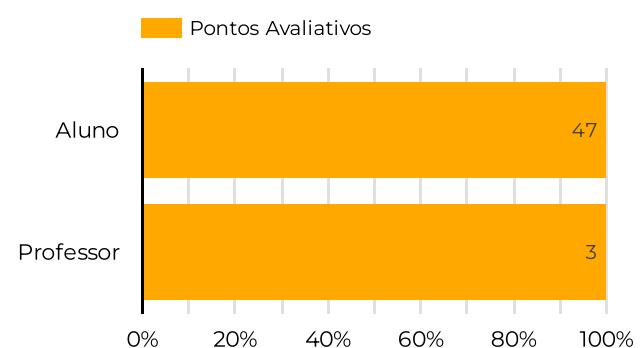
**Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados as atividades desenvolvidas.**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 68%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

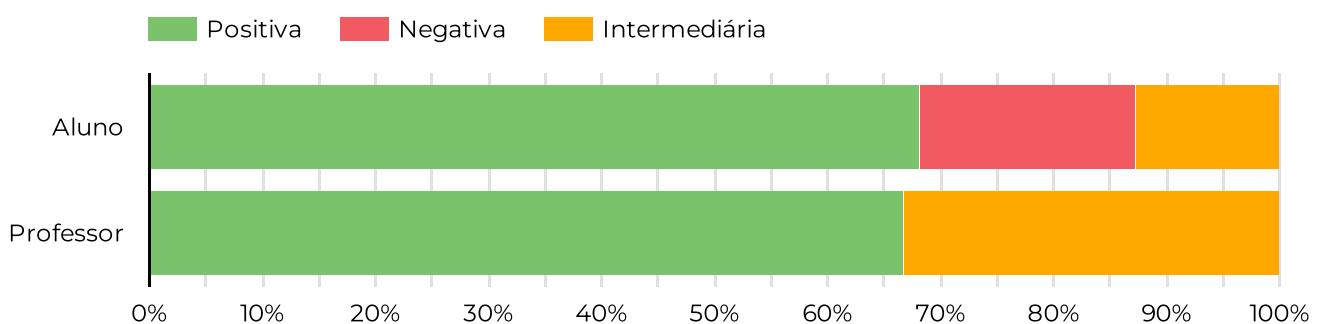
O gráfico 62 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 62 - Nº respostas - indicador INFR02**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 63 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

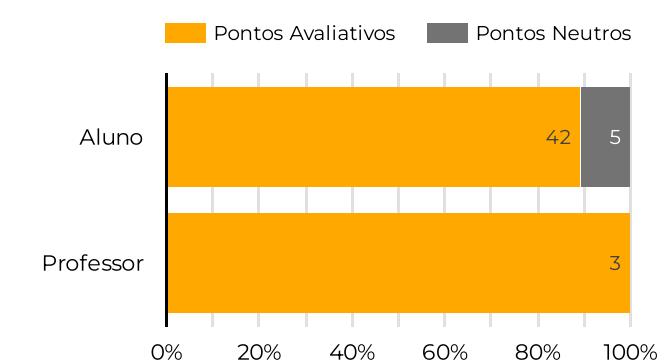
**Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 62,22 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

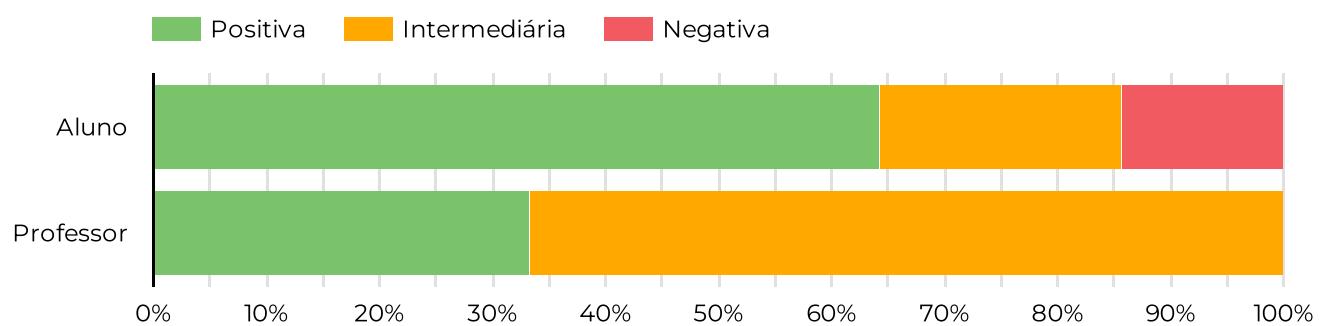
O gráfico 64 demonstra que 05 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 64 - Nº respostas - indicador INFR03**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 65 - Satisfação com as salas de aula quanto à flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

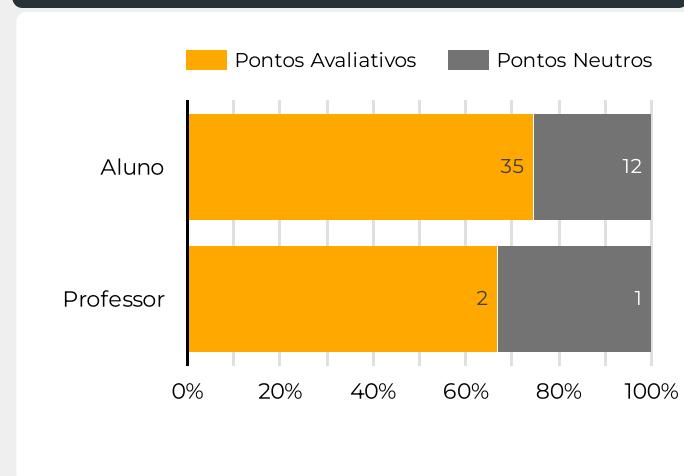
**Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 59,46 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

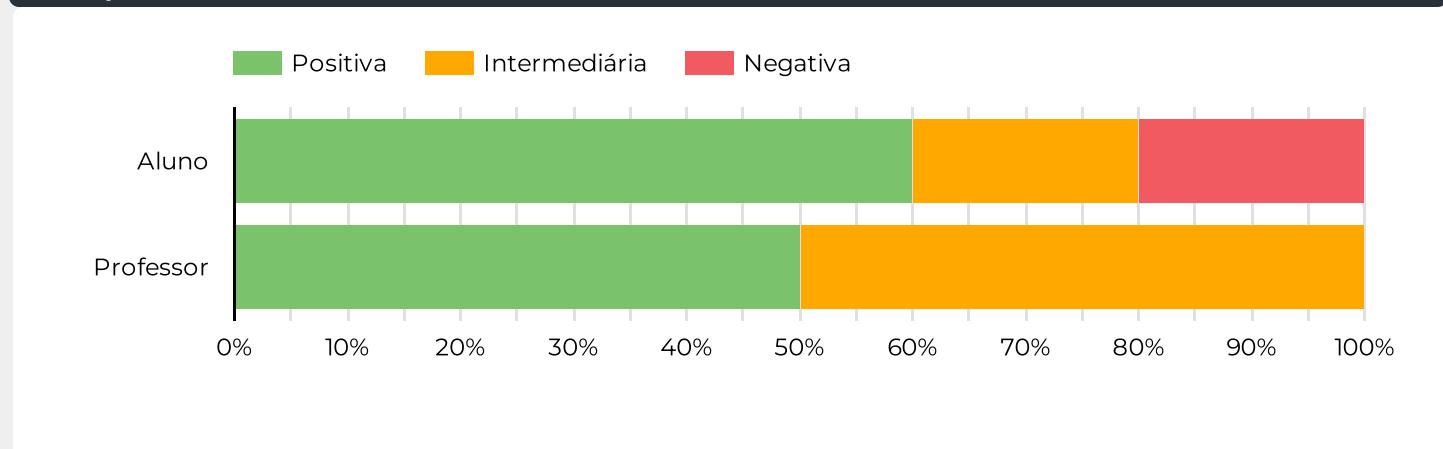
O gráfico 66 demonstra que 13 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 66 - Nº respostas - indicador INFR04**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 67 - Satisfação com as salas de aula quanto à presença de outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

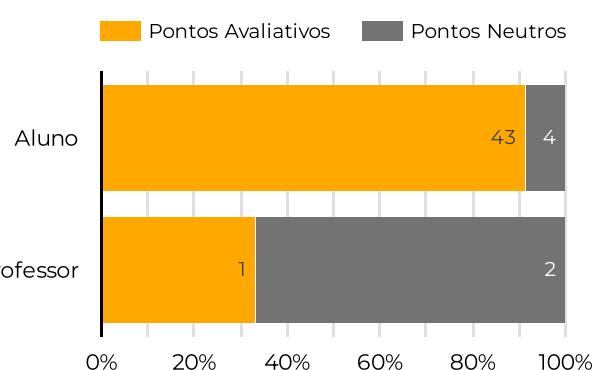
**Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 75 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

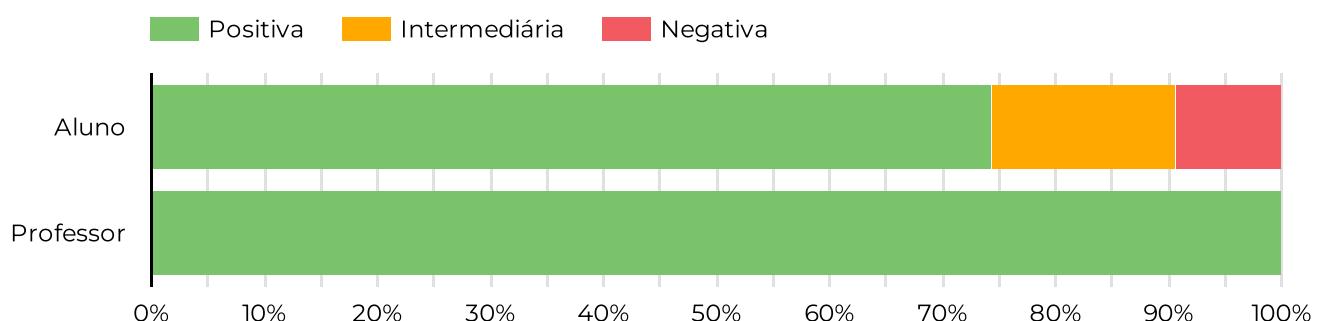
O gráfico 68 demonstra que 06 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 68 - Nº respostas - indicador INFR05**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

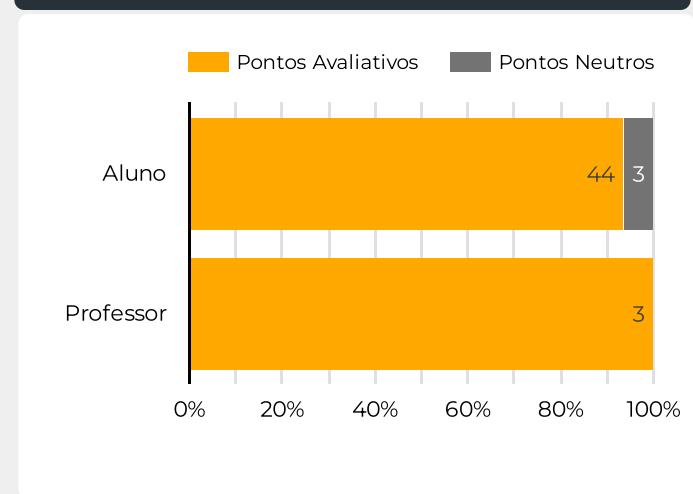
**Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 70,21 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

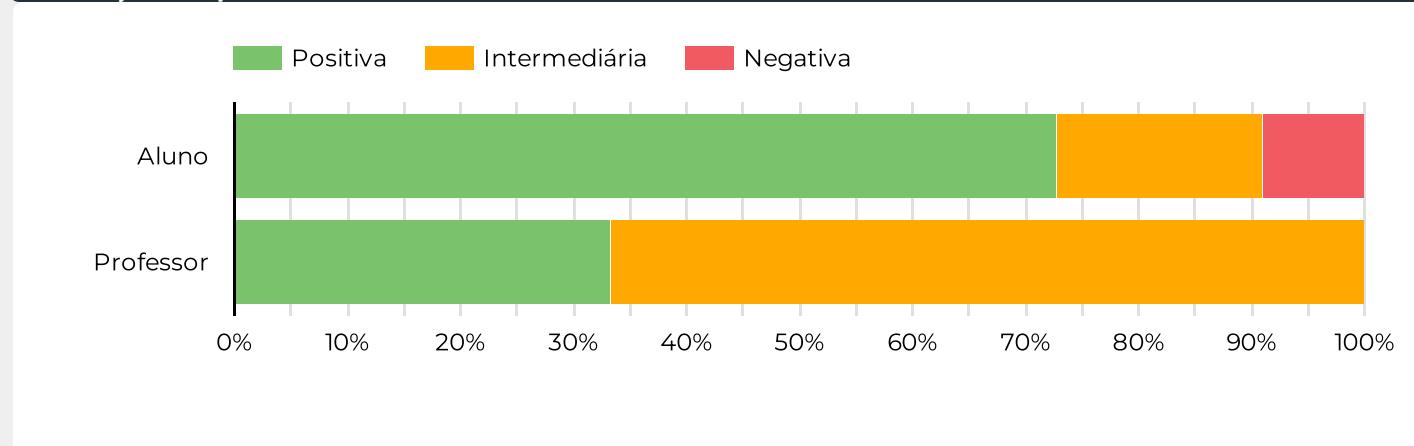
O gráfico 70 demonstra que 03 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 70 - Nº respostas - indicador INFR06**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 71 - Satisfação com os laboratórios quanto à preseça de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

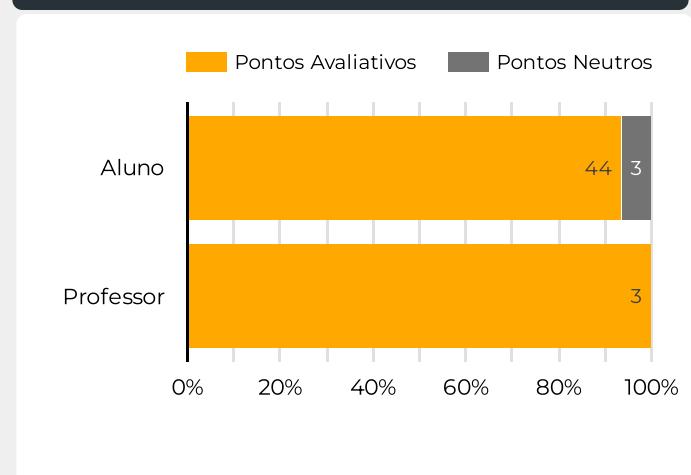
**Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 72,34 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

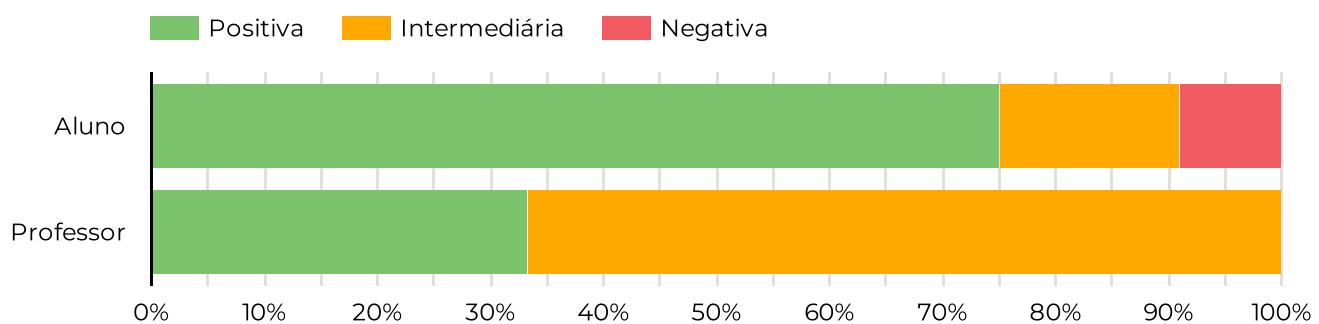
O gráfico 72 demonstra que 03 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 72 - Nº respostas - indicador INFR07**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

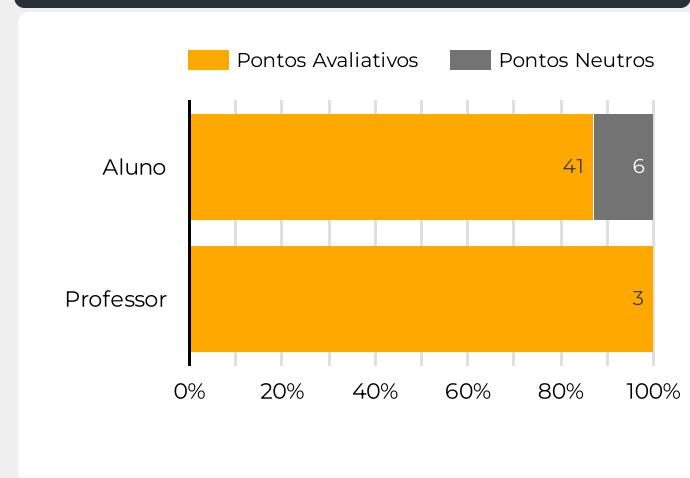
**Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 61,36 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

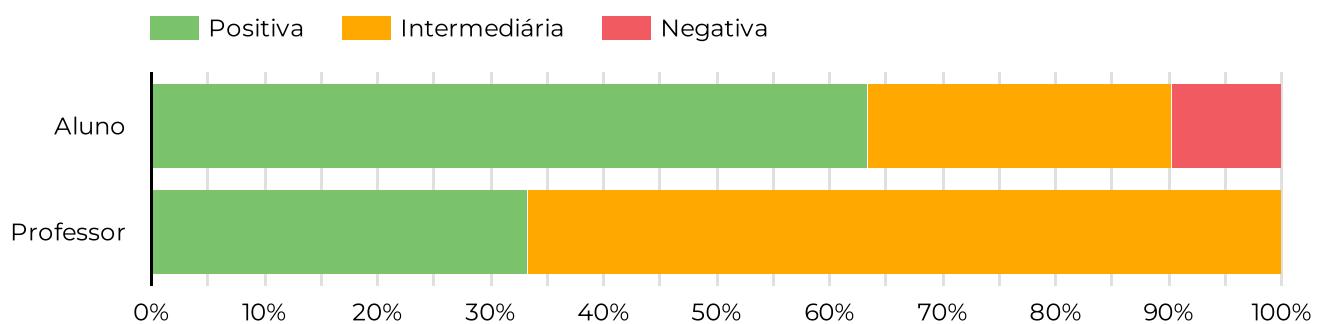
O gráfico 74 demonstra que 06 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 74 - Nº respostas - indicador INFR08**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

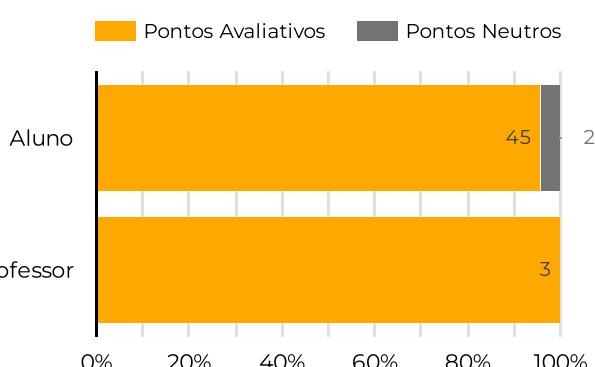
**Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 81,25 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

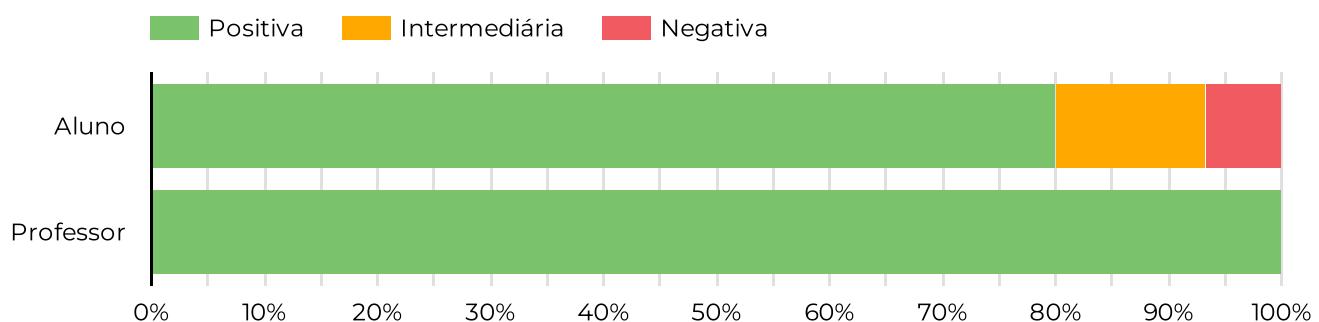
O gráfico 76 demonstra que 02 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 76 - Nº respostas - indicador INFR09**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 77 - Satisfação com a biblioteca quanto ao atendimento das necessidades institucionais e dos cursos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

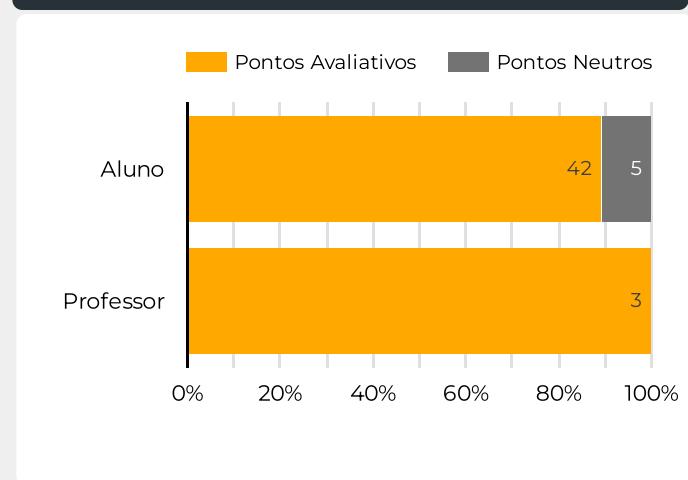
**Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 75,56 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

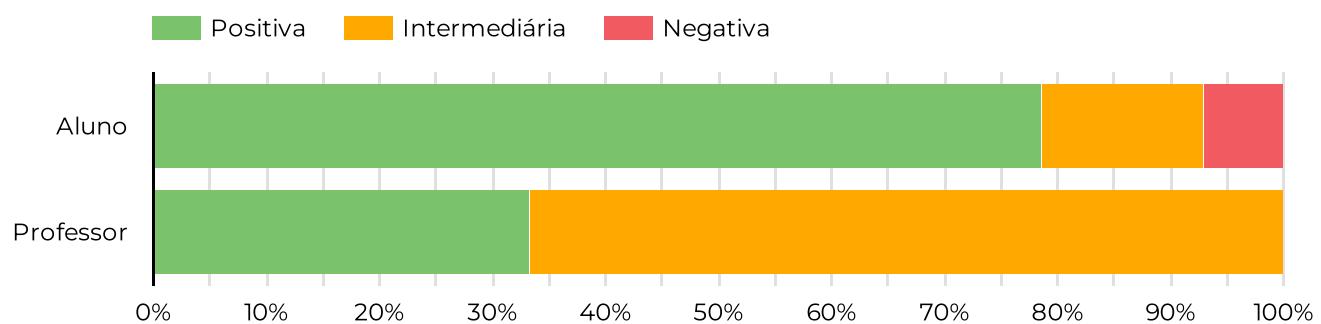
O gráfico 78 demonstra que 05 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 78 - Nº respostas - indicador INFR10**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

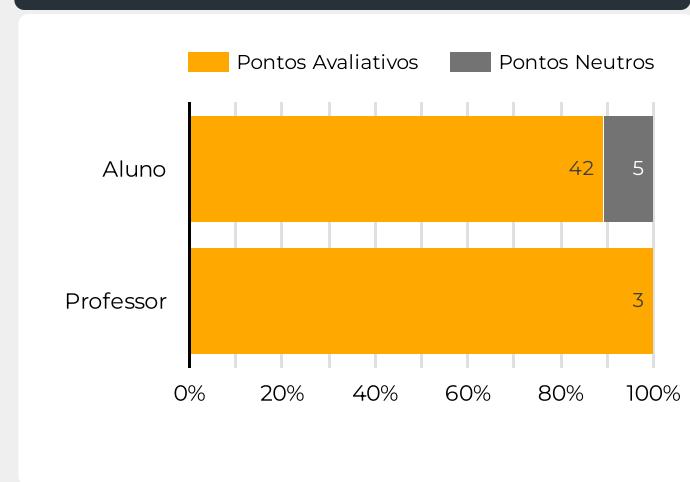
## **Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 77,78 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

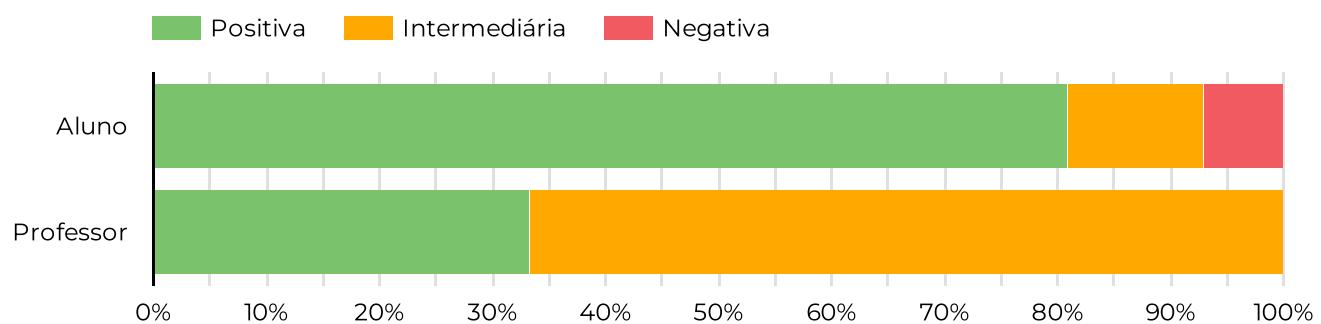
O gráfico 80 demonstra que 05 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 80 - Nº respostas - indicador INFR11**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

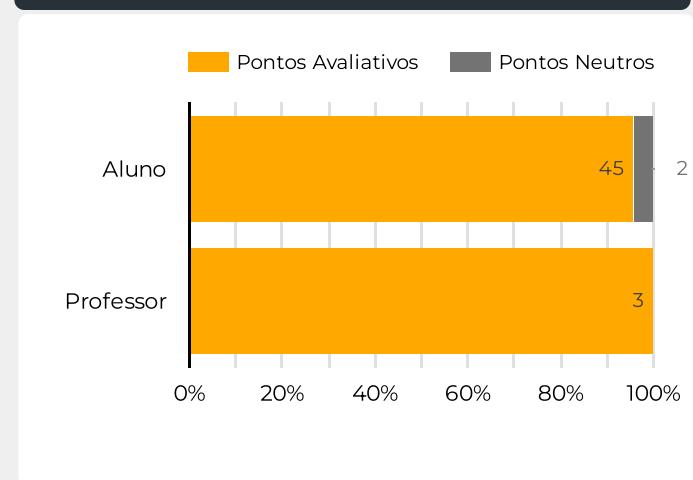
**Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação "Positiva" com 70,83 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

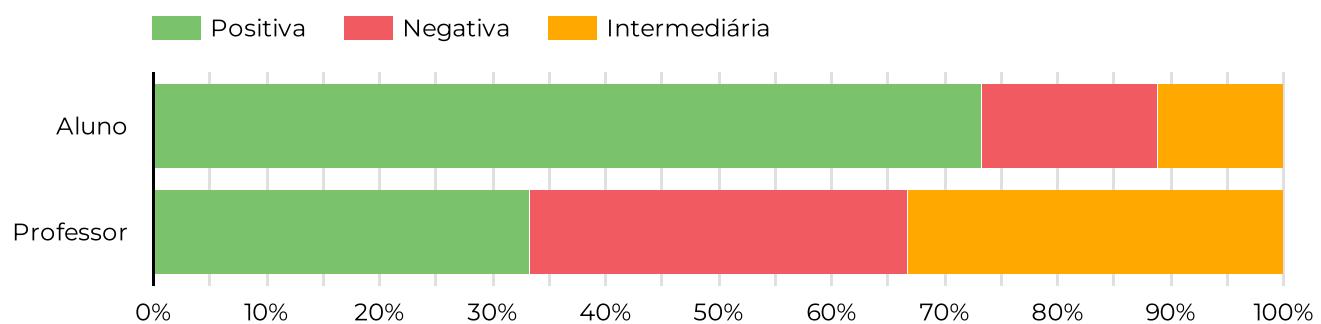
O gráfico 82 demonstra que 02 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 82 - Nº respostas - indicador INFR12**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 83 - Satisfação com a biblioteca quanto à presença de conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## Limpeza e conservação dos espaços:

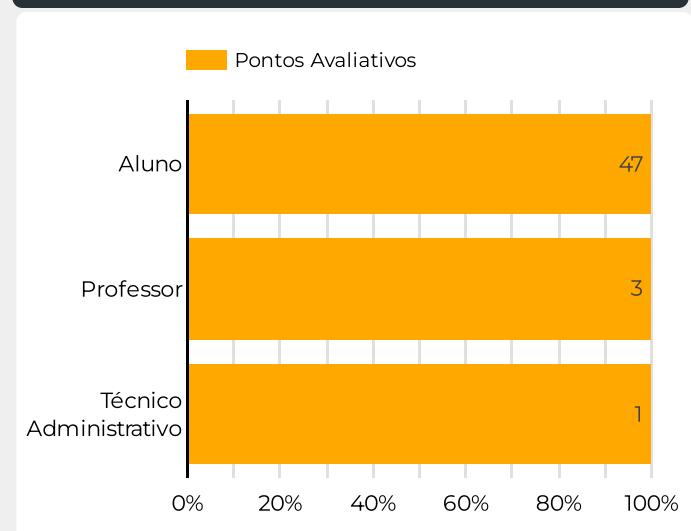
### Banheiros

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 58,82 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

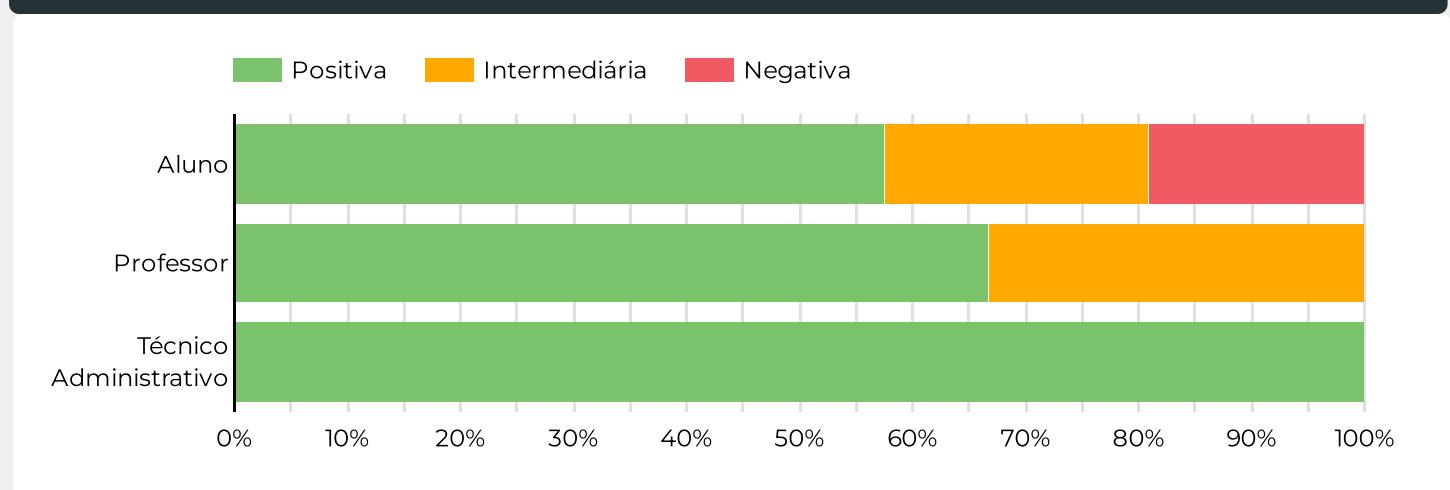
O gráfico 84 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 84 - Nº respostas - indicador INFR13**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 85 - Satisfação com a limpeza e conservação dos banheiros**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

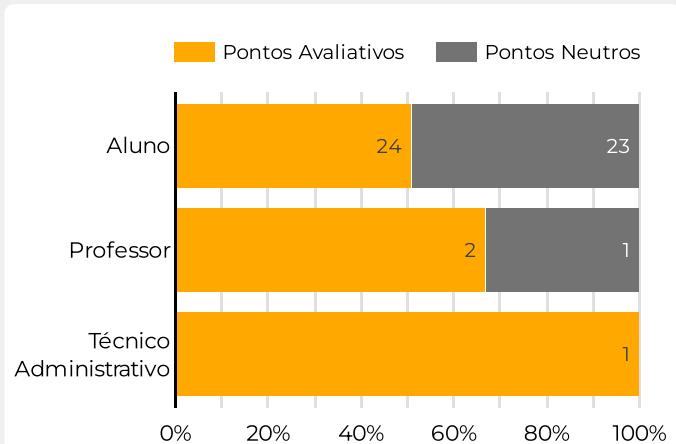
## **Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 70,37 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

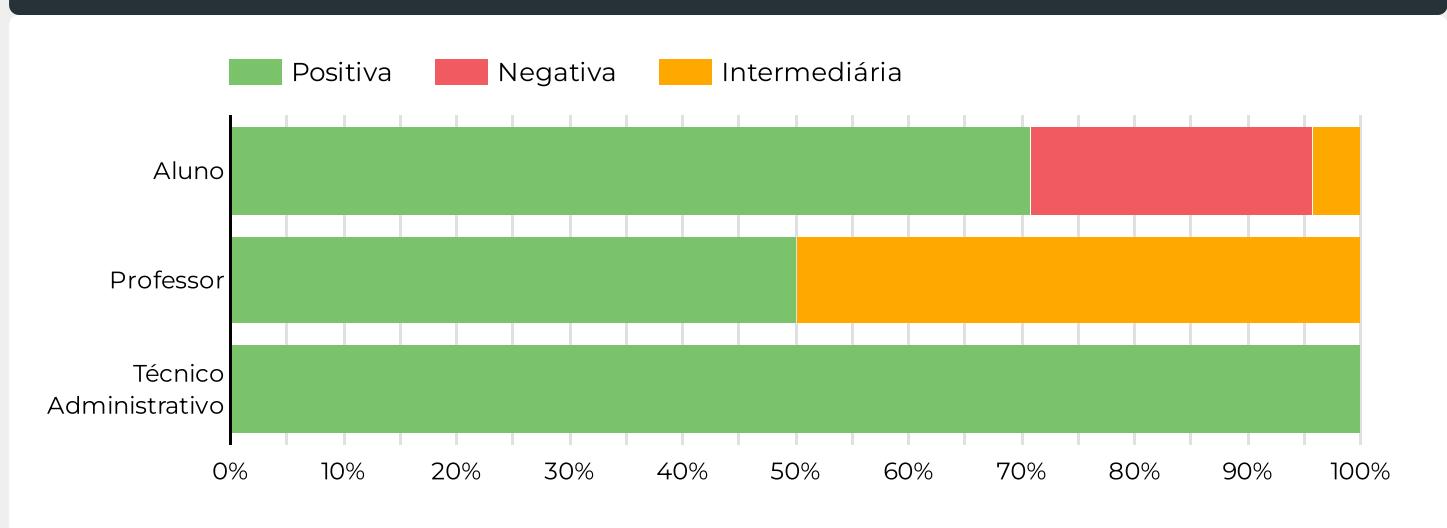
O gráfico 86 demonstra que 24 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 86 - Nº respostas - indicador INFR14**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 87 - Satisfação com a limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## Limpeza e conservação dos espaços:

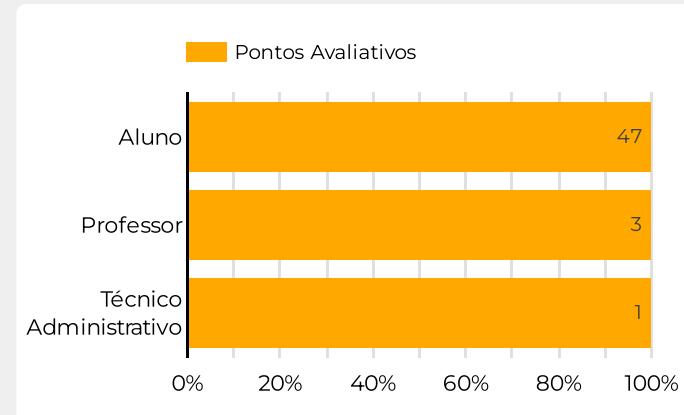
### Auditórios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 64,71 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

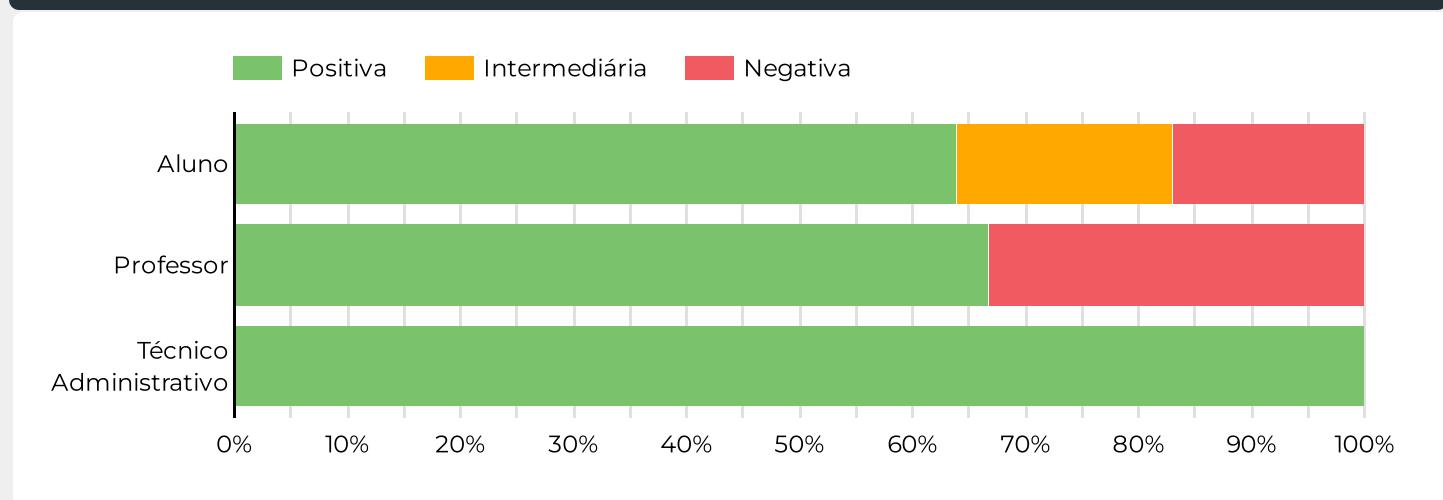
O gráfico 88 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 88 - Nº respostas - indicador INFR15**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 89 - Satisfação com a limpeza e conservação dos auditórios**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

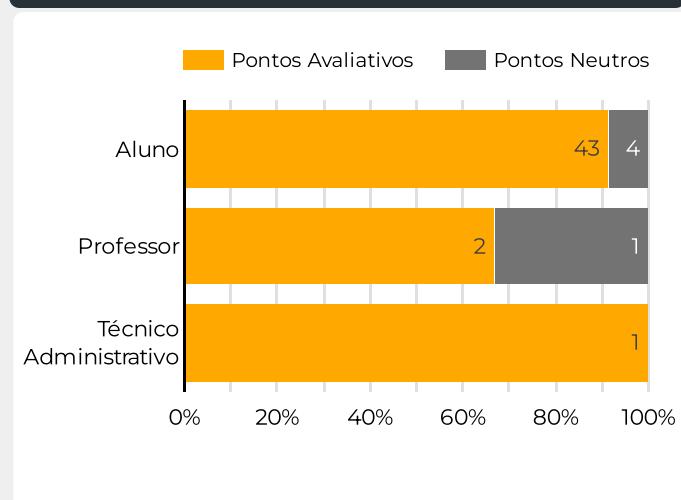
### Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Negativa" com 30,43%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

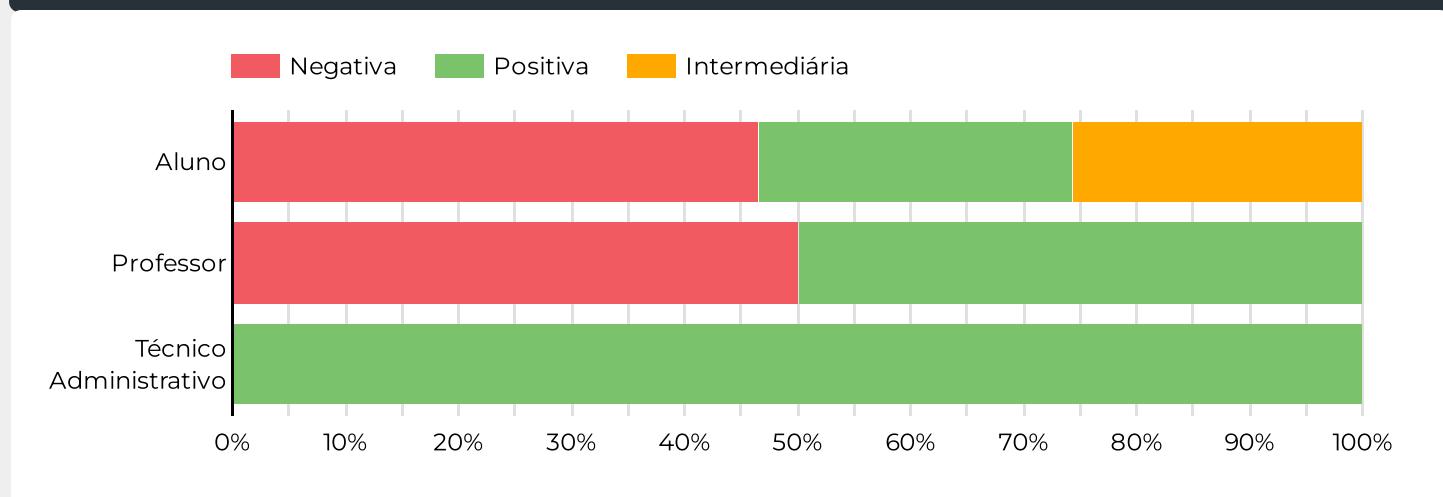
O gráfico 90 demonstra que 05 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 90 - Nº respostas - indicador INFR16**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 91 - Satisfação com a limpeza e conservação das quadras**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

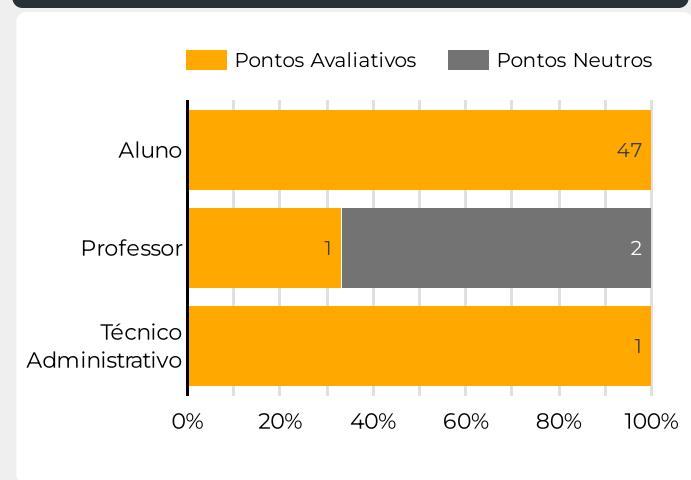
## **TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Negativa" com 46,94%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

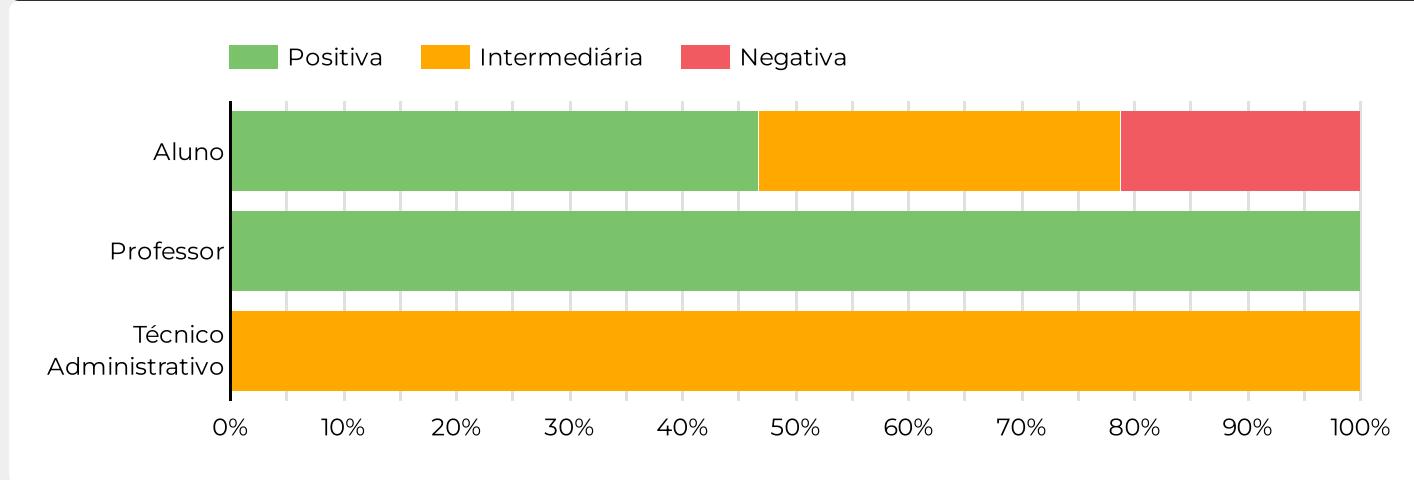
O gráfico 92 demonstra que 02 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 92 - Nº respostas - indicador INFR17**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

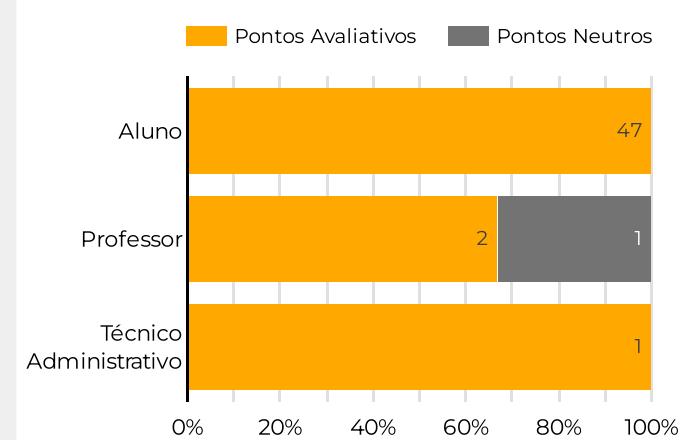
**TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 74 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

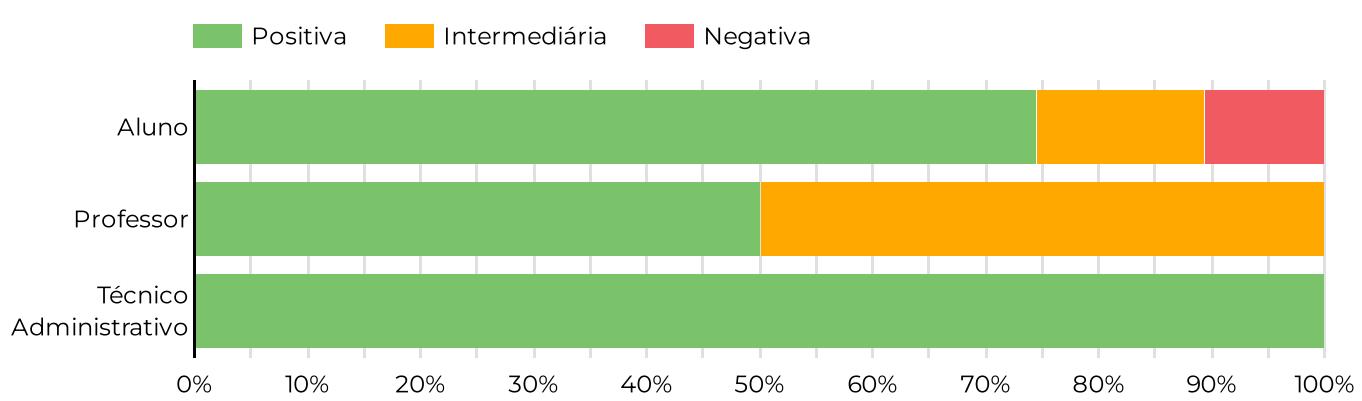
O gráfico 94 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 94 - Nº respostas - indicador INFR18**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

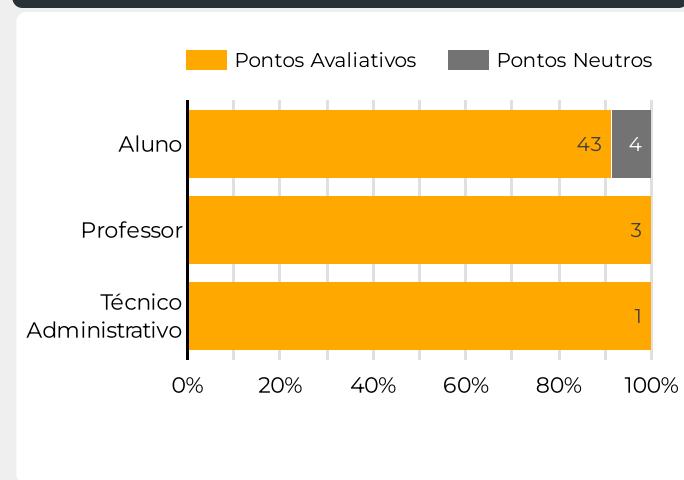
## TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 72,34 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

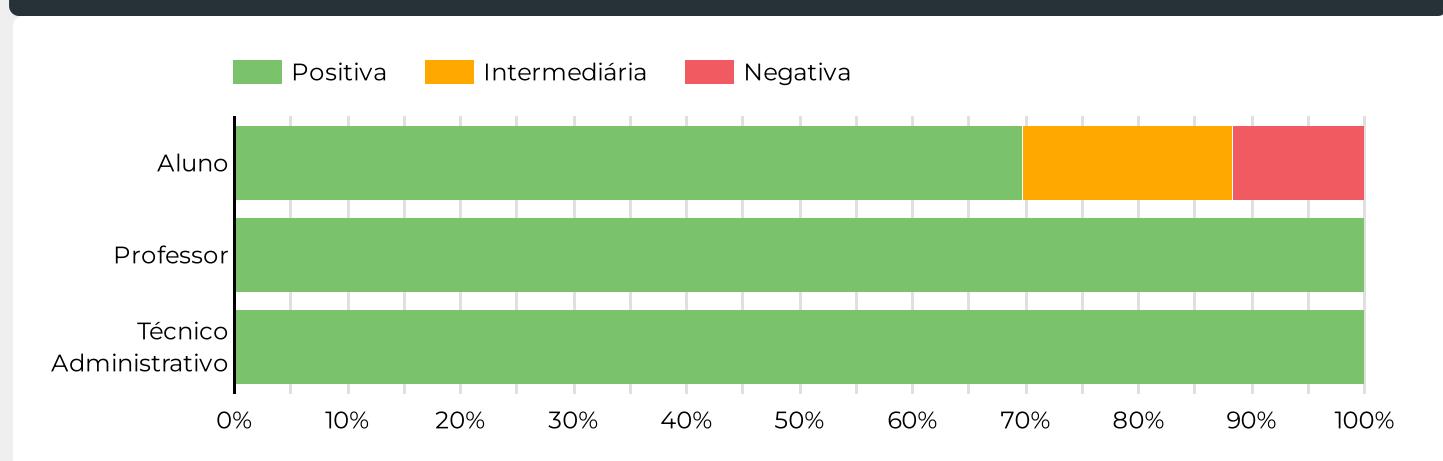
O gráfico 96 demonstra que 04 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 96 - Nº respostas - indicador INFR19**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

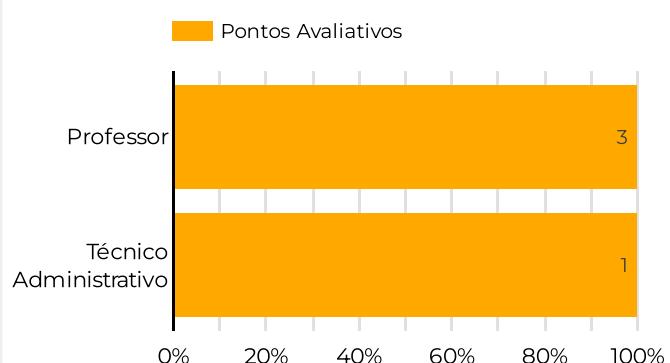
**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:  
Condições físicas do setor (ventilação,  
iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 100 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

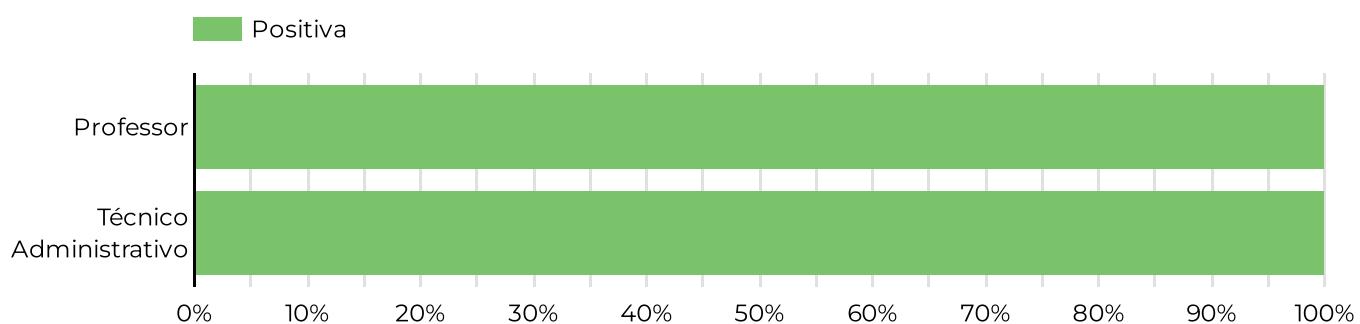
O gráfico 98 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 98 - N° respostas - indicador INFR20**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

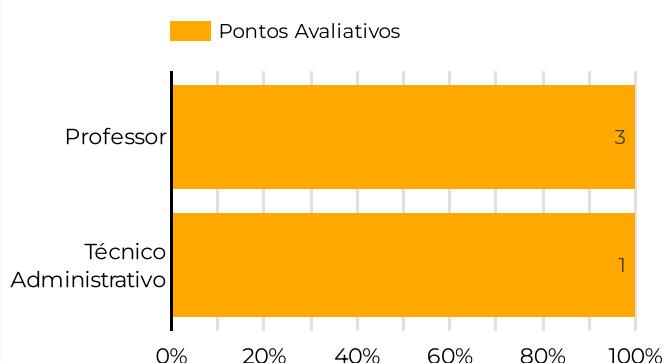
**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:**  
**Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos e recebeu uma avaliação "Positiva" com 100 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "mantidas" conforme escala indicativa de ação.

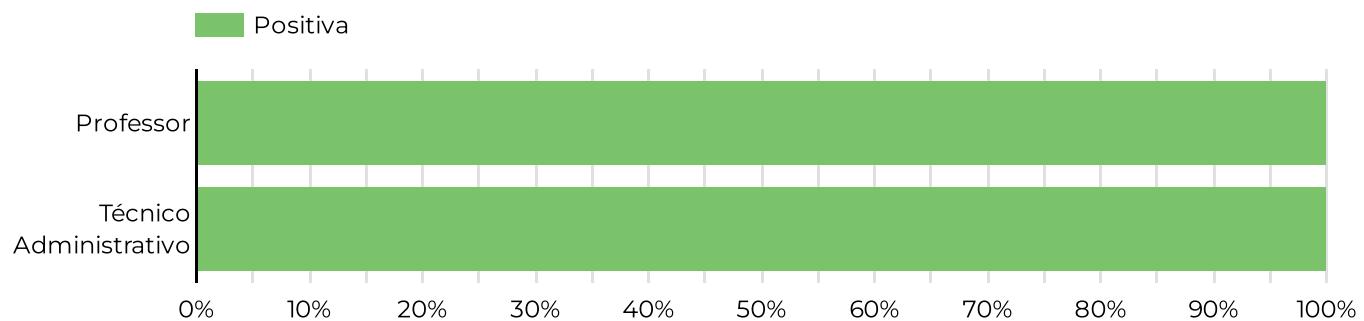
O gráfico 100 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 100 - N° respostas - indicador INFR21**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

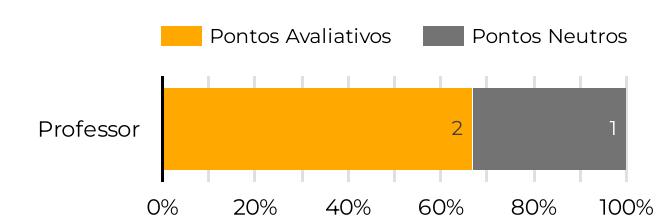
## **Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 50 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

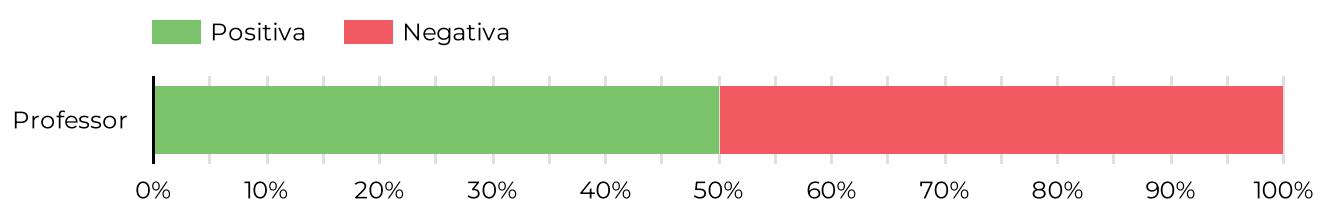
O gráfico 102 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 102 - N° respostas - indicador INFR22**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## **Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e recebeu uma avaliação "Negativa" com 33,33 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

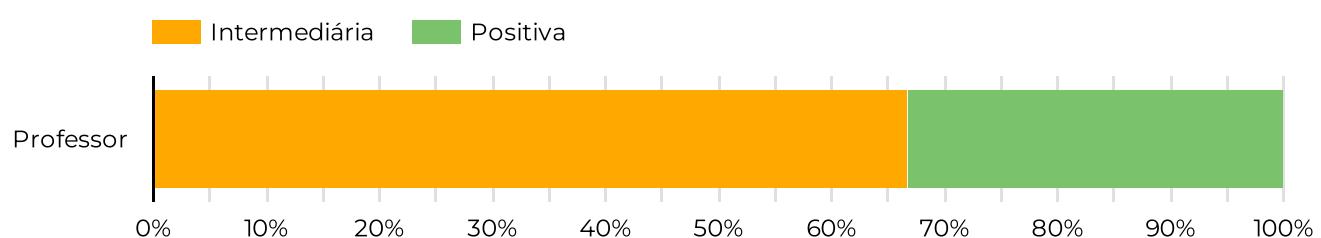
O gráfico 104 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 104 - N° respostas - indicador INFR23**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

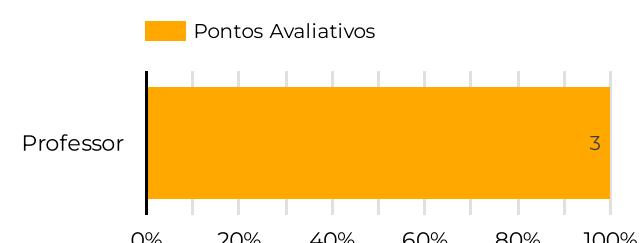
**Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e recebeu uma avaliação "Negativa" com 33,33 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

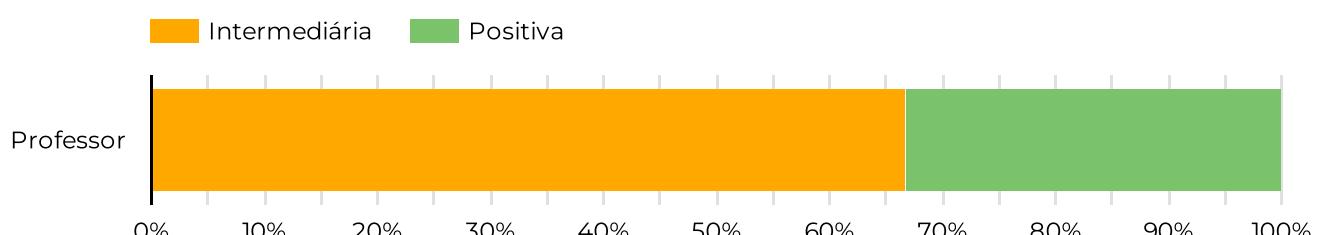
O gráfico 106 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 106 - N° respostas - indicador INFR24**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

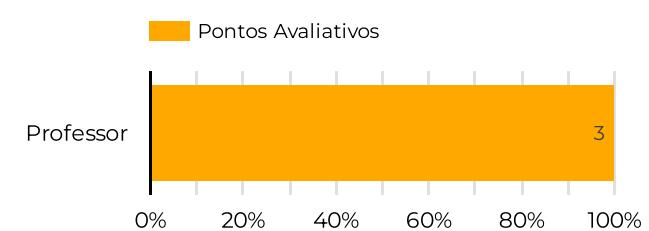
### **Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e recebeu uma avaliação "Negativa" com 33,33 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "corrigidas" conforme a escala indicativa de ação. Esta ação necessita de atenção especial e ação imediata, com o intuito de conquistar os requisitos de qualidade esperados.

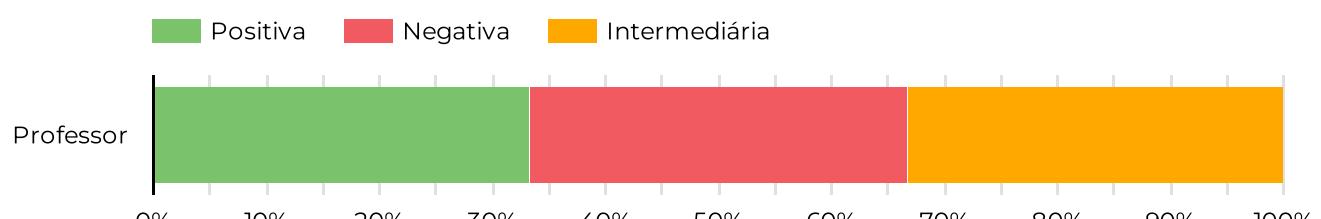
O gráfico 108 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 108 - N° respostas - indicador INFR25**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

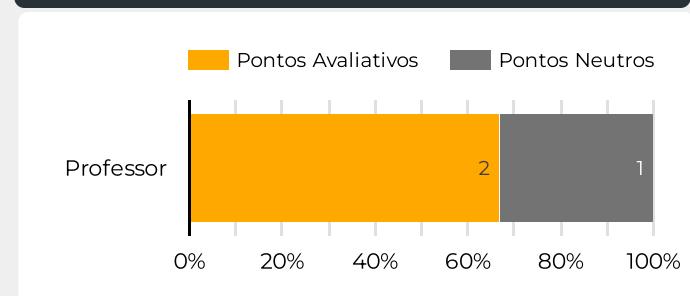
**Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e recebeu uma avaliação "Intermediária" com 50 %.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser "desenvolvidas" conforme a escala indicativa de ação, com o intuito de atingir o padrão de qualidade esperado, por meio da adoção de ações específicas.

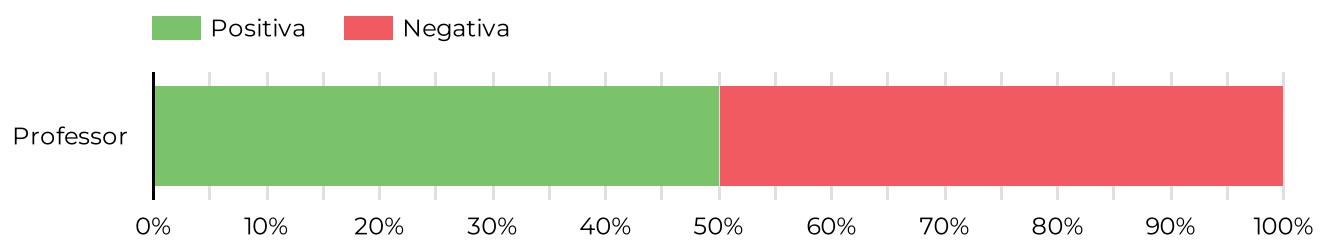
O gráfico 110 demonstra que 01 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 110 - N° respostas - indicador INFR26**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

**Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Continuar	77,08%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	64,58%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Continuar	72%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )	Continuar	74%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	Desenvolver	59,09%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	Desenvolver	51,28%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Desenvolver	50%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	Desenvolver	61,11%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Corrigir	46,67%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Desenvolver	68%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Desenvolver	55,88%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	Desenvolver	56,52%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Desenvolver	50%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ação</b>	<b>Porcentagem</b>
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	Continuar	74,07%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	Desenvolver	69,23%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Desenvolver	56,86%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Desenvolver	68,52%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	Continuar	81,82%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	Desenvolver	65,71%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ação</b>	<b>Porcentagem</b>
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	Desenvolver	60%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	Desenvolver	63,64%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Desenvolver	60,98%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Continuar	83,87%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Corrigir	41,67%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ação</b>	<b>Porcentagem</b>
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Desenvolver	68%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Desenvolver	68%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Desenvolver	62,22%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Desenvolver	59,46%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Continuar	75%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Continuar	70,21%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	72,34%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Desenvolver	61,36%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Continuar	81,25%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Continuar	75,56%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Continuar	77,78%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	70,83%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	Desenvolver	58,82%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Continuar	70,37%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	Desenvolver	64,71%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	Corrigir	30,43%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	Corrigir	46,94%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Continuar	74%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Continuar	72,34%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Continuar	100%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Continuar	100%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Desenvolver	50%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	Corrigir	33,33%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Corrigir	33,33%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	Corrigir	33,33%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Desenvolver	50%

## 5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2019, percebe-se que:

- para a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Em relação a Integração entre ensino, pesquisa e extensão e a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão, as ações realizadas junto aos discentes proporcionou o aumento percentual entre os períodos de 2019 e 2022.

Essas atividades também justificam o aumento percentual em relação aos programas e ações de pesquisa e os programas e ações de extensão. A decréscimo na avaliação de parcerias de estágio e uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas, são justificadas pelo período pandêmico, onde os alunos não conseguiam avaliar as ferramentas adicionais da instituição e os programas de estágio.

**Tabela 9 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	70,00%	77,08%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	61,74%	64,58%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	75,16%	72,00%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )	82,35%	74,00%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	64,86%	59,09%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	46,67%	51,28%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	60,00%	50,00%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	49,09%	61,11%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	54,05%	46,67%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	70,55%	68,00%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	72,06%	55,88%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	68,22%	56,52%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	60,96%	50,00%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade - Em relação a Divulgação do vestibular e processos seletivos, tivemos a realização de várias atividades tais como a distribuição de panfletos, colocação de cartazes, visita às escolas públicas do ensino fundamental e do ensino médio e a realização do "IFMG de Portas Abertas", onde as escolas públicas do ensino fundamental e médio participaram de palestra e visitação aos laboratórios da instituição.

A maioria dos itens avaliados em 2019 e agora em 2022 mantiveram um patamar de avaliação bastante próximo. É necessário que novos canais de comunicação sejam buscados para atingir de forma maior e mais efetiva a comunidade externa do IFMG.

**Tabela 10 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Porcentagem 2019</b>	<b>Porcentagem 2022</b>
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	77,64%	74,07%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	69,81%	69,23%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	68,35%	56,86%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	74,68%	68,52%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	75,16%	81,82%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	68,14%	65,71%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes - em comparação com a avaliação feito em 2019, podemos perceber que houve um decréscimo considerável no indicador de "Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade". Tal situação pode ser justificada pela menor presença da assistente do social do campus em virtude de seu afastamento parcial para mestrado. Adiciona-se ainda o teor da pergunta, pois no âmbito do campus avançado não há alojamentos e muitos alunos não tem ciência disso ou do motivo. No ano de 2022, o campus Conselheiro Lafaiete não ofereceu o serviço de cantina. O contrato anterior venceu durante a pandemia e, por uma série de problemas no ano corrente, a licitação ocorreu somente no final do ano, para implantação em fevereiro de 2023.

Outro item também teve decréscimo acentuado, que foi o da "Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos". Ocorreram conversas iniciais com a gestão do campus para implantação. Outros indicadores tiveram pequena variação para baixo: "Serviços de apoio ao aluno" - no campus avançado, pela limitação do número de servidores, há um dificultador em suprir todas as necessidades dos discentes. Busca-se uma parceria constante com os campi vizinhos para amenizar os impactos. Para "Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas" houve uma diminuição orçamentária e uma interrupção brutal às visitas técnicas durante a pandemia.

**Tabela 11 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes**

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	72,00%	60,00%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	65,28%	63,64%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	64,00%	60,98%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	62,50%	83,87%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	54,08%	41,67%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

• para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes - em comparação ao relatório do ano de 2019, a maior parte dos itens avaliados em 2022 mostraram uma avaliação mais positiva. Com relação às salas de aula, houve uma manutenção ou apontamento de melhoria com relação ao atendimento institucional e dos cursos ofertados, além da manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologia de TI e comunicação. Um pequeno decréscimo foi apontado quanto à flexibilidade das configurações espaciais.

Para os laboratórios, houve avaliação mais positiva para com relação ao conforto, manutenção e apoio técnico. A melhor avaliação foi da disponibilidade de recursos de TI e comunicação. Para a quantidade de insumos, materiais e equipamentos condizentes com o espaço e número de vagas, praticamente não houve variação. É necessário uma melhoria na apresentação das normas de segurança, utilização e funcionamento dos laboratórios.

Os indicadores de biblioteca do campus praticamente se mantiveram os mesmos de 2019, como um decréscimo mais acentuado na avaliação do espaço físico.

Um item que apresentou melhor avaliação do que em 2019, mas que ainda necessita de aprimoramento é o quesito limpeza. Mais uma vez é necessário chamar a atenção para a questão orçamentária do campus avançado, o que obriga um funcionamento com menos terceirizados, o que compromete, por exemplo a limpeza dos banheiros, por exemplo. O local com menor percentual na avaliação foi a quadra do campus. Esta limpeza é mais difícil de ser realizada, pelo fato da quadra ser aberta e próxima a árvores. Uma quadra coberta será construída em 2023.

A avaliação da acessibilidade foi a que mais se destacou na avaliação do campus com a execução em 2020 da obra de acessibilidade do campus. Ainda é necessário uma melhoria considerável nos serviços de TI do campus, que não conta com este profissional.

O espaço de trabalho do TAE foi muito bem avaliado, muito diferente do listado pelos docentes. É preciso uma melhoria nos recursos de tecnologia da informação e comunicação, na privacidade para uso de recursos e atendimento aos alunos e na segurança para guarda de materiais e pertences pessoais.

**Tabela 12 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes**

<b>Código</b>	<b>Indicador</b>	<b>Porcentagem 2019</b>	<b>Porcentagem 2022</b>
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos;	71,05%	68,00%
INFR02	Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação	65,10%	68,00%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	64,90%	62,22%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	59,70%	59,46%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;	80,69%	75,00%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;	68,03%	70,21%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades	65,31%	72,34%
INFR08	Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o nº de vagas	61,49%	61,36%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	79,73%	81,25%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares	75,84%	75,56%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado	77,55%	77,78%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado	74,83%	70,83%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	51,92%	58,82%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	64,67%	70,37%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	62,91%	64,71%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	22,66%	30,43%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);	46,56%	46,94%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);	60,56%	74,00%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	37,36%	72,34%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	64,71%	100,00%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	88,24%	100,00%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	41,67%	50,00%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	50,00%	33,33%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	66,67%	33,33%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes	33,33%	33,33%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	58,33%	50,00%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG Campus Avançado Conselheiro Lafaiete.

**Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão**

Proposta de Melhoria
Promover a troca de experiências de ensino bem sucedidas entre os campi.
Promover a oferta de mais cursos FIC, tanto presenciais, quanto na plataforma +IFMG.
Estabelecer uma política mais efetiva de combate à evasão, sobretudo nos cursos noturnos.
Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a criação de cursos FIC, Graduação e Pós-Graduação.
Aprimorar e melhor divulgar as novas tecnologias utilizadas nas atividades acadêmicas (SUAP, Moodle, laboratórios virtuais).

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG Campus Avançado Conselheiro Lafaiete.

**Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

### Proposta de Melhoria ▾

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.

Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

**Proposta de Melhoria ▾**

Retomar de forma efetiva com as visitas técnicas e buscar o apoio financeiro para execução destas.

Melhorar a ação da assistente social junto aos alunos, sobretudo aos alunos em situação de vulnerabilidade.

Estimular a criação de grêmios estudantis e centros acadêmicos.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física**

**Proposta de Melhoria ▾**

Promover o desenvolvimento de espaços e recursos para melhorar o espaço de trabalho docente.

Melhorar as ações de limpeza nos banheiros, auditórios e quadras do campus.

Desenvolver melhorias na estrutura das salas de aula.

Buscar um profissional de TI para atender às demandas do campus.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 6 - METAS E INVESTIMENTOS

### Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2023.

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório

### Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das

**Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - campus Avançado Conselheiro Lafaiete**

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA	Ação contínua / 2023	Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros.	CPA local
Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de auto-avaliação institucional	Ação contínua / 2023	Divulgar para os pais e responsáveis pelos alunos a pesquisa institucional de 2022 na reunião de entrega do primeiro boletim. Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2022. Divulgar a pesquisa institucional de 2022 nas reuniões dos colegiados de curso e do conselho acadêmico.	CPA local
Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA	Ação contínua / 2023	Motivar os membros da comissão local da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionam as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão.	CPA local
Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos.	Ação contínua / 2023	Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional.	CPA local

## 7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2021-2023, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, que não encerra os trabalhos da CPA no âmbito do IFMG, foi possível constatar os principais desafios enfrentados pela instituição no que se refere, particularmente, aos eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9), e 5 (dimensão 7). A aplicação do questionário da autoavaliação institucional nesse ano ocorreu em um intervalo de tempo semelhante ao de 2021. Porém observa-se que o número de respondentes discentes da pesquisa no campus Conselheiro Lafaiete apresentou um leve aumento. Número ainda inferior à metade do número de discentes regularmente matriculados.

Considerando os números relativos à avaliação de todos os aspectos discriminados nas três dimensões constituintes do eixo 3, observa-se que as políticas acadêmicas do IFMG são julgadas insuficientes pela maioria dos respondentes. Tal resultado se repete desde o primeiro questionário aplicado no campus, em 2016, e sinaliza a urgência de se pensar e

realizar ações locais e institucionais voltadas para a melhoria das políticas acadêmicas do IFMG.

Ao analisar os números relativos à avaliação do eixo 5, observa-se que a maioria dos respondentes entendem que os aspectos contemplados nessa etapa da pesquisa necessitam de melhoria ou aprimoramento. Embora, com o término da reforma dos laboratórios, o uso dessa infraestrutura será maior em 2023, logo, são esperados resultados mais satisfatórios nas futuras pesquisas. O campus ainda demanda outras ações, considerando as inúmeras restrições vivenciadas.

De modo geral, pode-se afirmar que os dados fornecidos pela autoavaliação institucional contribui para o processo de revisão das fragilidades do IFMG Conselheiro Lafaiete e para a formulação de ações de melhorias. Não podemos deixar de mencionar que os números também sinalizam os acertos do campus e seus avanços. Espera-se que as próximas pesquisas possam contribuir ainda mais para o processo de aprimoramento da instituição, tendo por base um número maior de participantes desta autoavaliação institucional.

## 8 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:  
[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

**Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:  
<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?**. PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422\\_Repensando\\_o\\_Uso\\_da\\_Escala\\_Likert\\_Tradicao\\_ou\\_Escolha\\_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf). Acesso em 11 out. 2022

## APÊNDICE

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

		Representação / Quantidade				
Código	Avaliação	Aluno	Comunidade Ex...	Professor	Técnico Adminis...	Total geral
PAC001	Ótimo	20	2	-	1	<b>23</b>
	Ruim	4	-	-	-	<b>4</b>
	Regular	8	-	2	-	<b>10</b>
	Não sei avaliar	1	-	-	-	<b>1</b>
	Bom	14	2	1	-	<b>17</b>
PAC002	Ótimo	14	2	-	1	<b>17</b>
	Ruim	3	-	-	-	<b>3</b>
	Regular	8	2	1	-	<b>11</b>
	Péssimo	2	-	-	-	<b>2</b>
	Não sei avaliar	3	-	-	-	<b>3</b>
	Bom	17	-	2	-	<b>19</b>
PAC003	Ótimo	12	2	-	1	<b>15</b>
	Ruim	5	-	-	-	<b>5</b>
	Regular	13	-	1	-	<b>14</b>
	Péssimo	2	1	-	-	<b>3</b>
	Não sei avaliar	3	-	-	-	<b>3</b>
	Inexistente	1	-	-	-	<b>1</b>
	Bom	11	1	2	-	<b>14</b>
PAC004	Ótimo	18	2	-	1	<b>21</b>
	Ruim	3	-	-	-	<b>3</b>
	Regular	9	1	1	-	<b>11</b>
	Péssimo	3	-	-	-	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	-	1	-	<b>1</b>
	Bom	14	1	1	-	<b>16</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

		Representação / Quantidade				
Código	Avaliação	Aluno	Professor	Comunidade Ex...	Técnico Adminis...	Total geral
PAC005	Ótimo	23	-	2	1	<b>26</b>
	Ruim	4	-	-	-	<b>4</b>
	Regular	4	-	-	-	<b>4</b>
	Péssimo	1	-	1	-	<b>2</b>
	Bom	15	3	1	-	<b>19</b>
PAC006	Ótimo	10	-	1	-	<b>11</b>
	Ruim	2	-	-	-	<b>2</b>
	Regular	8	1	-	-	<b>9</b>
	Péssimo	1	-	-	-	<b>1</b>
	Não sei avaliar	18	1	-	-	<b>19</b>
	Inexistente	1	-	-	-	<b>1</b>
	Bom	7	1	3	1	<b>12</b>
PAPD01	Ótimo	13	-	-	-	<b>13</b>
	Ruim	3	-	-	-	<b>3</b>
	Regular	11	-	-	-	<b>11</b>
	Péssimo	4	-	-	-	<b>4</b>
	Não sei avaliar	3	1	-	-	<b>4</b>
	Inexistente	2	-	-	-	<b>2</b>
	Bom	11	2	-	1	<b>14</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
PAPD02	Ótimo	12	-	-	-	<b>12</b>
	Ruim	3	-	-	-	<b>3</b>
	Regular	11	1	-	-	<b>12</b>
	Péssimo	1	-	-	-	<b>1</b>
	Não sei avaliar	3	1	-	-	<b>4</b>
	Inexistente	3	-	-	-	<b>3</b>
	Bom	14	1	-	1	<b>16</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
PAPD03	Ótimo	13	-	-	-	<b>13</b>
	Ruim	4	-	-	-	<b>4</b>
	Regular	9	-	-	-	<b>9</b>
	Péssimo	3	-	-	-	<b>3</b>
	Não sei avaliar	7	1	-	-	<b>8</b>
	Inexistente	2	-	-	-	<b>2</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Representação / Quantidade						
Código	Avaliação	Comunidade Ext...	Técnico Adminis...	Professor	Aluno	Total geral
PAPO01	Ótimo	-	-	-	17	<b>17</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	-	2	7	<b>9</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	3	<b>3</b>
	Bom	-	1	1	18	<b>20</b>
	null	0	-	-	-	<b>0</b>
PAPO02	Ótimo	-	-	-	11	<b>11</b>
	Ruim	-	-	-	5	<b>5</b>
	Regular	-	-	2	9	<b>11</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	3	<b>3</b>
	Bom	-	1	1	18	<b>20</b>
PAPO03	Ótimo	-	-	-	15	<b>15</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	-	-	9	<b>9</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	1	<b>1</b>
	Bom	-	1	3	17	<b>21</b>
PAPD04	Ótimo	-	-	-	14	<b>14</b>
	Ruim	-	-	-	1	<b>1</b>
	Regular	-	-	-	3	<b>3</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	18	<b>18</b>
	Inexistente	-	-	-	2	<b>2</b>
PAPD05	Ótimo	-	1	-	5	<b>6</b>
	Ruim	-	-	-	5	<b>5</b>
	Regular	-	-	-	6	<b>6</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	null	0	-	-	-	<b>0</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Representação / Quantidade						
Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
PAPO04	Ótimo	-	-	-	22	<b>22</b>
	Ruim	-	-	-	4	<b>4</b>
	Regular	-	1	-	7	<b>8</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Inexistente	-	-	-	1	<b>1</b>
	Bom	1	2	-	12	<b>15</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
PAPO07	Ótimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Ruim	-	-	-	1	<b>1</b>
	Regular	-	-	-	4	<b>4</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	1	-	25	<b>26</b>
	Inexistente	-	1	-	12	<b>13</b>
	Bom	1	1	-	1	<b>3</b>
PAPO08	Ótimo	-	-	-	6	<b>6</b>
	Ruim	-	-	-	1	<b>1</b>
	Regular	-	1	-	2	<b>3</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	24	<b>24</b>
	Inexistente	-	1	-	8	<b>9</b>
	Bom	1	1	-	3	<b>5</b>
PAPO05	Ótimo	-	-	-	12	<b>12</b>
	Ruim	-	-	-	5	<b>5</b>
	Regular	-	1	-	9	<b>10</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	1	-	5	<b>6</b>
	Inexistente	-	-	-	1	<b>1</b>
	Bom	1	1	-	12	<b>14</b>
PAPO06	null	-	-	0	-	<b>0</b>
	Ótimo	-	-	-	9	<b>9</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Representação / Quantidade						
Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	<b>Total geral</b>
PAPO09	Ótimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Regular	-	1	-	6	<b>7</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	30	<b>30</b>
	Inexistente	-	1	-	5	<b>6</b>
	Bom	1	1	-	2	<b>4</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
PAPO10	Ótimo	-	-	-	15	<b>15</b>
	Ruim	-	-	-	6	<b>6</b>
	Regular	-	1	-	7	<b>8</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	1	<b>1</b>
	Bom	1	2	-	16	<b>19</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
PAPO11	Ótimo	-	-	-	11	<b>11</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	1	-	11	<b>12</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	1	-	14	<b>15</b>
	Inexistente	-	-	-	2	<b>2</b>
	Bom	1	1	-	6	<b>8</b>
PAPO12	Ótimo	-	-	-	6	<b>6</b>
	Ruim	-	-	-	4	<b>4</b>
	Regular	-	1	-	3	<b>4</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Não sei avaliar	-	1	-	22	<b>23</b>
	Inexistente	-	-	-	5	<b>5</b>
	Bom	1	1	-	5	<b>7</b>
PAPO13	Ótimo	-	-	-	11	<b>11</b>
	Ruim	-	-	-	6	<b>6</b>
	Regular	-	1	-	12	<b>13</b>
	Péssimo	-	-	-	5	<b>5</b>
	Não sei avaliar	-	1	-	1	<b>2</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Representação / Quantidade
						Total geral
INFR01	Ótimo	-	-	-	17	<b>17</b>
	Ruim	-	-	-	5	<b>5</b>
	Regular	-	-	-	9	<b>9</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Bom	-	3	-	14	<b>17</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR02	Ótimo	-	-	-	20	<b>20</b>
	Ruim	-	-	-	7	<b>7</b>
	Regular	-	1	-	6	<b>7</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Bom	-	2	-	12	<b>14</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR03	Ótimo	-	-	-	18	<b>18</b>
	Ruim	-	-	-	3	<b>3</b>
	Regular	-	2	-	9	<b>11</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	5	<b>5</b>
	Bom	-	1	-	9	<b>10</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR04	Ótimo	-	-	-	8	<b>8</b>
	Ruim	-	-	-	3	<b>3</b>
	Regular	-	1	-	7	<b>8</b>
	Péssimo	-	-	-	4	<b>4</b>
	Não sei avaliar	-	1	-	12	<b>13</b>
	Bom	-	1	-	13	<b>14</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR05	Ótimo	-	-	-	22	<b>22</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	-	-	7	<b>7</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Não sei avaliar	-	2	-	4	<b>6</b>
	Bom	-	1	-	10	<b>11</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Representação / Quantidade
						Total geral
INFR06	Ótimo	-	-	-	21	<b>21</b>
	Ruim	-	-	-	1	<b>1</b>
	Regular	-	2	-	8	<b>10</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	3	<b>3</b>
	Bom	-	1	-	11	<b>12</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR07	Ótimo	-	-	-	21	<b>21</b>
	Ruim	-	-	-	3	<b>3</b>
	Regular	-	2	-	7	<b>9</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	3	<b>3</b>
	Bom	-	1	-	12	<b>13</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR08	Ótimo	-	-	-	14	<b>14</b>
	Ruim	-	-	-	3	<b>3</b>
	Regular	-	2	-	11	<b>13</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	6	<b>6</b>
	Bom	-	1	-	12	<b>13</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR09	Ótimo	-	-	-	28	<b>28</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	-	-	6	<b>6</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	2	<b>2</b>
	Bom	-	3	-	8	<b>11</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR10	Ótimo	-	-	-	20	<b>20</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	2	-	6	<b>8</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	5	<b>5</b>
	Bom	-	1	-	13	<b>14</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Representação / Quantidade
						Total geral
INFR13	Ótimo	-	-	-	13	<b>13</b>
	Ruim	-	-	-	7	<b>7</b>
	Regular	-	1	-	11	<b>12</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Bom	1	2	-	14	<b>17</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
INFR14	Ótimo	-	-	-	12	<b>12</b>
	Ruim	-	-	-	3	<b>3</b>
	Regular	-	1	-	1	<b>2</b>
	Péssimo	-	-	-	3	<b>3</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	1	<b>1</b>
	Inexistente	-	1	-	22	<b>23</b>
	Bom	1	1	-	5	<b>7</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
INFR15	Ótimo	1	-	-	17	<b>18</b>
	Ruim	-	1	-	4	<b>5</b>
	Regular	-	-	-	9	<b>9</b>
	Péssimo	-	-	-	4	<b>4</b>
	Bom	-	2	-	13	<b>15</b>
	null	-	-	0	-	<b>0</b>
INFR11	Ótimo	-	-	-	24	<b>24</b>
	Ruim	-	-	-	2	<b>2</b>
	Regular	-	2	-	5	<b>7</b>
	Péssimo	-	-	-	1	<b>1</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	5	<b>5</b>
	Bom	-	1	-	10	<b>11</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>
INFR12	Ótimo	-	-	-	30	<b>30</b>
	Ruim	-	1	-	5	<b>6</b>
	Regular	-	1	-	5	<b>6</b>
	Péssimo	-	-	-	2	<b>2</b>
	Não sei avaliar	-	-	-	2	<b>2</b>
	Bom	-	1	-	3	<b>4</b>
	null	0	-	0	-	<b>0</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Código	Avaliação	Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Representação / Quantidade
						Total geral
INFR16	Ótimo	2	-	-	-	<b>2</b>
	Ruim	10	-	-	-	<b>10</b>
	Regular	11	-	-	-	<b>11</b>
	Péssimo	10	1	-	-	<b>11</b>
	Não sei avaliar	2	1	-	-	<b>3</b>
	Inexistente	2	-	-	-	<b>2</b>
	Bom	10	1	1	-	<b>12</b>
	null	-	-	-	0	<b>0</b>
INFR17	Ótimo	12	-	-	-	<b>12</b>
	Ruim	4	-	-	-	<b>4</b>
	Regular	15	-	1	-	<b>16</b>
	Péssimo	6	-	-	-	<b>6</b>
	Inexistente	-	2	-	-	<b>2</b>
	Bom	10	1	-	-	<b>11</b>
	null	-	-	-	0	<b>0</b>
INFR18	Ótimo	24	-	-	-	<b>24</b>
	Ruim	3	-	-	-	<b>3</b>
	Regular	7	1	-	-	<b>8</b>
	Péssimo	2	-	-	-	<b>2</b>
	Inexistente	-	1	-	-	<b>1</b>
	Bom	11	1	1	-	<b>13</b>
	null	-	-	-	0	<b>0</b>
INFR19	Ótimo	20	-	-	-	<b>20</b>
	Ruim	5	-	-	-	<b>5</b>
	Regular	8	-	-	-	<b>8</b>
	Não sei avaliar	4	-	-	-	<b>4</b>
	Bom	10	3	1	-	<b>14</b>
	null	-	-	-	0	<b>0</b>

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

**Tabela 17 - Resumo de Dados**

Código	Avaliação	Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Representação / Quantidade
						Total geral
INFR21	Ótimo	1	-	-	-	1
	Bom	-	3	-	-	3
	null	-	-	0	0	0
INFR22	Ruim	-	1	-	-	1
	Inexistente	-	1	-	-	1
	Bom	-	1	-	-	1
	null	0	-	0	0	0
INFR23	Regular	-	2	-	-	2
	Bom	-	1	-	-	1
	null	0	-	0	0	0
INFR24	Regular	-	2	-	-	2
	Bom	-	1	-	-	1
	null	0	-	0	0	0
INFR25	Regular	-	1	-	-	1
	Péssimo	-	1	-	-	1
	Bom	-	1	-	-	1
	null	0	-	0	0	0
INFR26	Ruim	-	1	-	-	1
	Inexistente	-	1	-	-	1
	Bom	-	1	-	-	1
	null	0	-	0	0	0

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.