

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2024

RELATÓRIO PARCIAL

Campus Conselheiro Lafaiete



Expediente

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Luiz Inácio Lula da Silva

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Camilo Sobreira de Santana

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Marcelo Bregagnoli

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Rafael Bastos Teixeira

PRÓ-REITOR DE ENSINO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Mário Luiz Viana Alvarenga

PRÓ-REITORA DE INOVAÇÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Gislayne Elisana Gonçalves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO, ESPORTE E CULTURA

José Roberto de Paula

PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Fernanda Pelegrini Honorato Proença

PRÓ-REITORA DE GESTÃO COM PESSOAS

Heloísa Cristina Pereira

DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM EDUCAÇÃO

À DISTÂNCIA

Cleder Tadeu Antao da Silva

DIRETOR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Nelis Aparecido da Silva

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Juliano Vasconcelos Tavares

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Wilson José Vieira Da Costa

DIRETOR DE INTEGRIDADE E NORMAS

Renato Rechieri de Oliveira

DIRETOR DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS

Oiti Jose de Paula

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Marcio Teodoro Dias

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ARCOS

Niltom Vieira Júnior

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ

Humberto Garcia de Carvalho

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS BETIM

Reginaldo Vagner Ferreira

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS CONGONHAS

Robert Cruzoaldo Maria

Expediente

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE

Venilson Luciano Begnino Fonseca

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS FORMIGA

Patrick Santos de Oliveira

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ

Gustavo Pereira Pessoa

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA

Rafael Martins Ribeiro

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO

Daniel França Fonseca

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO

Haroldo Lacerda de Brito

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS OURO PRETO

Reginato Fernandes dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO PIUMHI

Humberto Coelho de Melo

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA

Luciano Vilas Boas Espiridião

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES

Maria das Graças de Oliveira

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS SABARÁ

Sabrina Sá e Sant'Anna dos Santos

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA

Wemerton Luis Evangelista

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA

Flávio Rocha Puff

DIRETORA-GERAL DO IFMG - POLO DE INOVAÇÃO

Paloma Maira de Oliveira Lima

ELABORAÇÃO

CPA LOCAL CAMPUS Conselheiro Lafaiete

Marcio Carlos Pires - Técnico Administrativo (Titular)

COLABORAÇÃO

SUPERVISÃO

REVISÃO

PROJETO GRÁFICO

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

Sumário

01	Introdução	pág. 05
02	Estrutura da Avaliação Institucional	pág. 09
03	Processo Avaliativo	pág. 16
04	Análise dos Resultados	pág. 31
05	Diagnóstico	pág. 38
06	Metas e Investimentos	pág. 42
07	Considerações Finais	pág. 44
08	Referências Bibliográficas	pág. 46

INTRODUÇÃO



*Introdução,
contextualização e
composição da CPA
local.*

Introdução

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2024-2026, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete no ano de 2024, relativa aos eixos de Desenvolvimento Institucional e de Políticas de Gestão.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – Campus Conselheiro Lafaiete, subsidiará a construção do relatório parcial do primeiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central, bem como o relatório consolidado do triênio 2024-2026.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

Contextualização

O Campus Avançado Conselheiro Lafaiete iniciou suas atividades e mantém seu funcionamento no prédio da Antiga Escola Técnica Municipal “Os Padres do Trabalho”, situado na Rua Padre Teófilo Reyn, nº 441, Bairro São Dimas. O imóvel foi obtido a partir de contrato de comodato firmado entre o IFMG e a “Associação Os Padres do Trabalho”, com o apoio da Prefeitura de Conselheiro Lafaiete.

Um dos projetos viabilizados por essa entidade religiosa, que promovia cursos rápidos de preparação de mão-de-obra, desdobrou-se na antiga Escola Técnica “Os Padres do Trabalho”, que disponibilizava cursos de Eletrônica, Eletrotécnica e Mecânica à população de modo geral. Com a inauguração da unidade, a cidade de Conselheiro Lafaiete inicia assim um novo ciclo na educação técnica, objetivando a formação de jovens e adultos para a vida e para o mercado de trabalho.

O Campus teve sua autorização de funcionamento em 21/01/2015 – Portaria 27. A unidade oferece atualmente os cursos técnicos em Eletrotécnica e em Mecânica nas modalidades “integrado” e “subsequente” nos períodos diurno e noturno.

Em seleção realizada anualmente, são disponibilizadas cerca de 40 vagas para cada curso, sendo ofertadas, ao todo, 160 vagas por ano.

Além das aulas diárias, o Campus conta com diferentes projetos de pesquisa e extensão submetidos pelos docentes. Por meio desses projetos, os alunos têm oportunidades de participarem de diferentes atividades, oficinas e também de concorrer, mediante seleção, bolsas de extensão e pesquisa, ampliando assim a sua formação e potencializando o conhecimento para a vida

Atualmente, há 266 alunos matriculados nos cursos técnicos integrados e 107 matriculados nos cursos subsequentes. O quadro pessoal no ano de 2024 são 19 professores efetivos, 01 visitante, 01 substituto e 13 técnicos administrativos. Uma vaga para professor de matemática encontra-se em processo de concurso.

Composição CPA Local

Conforme Resolução CONSUP nº 56/2024, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e as comissões locais atuantes em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete, a designação dos membros se deu por meio de eleição regida pela Edital nº 11 / 2021 e, para as representações sem inscrição, houve indicação do Diretor Geral.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete

Tabela 1 - Membros CPA Local - Campus IFMG Conselheiro Lafaiete

Nome	Representação/Segmento	Função
Cristiano Oliveira de Souza	Docente (Titular)	Presidente
Vivianne Gonçalves Curto	Docente (Suplente)	Membro
Márcio Carlos Pires	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
-	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Gabriel Vicente Pereira	Discente (Titular)	Membro
-	Discente (Suplente)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: EDITAL Nº 11/2021 - IFMG-CAMPUS Conselheiro Lafaiete.

ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e
metodologia da
avaliação institucional*

Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2024. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2024 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2025. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2025 pela CPA Central.

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2026. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2026 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2024-2026 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2024	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal
		Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
2025	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
		Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
		Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2026	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 7: Infraestrutura
		Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2025

Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

Metodologia

Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no LimeSurvey foram organizados em planilhas para alimentar o programa Looker Studio. Nesse último programa, foram gerados gráficos e realizadas análises para constar no presente relatório.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

Tabela 3 - Escala de Respostas

Ótimo	situação que merece notoriedade, destaque e excelência
Bom	situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento
Regular	situação mediana que merece acompanhamento
Ruim	situação que exige atenção e ações corretivas
Péssimo	situação que exige ações corretivas urgentes
Inexistente	situação que não está implantada ou não está em atividade no campus
Não sei avaliar	situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2025.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

Figura 1 - Categorias de Resultados

Positiva	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
Intermediária	Considerou-se a opção Regular
Negativa	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
Neutra	Agrupou-se as opções Inexistente e Não Sei Avaliar

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2025.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas

- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,
mobilização e
sensibilização,
limitações e perfil dos
respondentes*

Processo Avaliativo

Para a coleta de dados, utilizamos o questionário previamente elaborado pela CPA central. As perguntas do mesmo foram submetidas aos respondentes por meio da plataforma Lime Survey.

Docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade externa foram convidados a avaliar o Campus. Vale destacar ainda que o preenchimento do questionário foi feito em anonimato, uma vez que a identificação nominal do respondente não era solicitada pela plataforma.

- Conversas com os alunos, professores e técnicos administrativos sobre a importância da participação da Avaliação Institucional,
- Divulgação de informações no site e páginas correspondente ao campus,
- Distribuição de panfletos informativos, entre outros.

Mobilização e Sensibilização

Dentro do período estabelecido em cronograma, a CPA Local realizou um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional. O material de divulgação teve um caráter motivacional e de conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo. As estratégias adotadas incluíram:

Figura 2 - Story - Autoavaliação 2024



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024

Figura 3 - Feed - Autoavaliação 2024



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 4 - Wallpaper - Autoavaliação 2024



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 5 - Cartazes de Divulgação - Autoavaliação 2024



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 6 - Publicação de vídeo institucional - Autoavaliação 2024



FONTE: Disponível em <https://www.instagram.com/reel/DCPh8i3Slz6/?igsh=MTY0NHFqaGc4NjE3MA%3D%3D>. Acesso em 09 de Jan. de 2025.

Limitações

No decorrer da realização do processo de auto avaliação institucional foram identificadas algumas limitações que foram consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- **Carga horária** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 56/2024 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- **Formação de comissões** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 56/2024 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.

- **Renovação de comissões** - Com o encerramento do triênio 2021-2023, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- **Formação de comissões** - A Resolução IFMG/CONSUP nº 56/2024 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.

- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.
- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa

Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2024 no IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 72 respondentes, entre servidores técnico administrativos (08), servidores docentes (07), alunos (49), e comunidade externa (08) conforme expresso na Figura - Quantitativo de Participantes.

Figura 7 - Quantitativo de Participantes

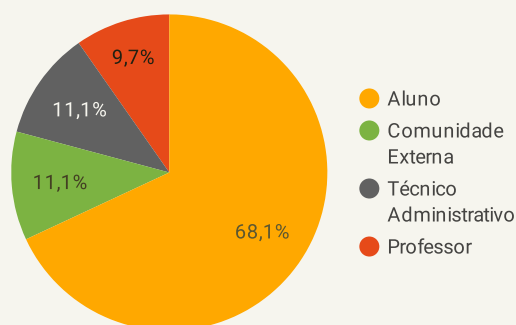
TOTAL	DISCENTES	DOCENTES
72	49	7
COMUNIDADE EXTERNA	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	
8	8	

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (68,1%) e a comunidade docente tem a menor participação (9,7%).

Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação



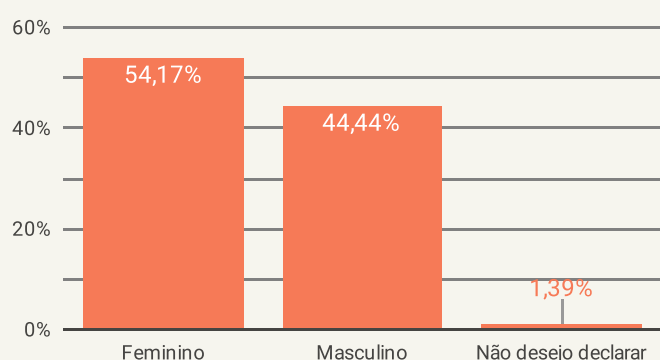
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Sexo

No quesito Sexo, representado no Gráfico 2, observa-se a predominância do sexo Feminino 54,17% seguido do sexo Masculino 44,44%. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 1,39%.

Gráfico 2 - Sexo

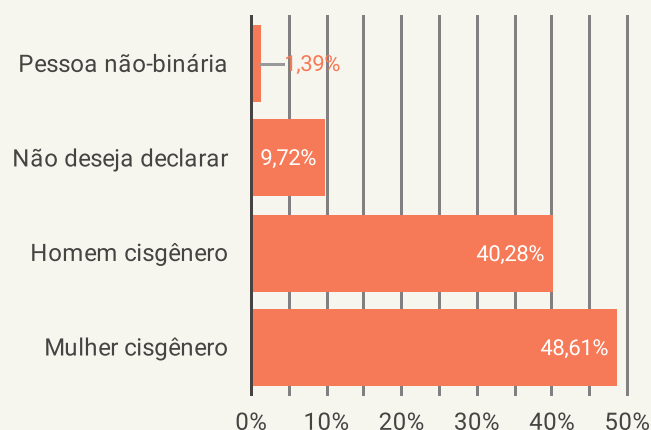


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Identidade de Gênero

No quesito Identidade de Gênero, Gráfico 3, observa-se a predominância do Mulher cisgênero com 48,61% seguido do Homem cisgênero com 40,28%. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 9,7%.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



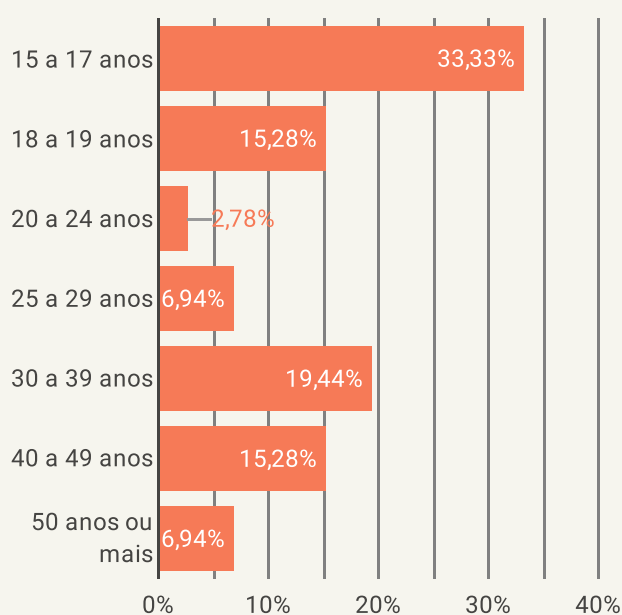
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no Gráfico 4, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 33,33% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas 30 a 39 anos com 19,44%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

Gráfico 4 - Faixa Etária

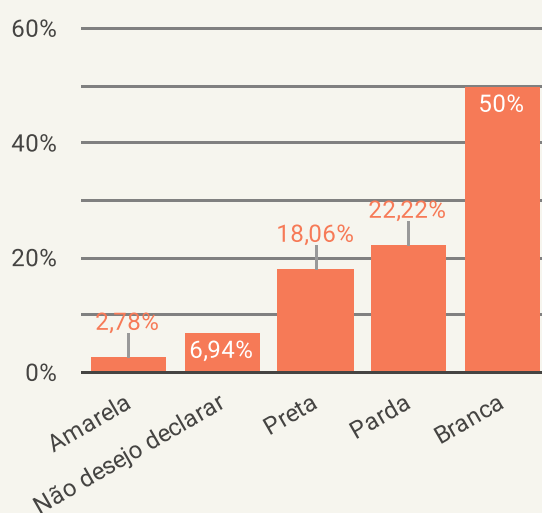


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Cor/Raça

No Gráfico 5 - Cor/Raça/Etnia, observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 50% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 22,22%. Declararam-se pretos 18,06% dos respondentes. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 6,94%

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

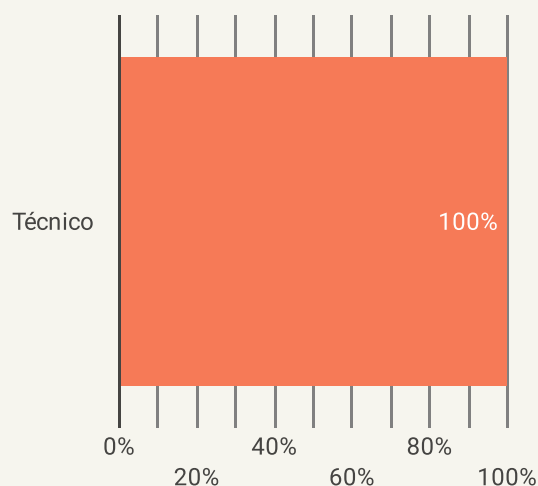


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 100% são alunos dos cursos de nível técnico, conforme gráfico abaixo:

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso

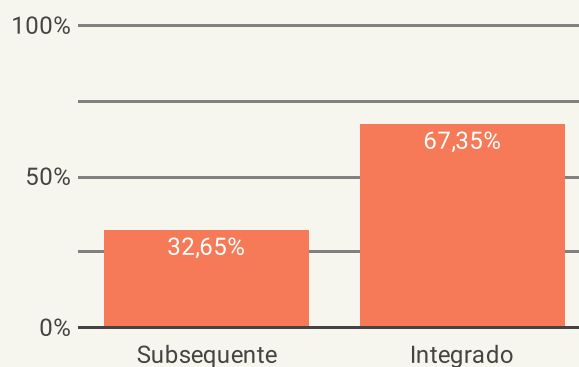


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos, representado no Gráfico 7, a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos na modalidade integrada 67,35%. Os alunos dos cursos subsequentes correspondem a 32,65% dos respondentes

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

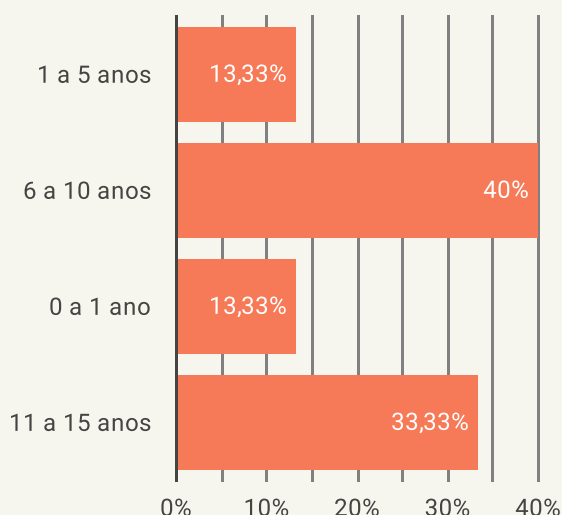


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que os servidores da instituição pertencentes aos períodos 6 a 10 anos e 11 a 15 anos, ambos correspondem a 73,33% dos respondentes. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

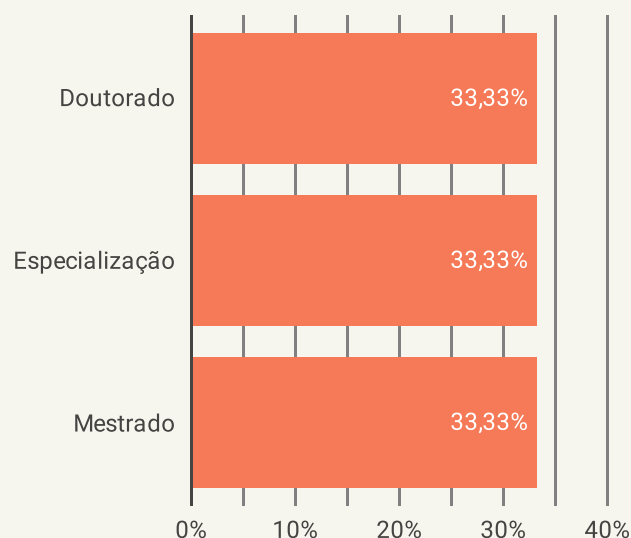


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, representado no Gráfico 9, observa-se que os servidores respondentes do campus possuem elevada escolaridade. Percebe-se que o público de respondentes, 33,33% possuem doutorado, mestrado e especialização.

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



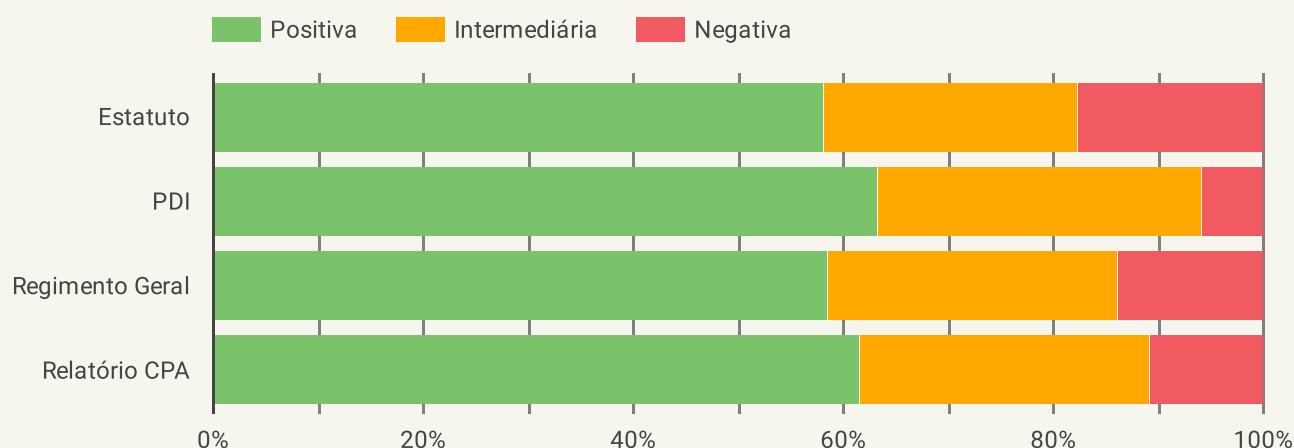
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

O Gráfico 10 - apresenta o números de respondentes para cada documento do IFMG. A porcentagem positiva acima de 50% demonstra que os respondentes possuem um bom conhecimento sobre os documentos do IFMG.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG

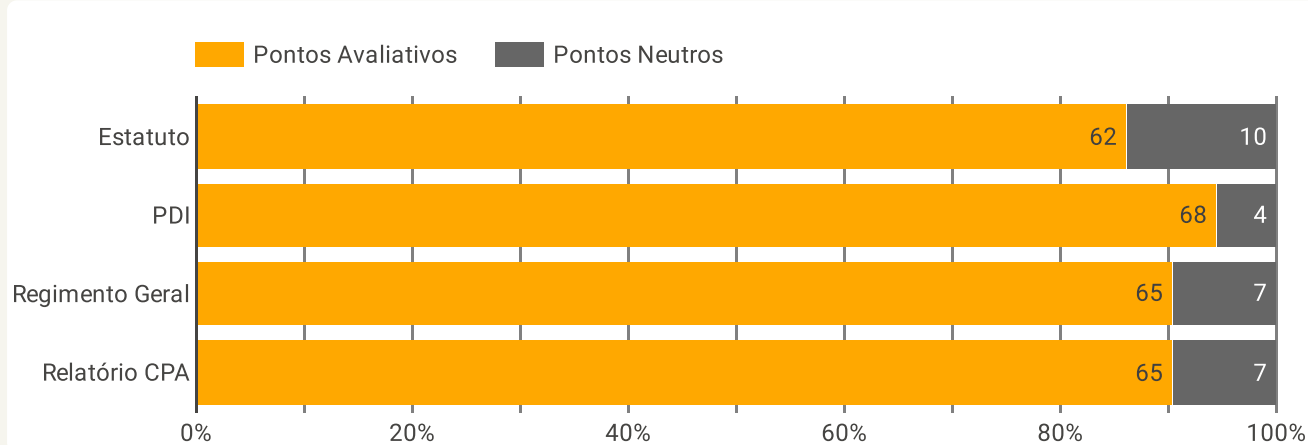


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Conforme pode ser observado no Gráfico 11 Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

As porcentagens, Estatuto - 86,11%, o PDI do IFMG 94,44%, o Regimento Geral - 90,28% e o Relatório da CPA - 90,28%, demonstram que maioria dos participantes possuem um nível considerável sobre os documentos analisados

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e
Eixo 1 - Planejamento
Institucional*

Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo I de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional e Eixo 4 - Políticas de Gestão.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui mantém a metodologia adotada desde o relatório de 2022 da CPA local. Essa metodologia justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central nas avaliações do triênio anterior (2021-2023).

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 objetiva avaliar o desenvolvimento institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Institucional.

As tabelas a seguir apresentam o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para essas dimensões.

Tabela 4 - Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Código ^	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
DIMP01	Qualidade de ensino	84,13%	11,11%	4,76%
DIMP02	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	33,87%	30,65%	35,48%
DIMP03	Gestão democrática e transparente	69,84%	17,46%	12,7%
DIMP04	Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	73,02%	17,46%	9,52%
DIMP05	Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	65,08%	25,4%	9,52%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Tabela 5 - Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Código ^	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
DIRS01	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	61,19%	26,87%	11,94%
DIRS02	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	71,83%	18,31%	9,86%
DIRS03	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	53,73%	26,87%	19,4%
DIRS04	Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	67,16%	20,9%	11,94%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

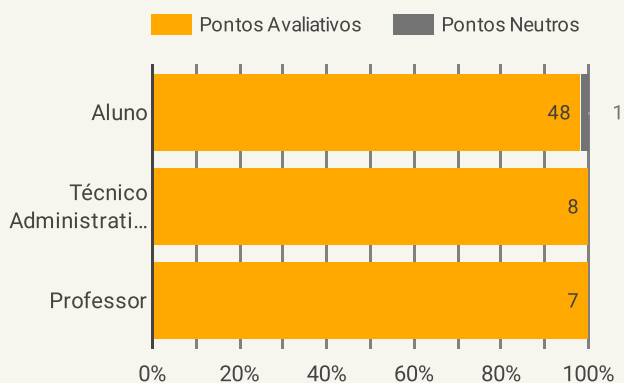
Qualidade de ensino

O Gráfico 13 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu dos segmentos "aluno" e "professor" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "técnico administrativo" apresentou uma porcentagem de 62,5% colocando em evidência que este indicador necessita de correção.

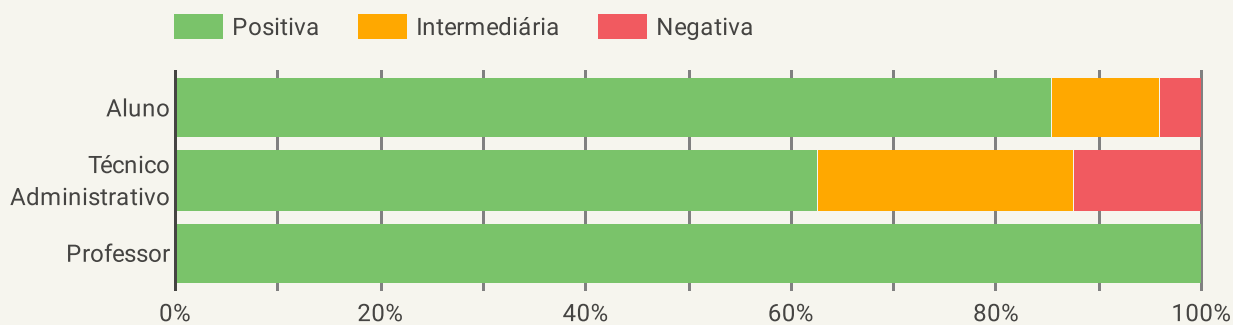
O gráfico 12 demonstra que 2,04% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador DIMP01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 13 - Avaliação da Qualidade de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

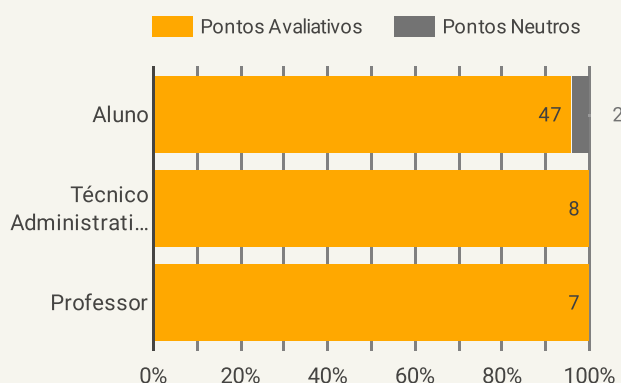
Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades

O Gráfico 15 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação Negativa.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

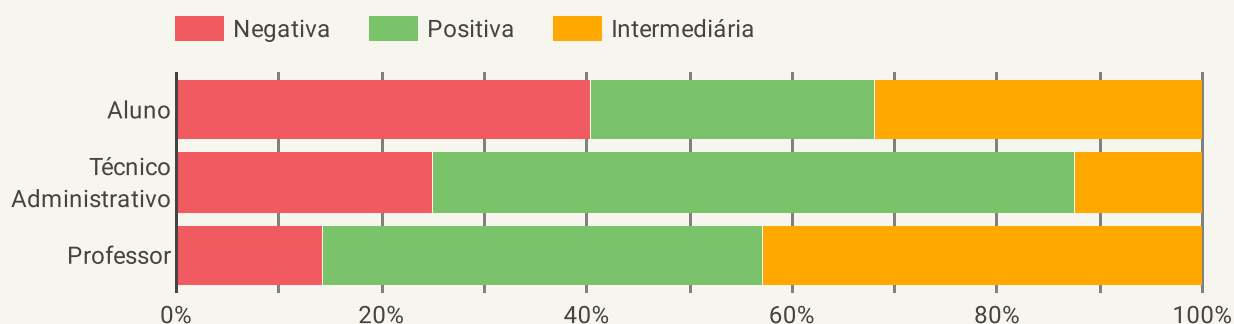
O gráfico 14 demonstra que 4,08% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 14 - Nº respostas - indicador DIMP02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Gráfico 15 - Avaliação da Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

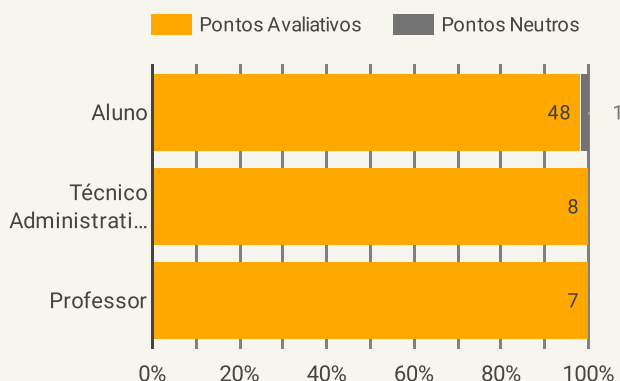
Gestão democrática e transparente

O Gráfico 17 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu do segmento "professor" uma avaliação positiva.

Porém, os segmentos "aluno" e "técnico administrativo" apresentaram as porcentagens de 62,5% e 66,67% colocando em evidência que este indicador precisa ser desenvolvido.

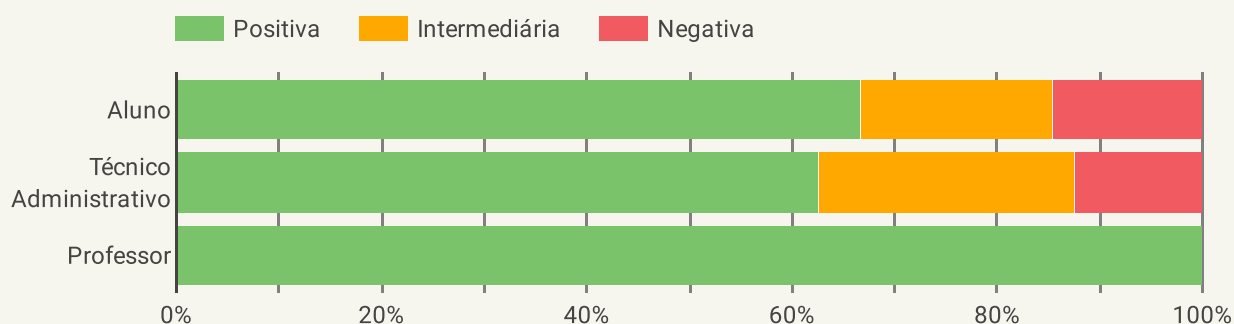
O gráfico 16 demonstra que 2,04% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador DIMP03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 17 - Avaliação da Gestão democrática e transparente



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

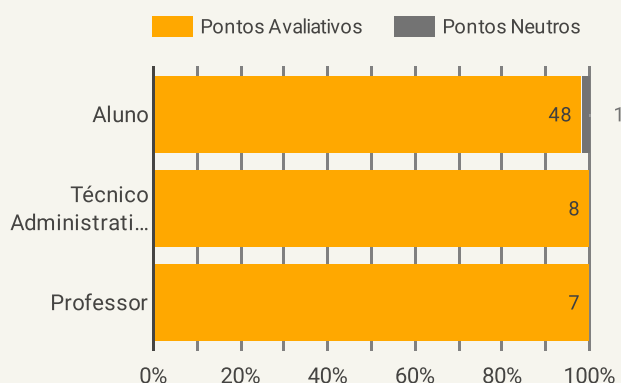
Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade

O Gráfico 19 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu dos segmentos "aluno" e "professor" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "técnico administrativo" apresentou uma porcentagem de 50% colocando em evidência que este indicador necessita de correção.

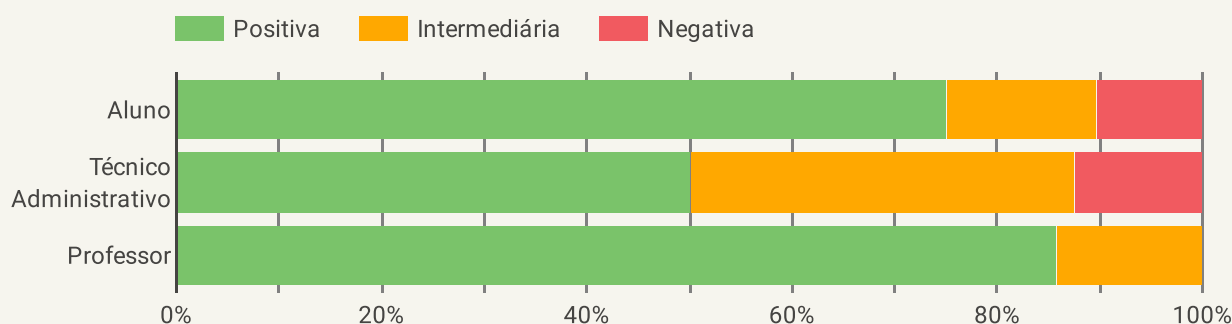
O gráfico 18 demonstra que 2,04% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 18 - Nº respostas - indicador DIMP04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Gráfico 19 - Avaliação da Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

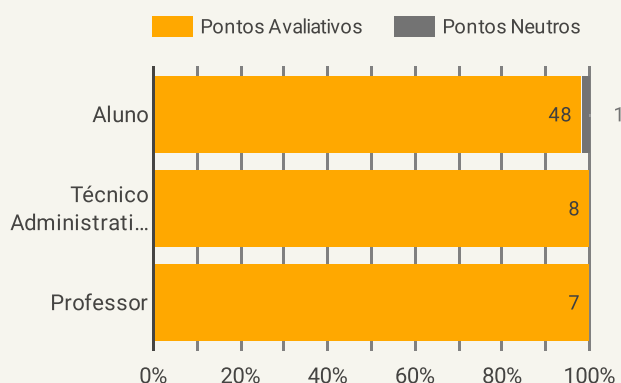
Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica

O Gráfico 21 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu do segmento "professor" uma avaliação positiva.

Porém, os segmentos "aluno" e "técnico administrativo" apresentaram as porcentagens de 62,5% e 50% colocando em evidência que este indicador precisa ser desenvolvido.

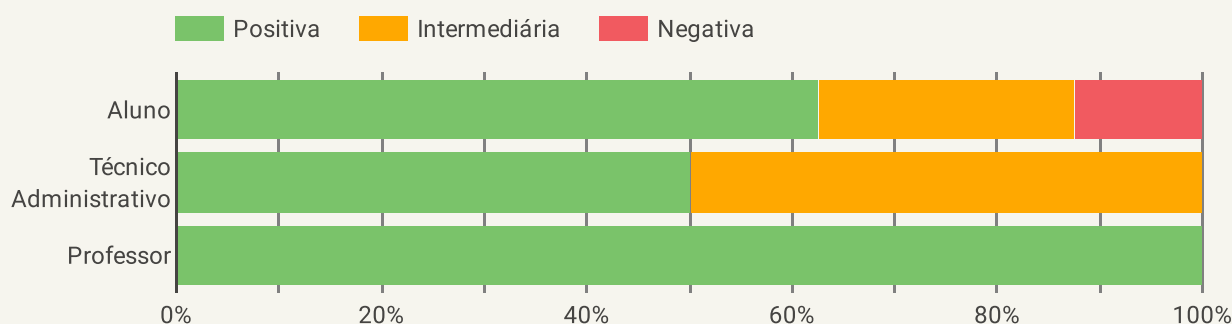
O gráfico 20 demonstra que 2,04% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador DIMP05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 21 - Avaliação do Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

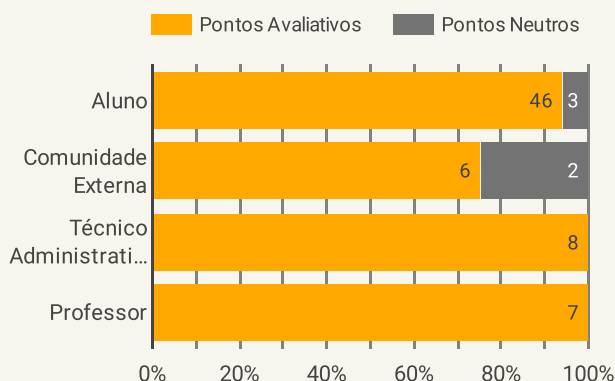
Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável

O Gráfico 23 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu dos segmentos "professor" e "comunidade externa" uma avaliação positiva.

Porém, os segmentos "aluno" e "técnico administrativo" apresentaram as porcentagens de 58,7% e 37,5% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

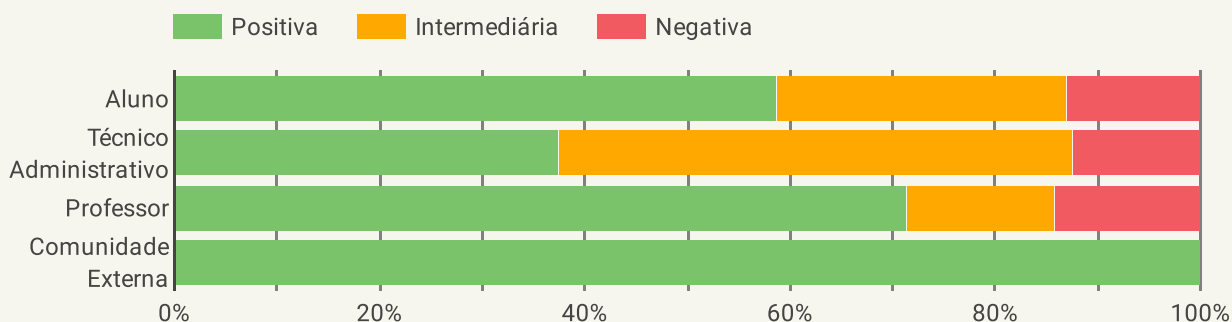
O gráfico 22 demonstra que 31,12% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 22 - Nº respostas - indicador DIRS01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 23 - Avaliação da Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

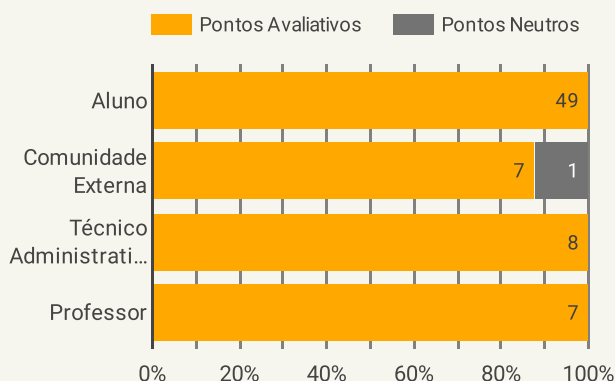
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc)

O Gráfico 25 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu dos segmentos "aluno", "professor" e "comunidade externa" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "técnico administrativo" apresentou a porcentagem de 12,5% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

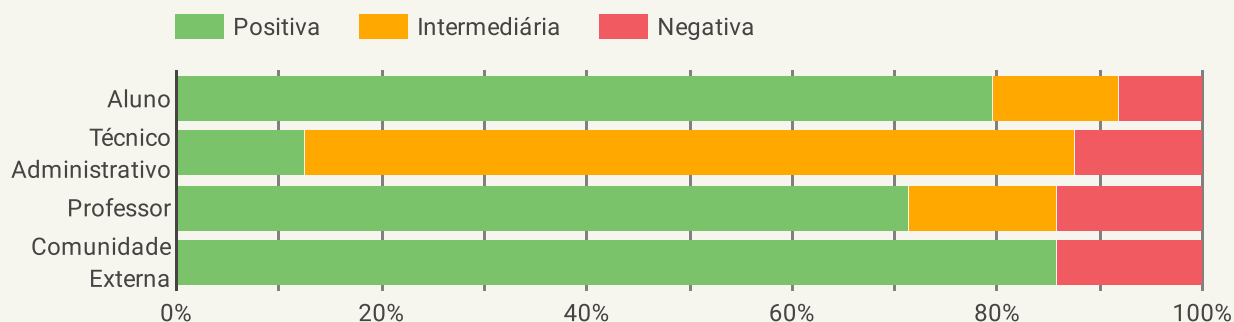
O gráfico 24 demonstra que 12,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 24 - Nº respostas - indicador DIRS02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 25 - Avaliação das Ações desenvolvidas junto à comunidade externa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

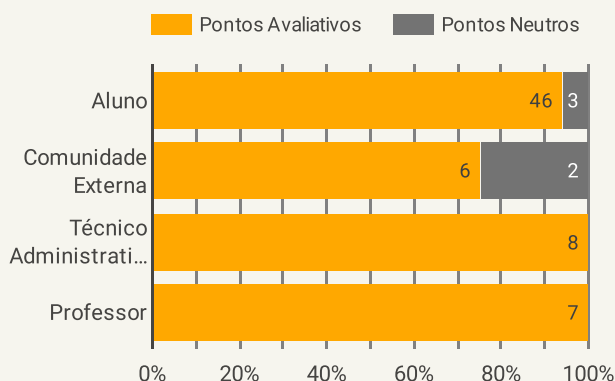
**Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional
(parcerias com a comunidade/empresas, capacitação
profissional, etc)**

O Gráfico 27 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu dos segmentos "professor" e "comunidade externa" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "aluno" e "técnico administrativo" apresentaram as porcentagens de 52,17% e 25% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

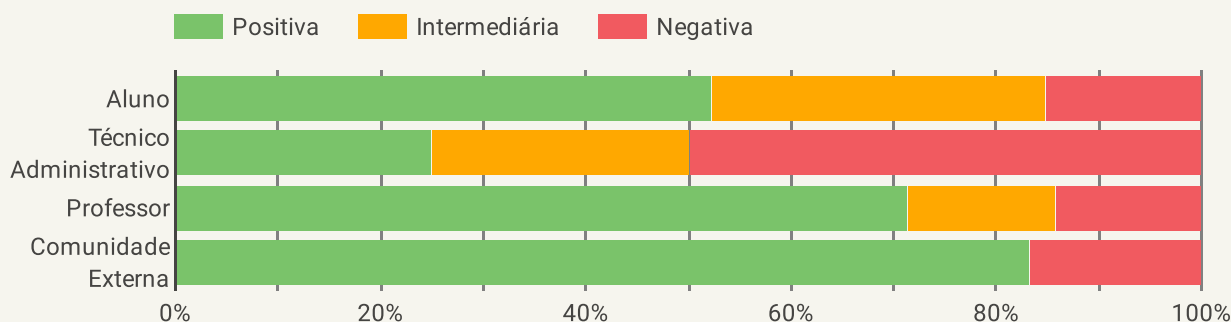
O gráfico 26 demonstra que 31,12% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 26 - Nº respostas - indicador DIRS03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Gráfico 27 - Avaliação da Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

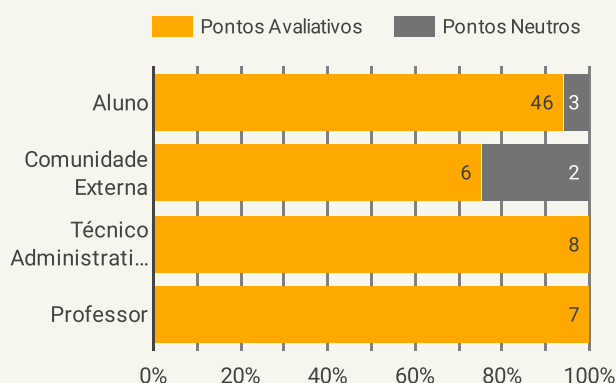
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc)

O Gráfico 29 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu dos segmentos "técnico administrativo" e "comunidade externa" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "aluno" e "professor" apresentaram as porcentagens de 65,22% e 57,14% colocando em evidência que este indicador precisa ser desenvolvido.

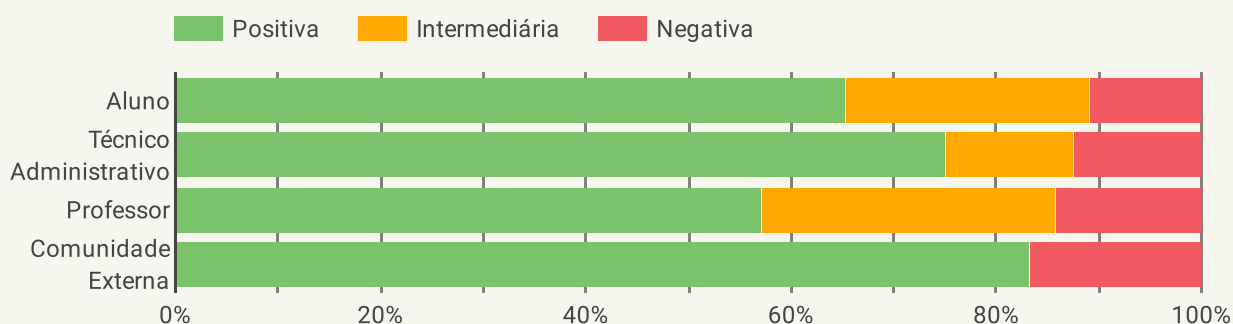
O gráfico 28 demonstra que 31,12% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 28 - Nº respostas - indicador DIRS04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Gráfico 29 - Avaliação da Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo 4 objetiva avaliar as políticas de gestão no IFMG. Neste eixo, inserem-se a Dimensão 5 - Políticas de Pessoal, a Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição e a Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

As tabelas a seguir apresentam o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para essas dimensões

Tabela 6 - Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PGPP01	Condições do ambiente de trabalho	86,67%	13,33%	0%
PGPP02	Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	35,71%	28,57%	35,71%
PGPP03	Dimensionamento e alocação de servidores	53,33%	33,33%	13,33%
PGPP04	Formação continuada e capacitação de servidores	40%	33,33%	26,67%
PGPP05	Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	66,67%	8,33%	25%
PGPP06	Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	46,67%	6,67%	46,67%
PGPP07	Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	46,67%	33,33%	20%
PGPP08	Flexibilização da carga horária para servidor estudante	71,43%	21,43%	7,14%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Tabela 7 - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PGOG01	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	52,17%	30,43%	17,39%
PGOG02	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão	55,56%	24,07%	20,37%
PGOG03	Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	58,49%	35,85%	5,66%
PGOG04	Organização e atuação dos setores administrativos	58,93%	30,36%	10,71%
PGOG05	Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	53,45%	36,21%	10,34%
PGOG06	Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	57,14%	28,57%	14,29%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Tabela 8 - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PGSF01	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	64,29%	35,71%	0%
PGSF02	Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	80%	20%	0%

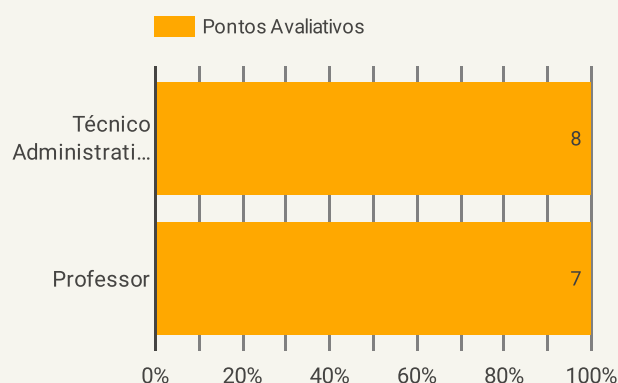
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc)

O Gráfico 31 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu de ambos segmentos uma avaliação positiva, colocando em evidência que este indicador deve continuar.

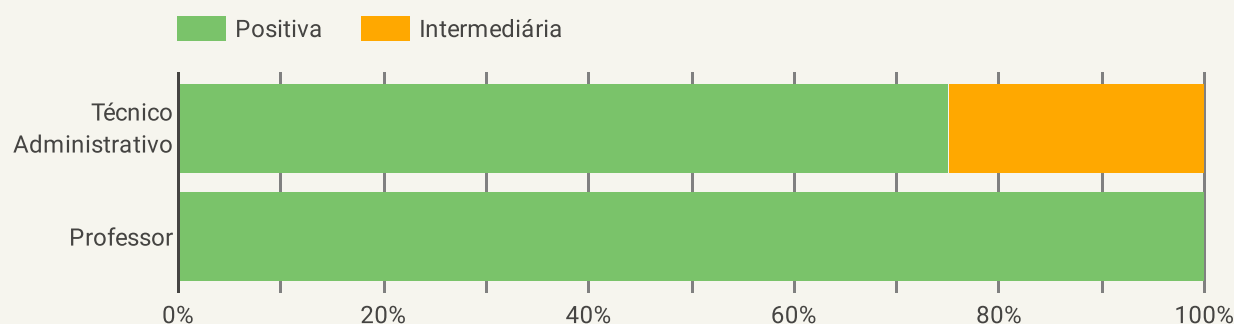
O gráfico 30 demonstra nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 30 - Nº respostas - indicador PGPP01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 31 - Avaliação das condições do ambiente de trabalho



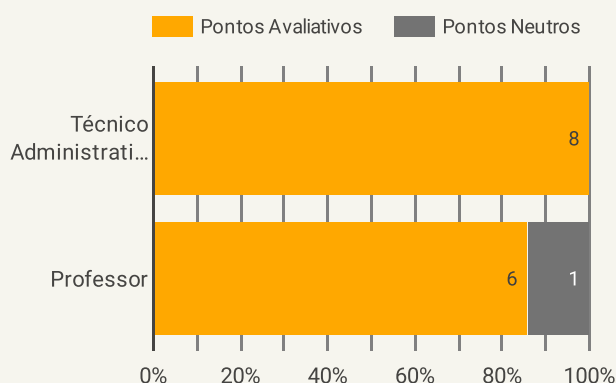
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho

O Gráfico 33 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu destes segmentos uma avaliação intermediária/negativa, colocando em evidência que este indicador deve ser corrigida.

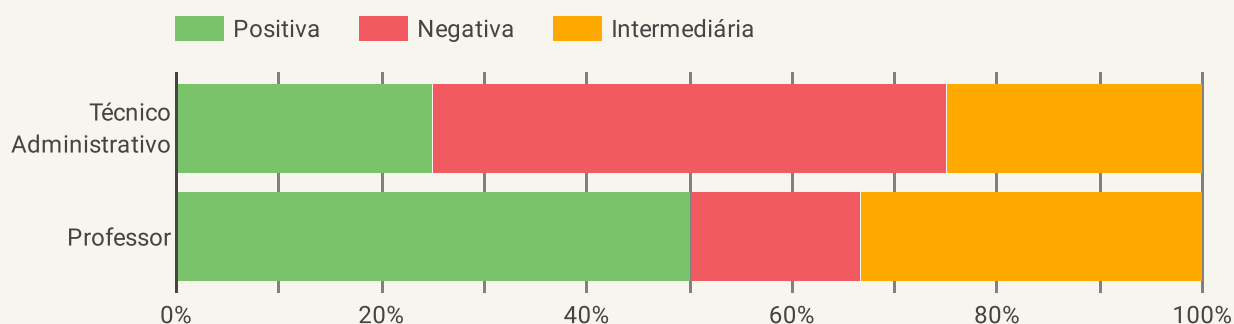
O gráfico 32 demonstra que 14,29% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PGPP02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 33 - Avaliação da promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

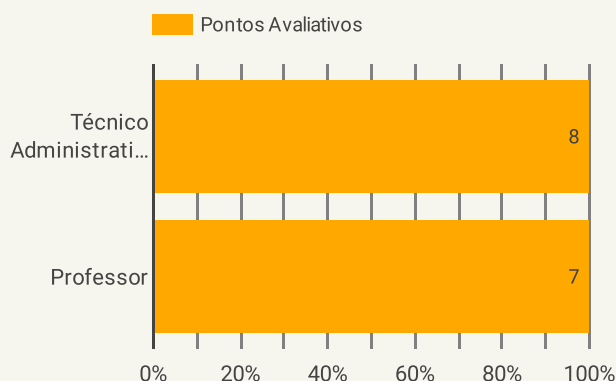
Dimensionamento e alocação de servidores

O Gráfico 35 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu do segmento "professor" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "técnico administrativo" apresentou a porcentagem de 37,5% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

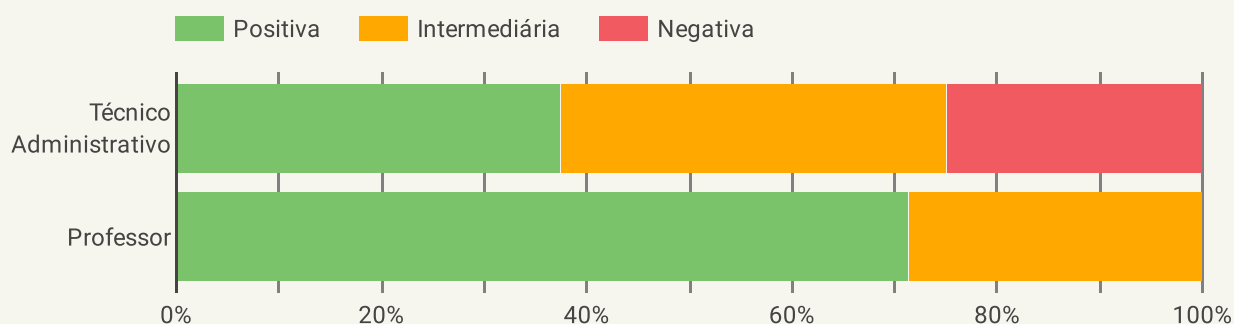
O gráfico 34 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 34 - Nº respostas - Indicador PGPP03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 35 - Avaliação da Dimensionamento e alocação de servidores



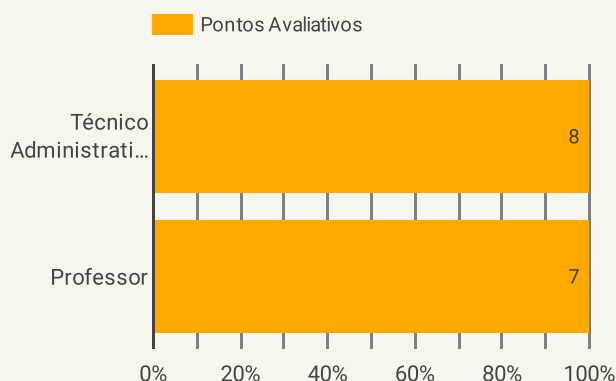
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Formação continuada e capacitação de servidores

O Gráfico 37 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu de ambos segmentos uma avaliação negativa, colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

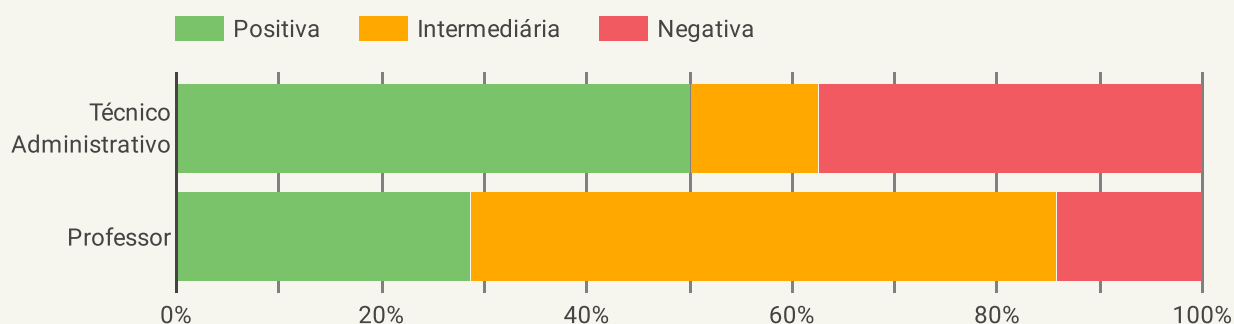
O gráfico 36 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 36 - Nº respostas - indicador PGPP04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 37 - Avaliação da Formação continuada e capacitação de servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

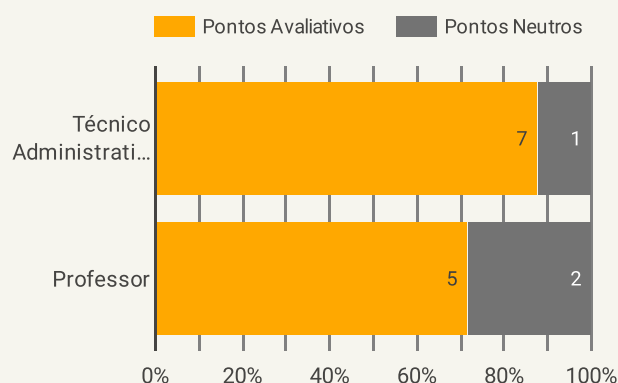
Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)

O Gráfico 39 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu do segmento "professor" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "técnico administrativo" apresentou a porcentagem de 42,86% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

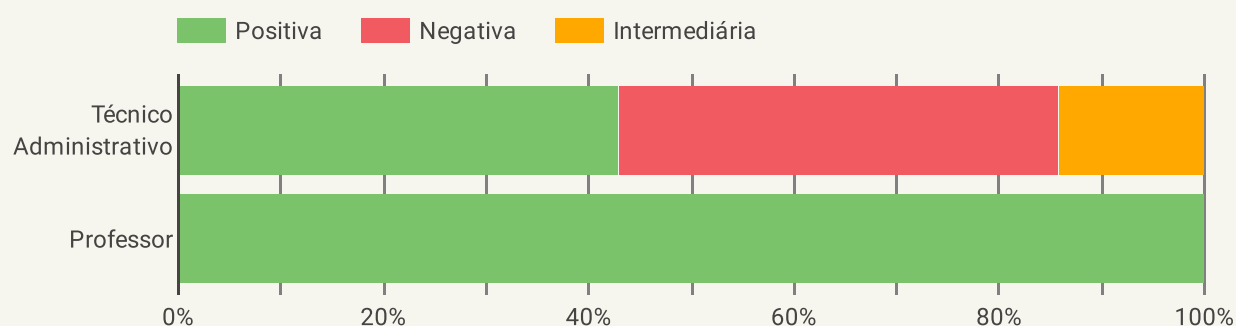
O gráfico 38 demonstra que 41,07% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 38 - Nº respostas - indicador PGPP05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024

Gráfico 39 - Avaliação da Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

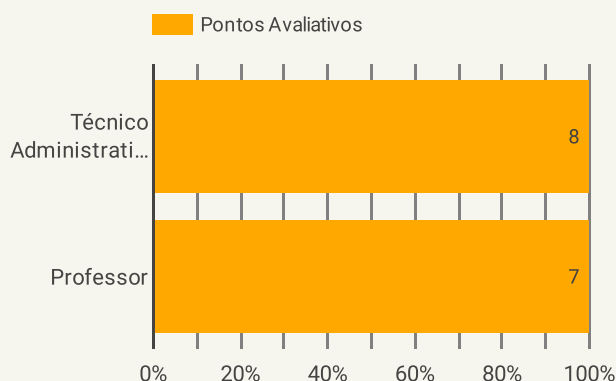
Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)

O Gráfico 41 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu do segmento "técnico administrativo" e "professor" uma avaliação negativa.

Para ambos segmentos este indicador precisa ser corrigido.

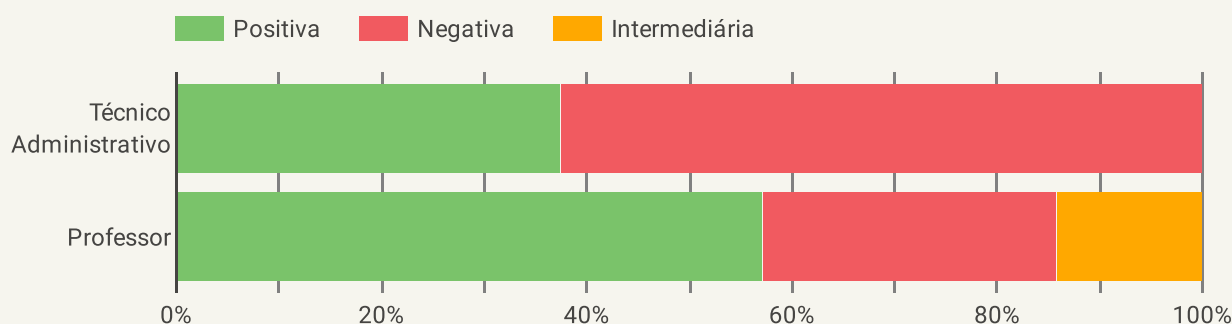
O gráfico 40 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 40 - Nº respostas - indicador PGPP06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 41 - Avaliação do Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

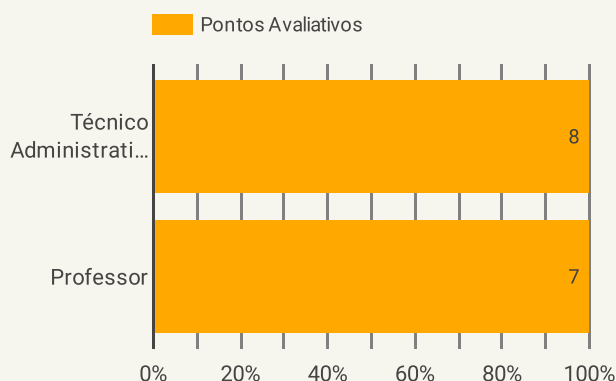
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

O Gráfico 43 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu do segmento "técnico administrativo" e "professor" uma avaliação negativa.

Para ambos segmentos este indicador precisa ser corrigido.

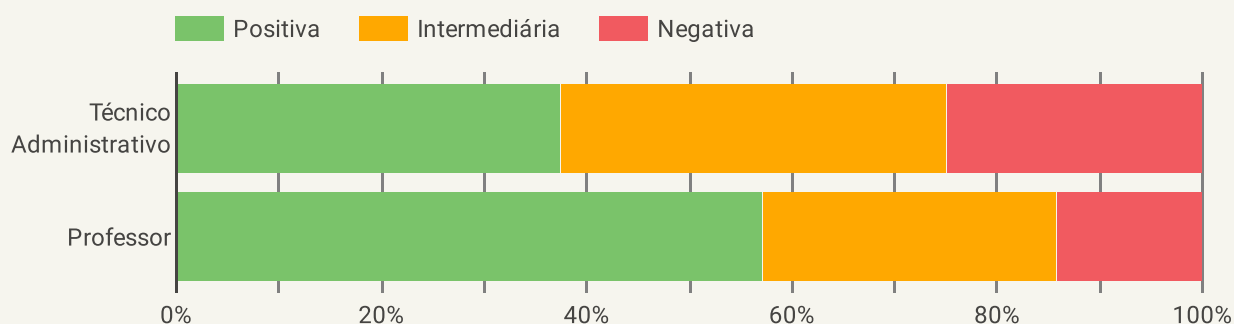
O gráfico 42 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 42 - Nº respostas - indicador PGPP07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 43 - Avaliação da Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

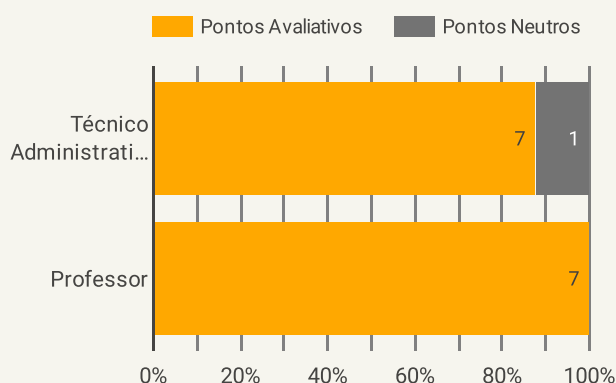
Flexibilização da carga horária para servidor estudante

O Gráfico 45 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos técnicos administrativos e professores, e recebeu do segmento "técnico administrativo" e "professor" uma avaliação positiva.

Para ambos segmentos este indicador deve continuar.

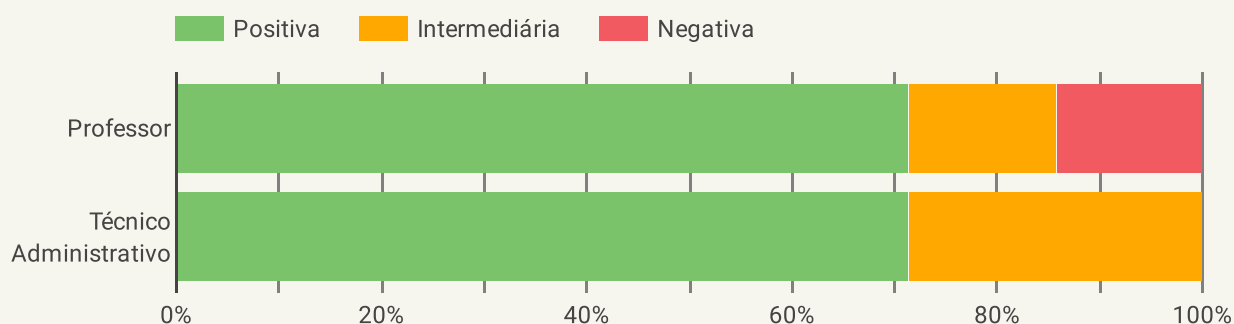
O gráfico 44 demonstra que 12,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 44 - Nº respostas - indicador PGPP08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 45 - Avaliação da Flexibilização da carga horária para servidor estudante



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

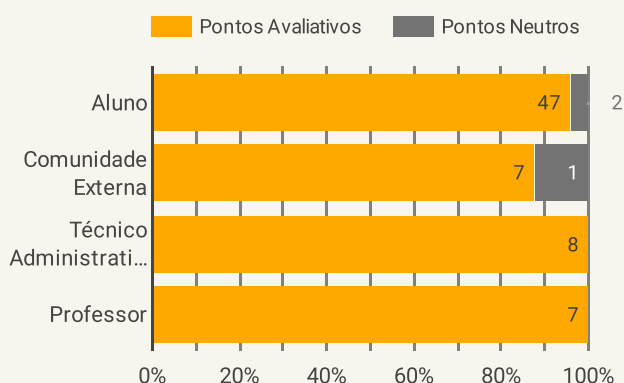
Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas

O Gráfico 47 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu dos segmentos "técnico administrativo" e "professor" uma avaliação positiva.

Porém, os segmentos "aluno" e "comunidade externa" apresentaram as porcentagens de 42,55% e 57,14% colocando em evidência que este indicador precisa ser desenvolvida.

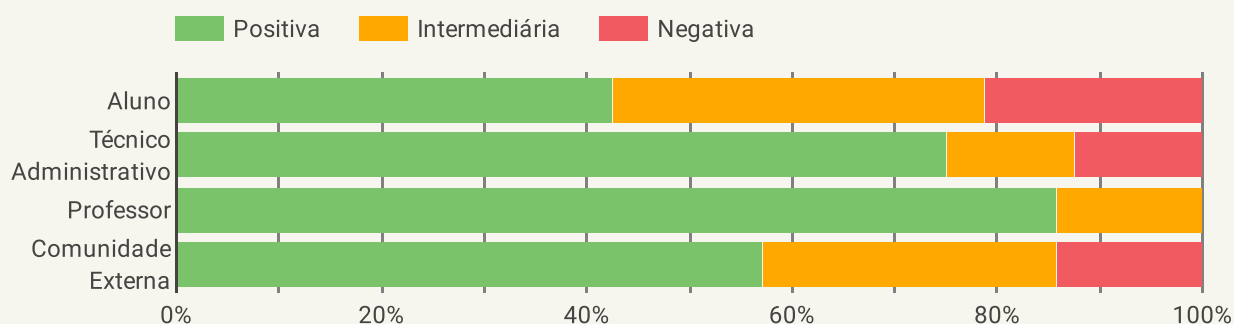
O gráfico 46 demonstra que 16,58% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 46 - Nº respostas - indicador PGOG01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 47 - Avaliação da atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

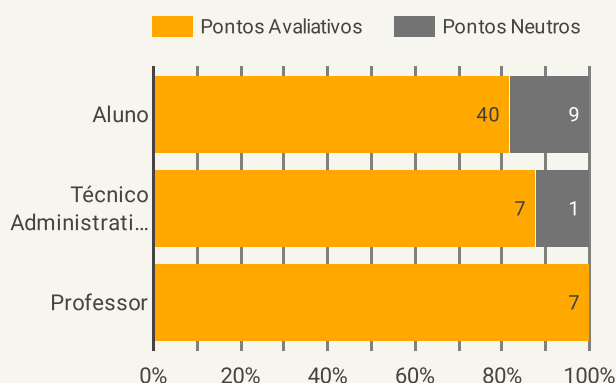
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão

O Gráfico 49 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu dos segmentos "técnico administrativo" e "professor" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "aluno" apresentou a porcentagem de 50% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

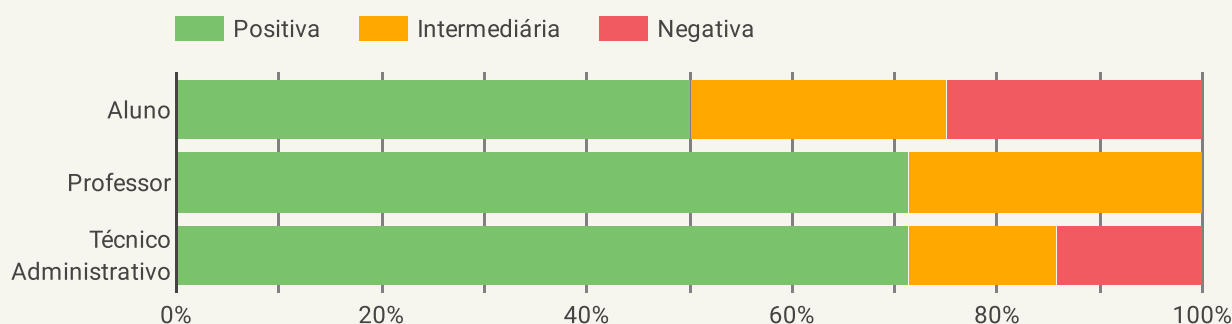
O gráfico 48 demonstra que 30,87% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 48 - Nº respostas - indicador PGOG02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 49 - Avaliação da participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

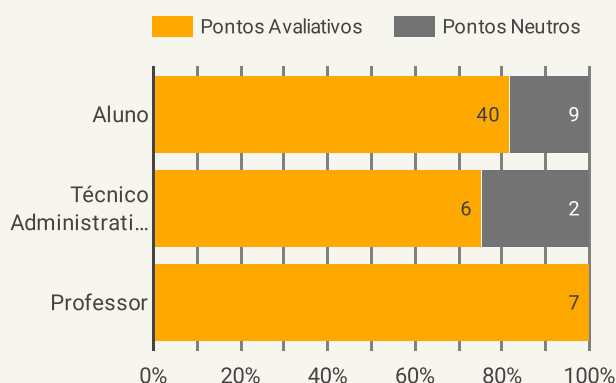
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual

O Gráfico 51 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu do segmento "professor" uma avaliação positiva.

Porém, os segmentos "aluno" e "técnico administrativo" apresentaram as porcentagens de 52,5% e 66,67% colocando em evidência que este indicador precisa ser desenvolvido.

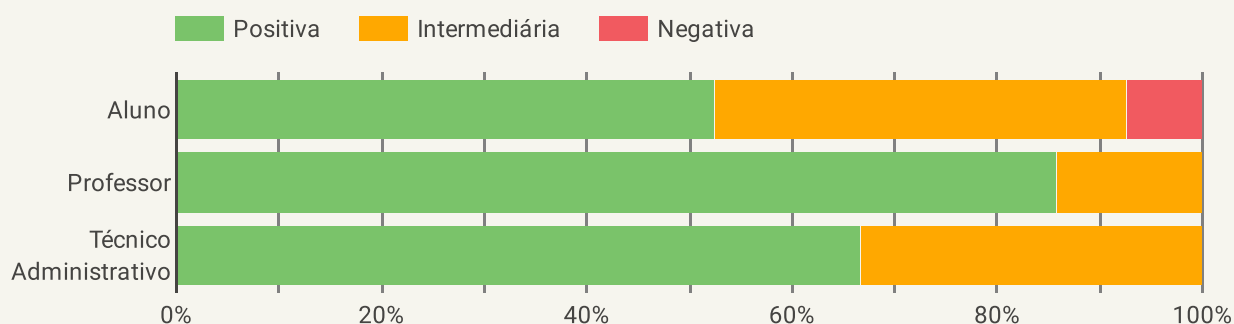
O gráfico 50 demonstra que 43,37% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 50 - Nº respostas - indicador PGOG03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 51 - Avaliação do cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

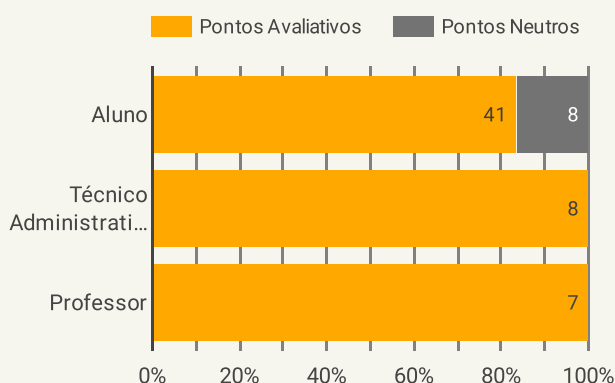
Organização e atuação dos setores administrativos

O Gráfico 53 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu dos segmentos "técnico administrativo" e "professor" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "aluno" apresentou a porcentagem de 51,22% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

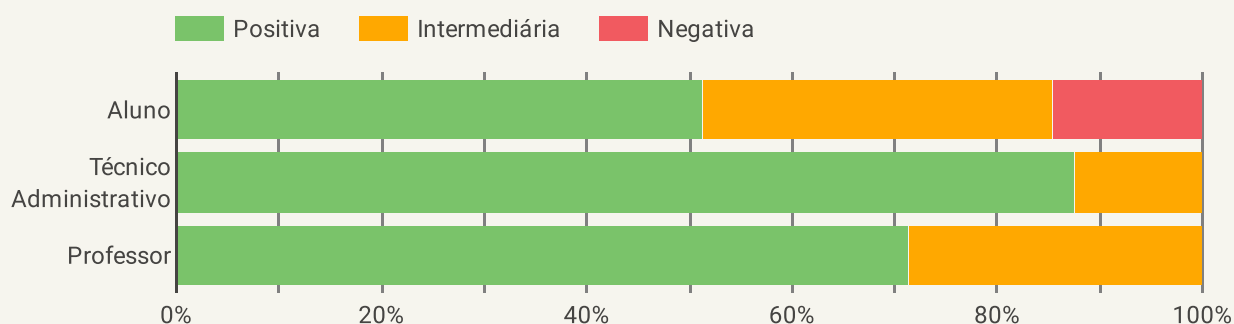
O gráfico 52 demonstra que 16,33% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 52 - Nº respostas - indicador PGOG04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 53 - Avaliação da organização e atuação dos setores administrativos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

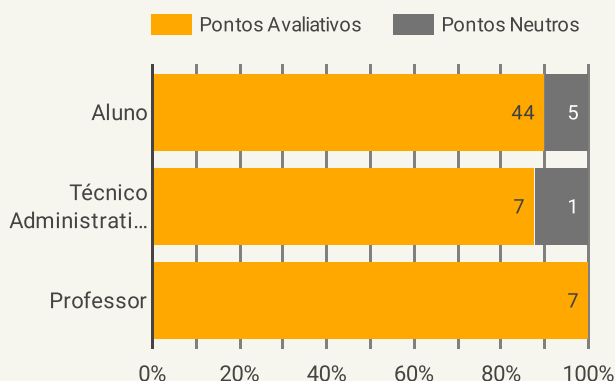
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico

O Gráfico 55 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu do segmento "professor" uma avaliação positiva.

Porém, os segmentos "aluno" e "técnico administrativo" apresentaram as porcentagens de 47,73% e 57,14% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

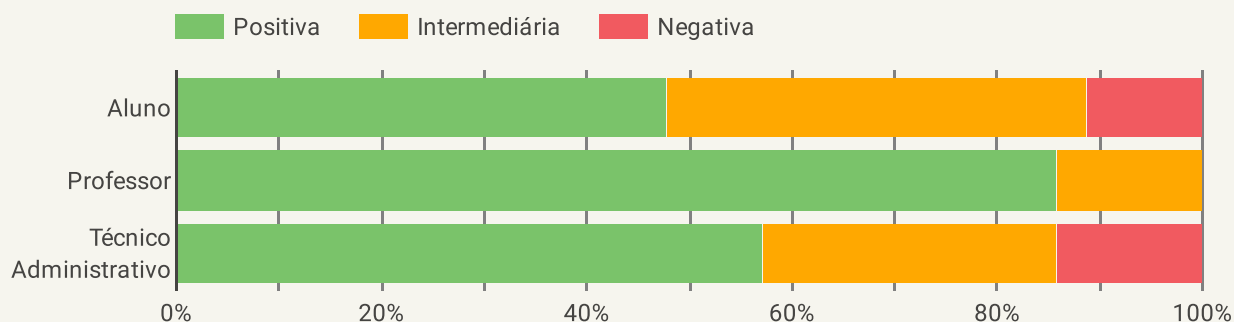
O gráfico 54 demonstra que 22,7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 54 - Nº respostas - indicador PGOG05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 55 - Avaliação da organização e atuação dos setores de apoio acadêmico



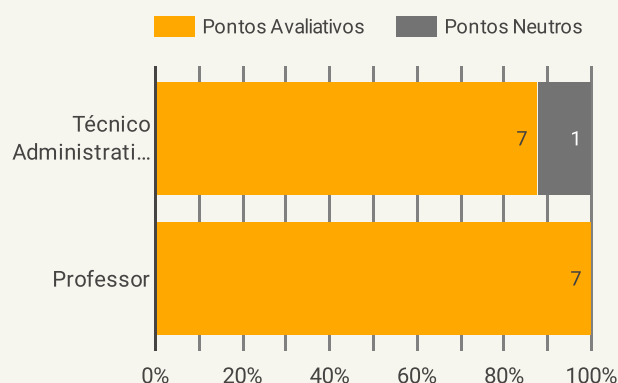
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus

O Gráfico 57 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu de ambos segmentos uma avaliação negativa, colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

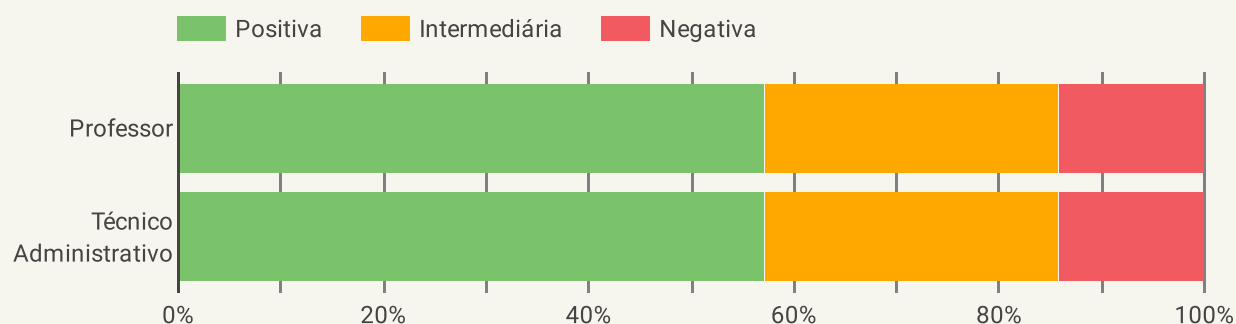
O gráfico 56 demonstra que 12,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 56 - Nº respostas - indicador PGOG06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 57 - Avaliação da integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

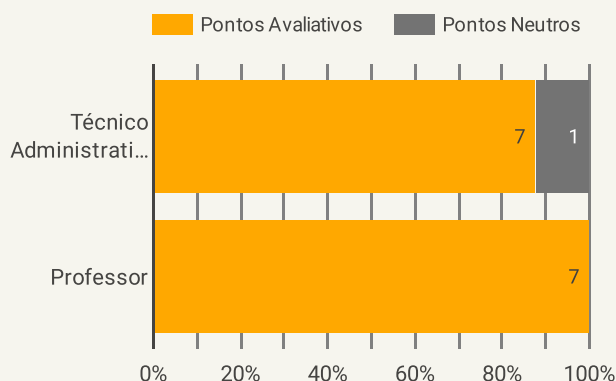
Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução

O Gráfico 59 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu do segmento "técnico administrativo" uma avaliação positiva.

Porém, o segmento "professor" apresentou a porcentagem de 57,14% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

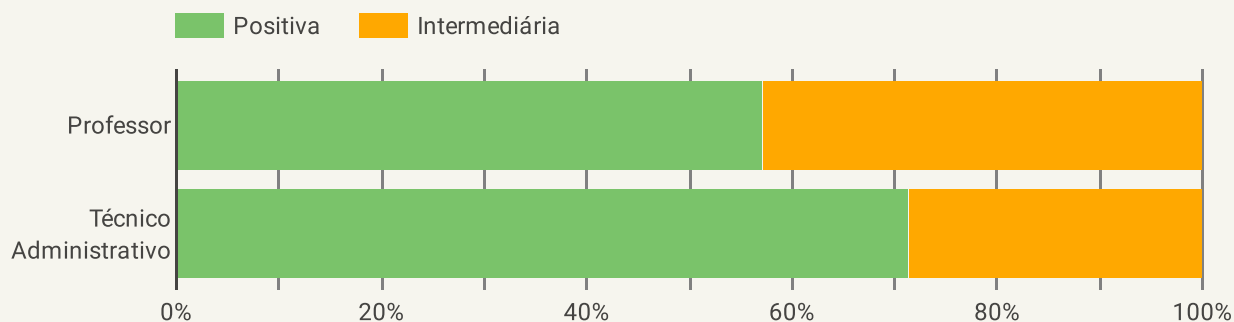
O gráfico 58 demonstra que 12,5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 58 - Nº respostas - indicador PGSF01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 59 - Avaliação da compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução



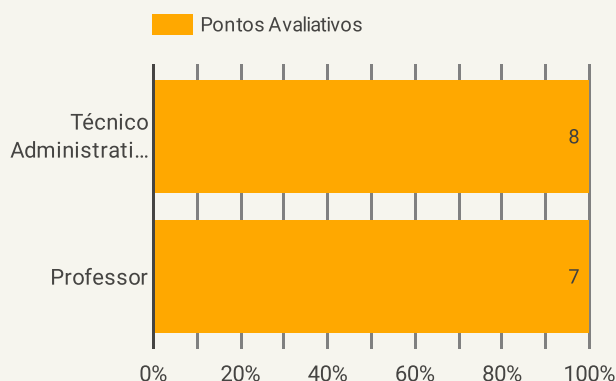
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros

O Gráfico 61 apresenta que este indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu de ambos segmentos uma avaliação positiva, colocando em evidência que este indicador deve continuar..

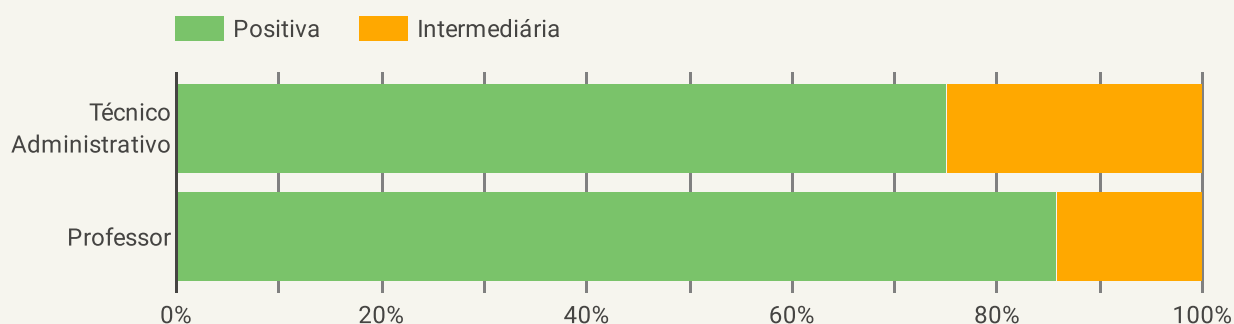
O gráfico 60 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 60 - Nº respostas - indicador PGSF02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 61 - Avaliação da transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,
comparativo de
avaliações e propostas
de melhoria*

Diagnóstico

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional e para o Eixo 4: Políticas de Gestão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação. A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

A tabela 9 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 1.

Percebe-se que o indicador "Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades" apresentou porcentagem de 33,87% colocando em evidência que este indicador necessita de correção.

Os indicadores "Gestão democrática e transparente - 69,84%" e "Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica - 65,08%" apresentaram porcentagens de avaliações inferiores a 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser desenvolvidas.

Tabela 9 - Escala de Ação Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Código ▲	Indicador	Ação	Porcentagem
DIMP01	Qualidade de ensino	Continuar	84,13%
DIMP02	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	Corrigir	33,87%
DIMP03	Gestão democrática e transparente	Desenvolver	69,84%
DIMP04	Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	Continuar	73,02%
DIMP05	Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	Desenvolver	65,08%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Diagnóstico

A tabela 10 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 3.

tiveram porcentagens de avaliações inferiores a 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser desenvolvidas.

Percebe-se que os indicadores "Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável", "Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional" e Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade

Tabela 10 - Escala de Ação Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Código ^	Indicador	Ação	Porcentagem
DIRS01	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	Desenvolver	61,19%
DIRS02	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	Continuar	71,83%
DIRS03	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	Desenvolver	53,73%
DIRS04	Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	Desenvolver	67,16%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

Diagnóstico

A tabela 11 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 5.

Percebe-se que os indicadores "Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho - 35,71%", "Formação continuada e capacitação de servidores - 40%", "Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-

eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros - 46,67% tiveram porcentagens bem abaixo de 70%, o que indica que as ações precisam ser corrigidas.

Os indicadores "Dimensionamento e alocação de servidores - 53,33%" e "Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente) - 66,67% apresentaram porcentagens de avaliações inferiores a 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser desenvolvidas.

Tabela 11 - Escala de Ação Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PGPP01	Condições do ambiente de trabalho	Continuar	86,67%
PGPP02	Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	Corrigir	35,71%
PGPP03	Dimensionamento e alocação de servidores	Desenvolver	53,33%
PGPP04	Formação continuada e capacitação de servidores	Corrigir	40%
PGPP05	Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	Desenvolver	66,67%
PGPP06	Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	Corrigir	46,67%
PGPP07	Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	Corrigir	46,67%
PGPP08	Flexibilização da carga horária para servidor estudante	Continuar	71,43%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

Diagnóstico

A tabela 12 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 6.

Percebe-se que todos indicadores apresentaram porcentagens de avaliações inferiores a 70%, o que indica que estas ações do IFMG devem ser desenvolvidas.

Tabela 12 - Escala de Ação Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PGOG01	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	Desenvolver	52,17%
PGOG02	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão	Desenvolver	55,56%
PGOG03	Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	Desenvolver	58,49%
PGOG04	Organização e atuação dos setores administrativos	Desenvolver	58,93%
PGOG05	Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	Desenvolver	53,45%
PGOG06	Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	Desenvolver	57,14%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024..

Diagnóstico

A tabela 13 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 10.

64,29% colocando em evidência que este indicador precisa ser desenvolvido.

Percebe-se que o indicador "Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução." apresentou porcentagem de

Tabela 13 - Escala de Ação Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Código ^	Indicador	Ação	Porcentagem
PGSF01	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	Desenvolver	64,29%
PGSF02	Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	Continuar	80%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2021, percebe-se que para a Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional apresentou uma porcentagem muito pequena no indicador "Ofertas de

cursos em diferentes níveis e modalidades, de 74,39% para 33,87% colocando em evidência que este indicador precisa ser corrigido.

Tabela 14 - Comparativo Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
DIMP01	Qualidade de ensino	91,46%	84,13%
DIMP02	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	74,39%	33,87%
DIMP03	Gestão democrática e transparente	83,95%	69,84%
DIMP04	Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	84,15%	73,02%
DIMP05	Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	87,80%	65,08%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2021, percebe-se que para na Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição todos os indicadores apresentaram queda na porcentagem, destacando a necessidade de desenvolvimento destes indicadores

Apenas o indicador "Ações desenvolvidas junto à comunidade externa" mesmo com a queda na porcentagem permanece acima de 70% e assim pode continuar.

Tabela 15 - Comparativo Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
DIRS01	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	85,51%	61,19%
DIRS02	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	90,79%	71,83%
DIRS03	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	76,39%	53,73%
DIRS04	Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	84,00%	67,16%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2021, percebe-se que para a Dimensão 5: Políticas de Pessoal 03 indicadores apresentaram baixa na porcentagem, abaixo de 50%.

Estas baixas porcentagens destacam a importância do desenvolvimentos de ações com o intuito de melhorar tais indicadores nas futuras pesquisas.

Tabela 16 - Comparativo Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
PGPP01	Condições do ambiente de trabalho	77,78%	86,67%
PGPP02	Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	37,50%	35,71%
PGPP03	Dimensionamento e alocação de servidores	66,67%	53,33%
PGPP04	Formação continuada e capacitação de servidores	33,33%	40,00%
PGPP05	Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	57,14%	66,67%
PGPP06	Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	50,00%	46,67%
PGPP07	Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	85,71%	46,67%
PGPP08	Flexibilização da carga horária para servidor estudante	87,50%	71,43%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2021, percebe-se que para a Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição apresenta para todos os indicadores percentagens abai de 70%

Estas percentagens coloca em evidência que todos os indicadores desta dimensão necessitam ser desenvolvidos.

Tabela 17 - Comparativo Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
PGOG01	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	80,95%	52,17%
PGOG02	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão	81,69%	55,56%
PGOG03	Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	91,18%	58,49%
PGOG04	Organização e atuação dos setores administrativos	93,06%	58,93%
PGOG05	Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	84,00%	53,45%
PGOG06	Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	77,78%	57,14%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2021, percebe-se que para a Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira o indicador "Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para a execução"

apresentou queda em sua porcentagem destacando que este indicador precisa ser desenvolvido.

Tabela 18 - Comparativo Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

Código ▲	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
PGSF01	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	77,78%	64,29%
PGSF02	Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	75,00%	80,00%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Propostas de Melhoria

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Desenvolvimento Institucional e de Políticas de Gestão propostas pela CPA Local - IFMG Campus Conselheiro Lafaiete.

Tabela 19 - Proposta de Melhoria - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Proposta de Melhoria ▾

- * Promover a troca de experiências de ensino bem sucedidas entre os campi.
- * Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.
- * Fortalecer os órgãos colegiados.
- * Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a criação de cursos FIC, Graduação e Pós-Graduação.
- * Ampliar a divulgação das ações da gestão institucional.
- * Buscar, dentro das possibilidades do crescimento institucional, o fortalecimento e a expansão dos cursos existentes e o desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão com foco nos arranjos produtivos locais e regionais.
- * Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a melhoria da qualidade de vida de servidores e estudantes.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 20 - Proposta de Melhoria - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Proposta de Melhoria ▾

- * Adotar políticas e fortalecer estratégias já existentes de crescimento sustentável e de preservação do meio ambiente.
- * Fortalecer os projetos de extensão desenvolvidos, potencializando a integração entre a comunidade interna e externa.
- * Fortalecer a Semana C&T, por meio do incentivo institucional e financeiro às ações diversificadas (palestras, mini-cursos, exposições) de atendimento à comunidade interna e externa.
- * Divulgar a contribuição do IFMG para o desenvolvimento regional que já vendo sendo feita.
- * Estabelecer o diálogo com empresas locais para a realização de trocas que contribuam para a formação profissional dos alunos.
- * Fortalecer o NUERGD (Núcleo de Estudos sobre Gênero, Raça e Diversidade) e suas ações.
- * Promover, entre os servidores, debates e reflexões voltados para a inclusão e o respeito à diversidade.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 21 - Proposta de Melhoria - Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Proposta de Melhoria ▾

- * Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a melhoria da do ambiente de trabalho entre servidores docentes e técnico administrativos.
- * Promover ações relacionadas ao dia da segurança.
- * Promover ações voltadas para a segurança ocupacional.
- * Propor a criação de comissões locais com foco nas atividades de saúde e segurança do trabalho, em articulação com a PROGEP.
- * Propor a criação, desenvolvimento de atividades voltadas à formação continuada e capacitação de servidores, em articulação com a PROGEP.
- * Estruturar as comissões para atuação consistente em sua obrigação e missão.
- * Divulgar o apoio financeiro para incentivo à qualificação e participação em cursos e eventos.
- * Divulgar melhor as normativas referentes à flexibilização da carga horária para servidores estudantes e outras normativas que viabilizem sua capacitação.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 22 - Proposta de Melhoria - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Proposta de Melhoria ▾

- * Divulgar a atuação da gestão do campus (Administração, Ensino, Pesquisa, Extensão, Direção Geral, Gestão de Pessoas) na resolução de problemas e demandas apresentadas pelo Governo, IFMG e comunidade acadêmica.
- * Aprimorar os processos decisórios e de atuação da gestão.
- * Divulgar o trabalho já desenvolvido na gestão democrática das decisões dos órgãos colegiados do campus (Conselho Acadêmico, Colegiados de Curso, Núcleos de Apoio e demais comissões).
- * Melhorar a comunicação entre setores, servidores e comunidade para melhor embasamento de decisões tomadas pela gestão.
- * Divulgar o PDI e o que tem sido feito a partir dele.
- * Divulgação das melhorias realizadas no campus dentro do Planejamento Institucional.
- * Desenvolver estratégias, em parceria com a reitoria do IFMG, para melhor distribuir a força de trabalho dos setores administrativos do campus, uma vez que o reduzido número de técnicos administrativos do campus avançado, que funciona nos três turnos, gera uma sobrecarga de trabalho que necessita ser melhor dividida entre a equipe.
- * Desenvolver um equilíbrio e uma otimização dos serviços prestados pelas unidades de apoio acadêmico, promovendo uma melhor distribuição das tarefas e uma organização das demandas.
- * Promover melhor alinhamento entre demandas do IFMG via suas Pró-reitorias e seus espelhamentos dentro dos campi.
- * Manter as estratégias exitosas entre campus e reitoria.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 23 - Proposta de Melhoria - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Proposta de Melhoria ▾

- * Buscar parcerias, editais e outras propostas que proporcionem a ampliação dos recursos financeiros da Instituição.
- * Ampliar a divulgação das ações da gestão, para promover mais transparência quanto à aplicação dos recursos financeiros.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 202X

Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar o status de implementação das propostas de melhoria constantes no relatório do ano de 2023 da CPA Local - IFMG Campus Conselheiro Lafaiete.

Tabela 24 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Melhorias Implementadas	Status	Descrição
Abordar com a comunidade interna e externa sugestões para a criação de cursos FIC, EaD, Graduação entre outros.	Implementado Parcialmente	Desenvolver pesquisas para sugestões de cursos que atendam as necessidades das empresas locais
Desenvolver atividades que contribuam para o desenvolvimento regional.	Implementado Parcialmente	Desenvolver os projetos de extensão integrados entre à comunidade interna e externa que favoreçam o desenvolvimento regional.
Divulgar ações da gestão do campus (Administração, Ensino, Pesquisa, Extensão, Direção Geral, Gestão de Pessoas) na resolução de problemas e demandas apresentadas pelo Governo, IFMG e comunidade acadêmica.	Implementado Parcialmente	Melhorar a comunicação entre setores, servidores e comunidade para uma gestão demamocratica nas decisões tomadas pela gestão.
Ampliar políticas contínuas voltadas para a melhoria do ambiente de trabalho entre servidores docentes e técnico administrativos.	Implementado Parcialmente	Ampliar e aumentar o apoio financeiro para incentivo à qualificação e participação em cursos e eventos.
Divulgar ações da gestão com o intuito de promover mais transparência quanto à aplicação dos recursos financeiros.	Implementado Parcialmente	Desenvolver parcerias externas, editais e outras propostas que proporcionem a ampliação dos recursos financeiros da Instituição.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Metas e Investimentos

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2024.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA Local, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 25 - Metas 2025 CPA Local IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete

Meta	Prazo	Ação	Responsável
* Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA.	Ação contínua / 2025	* Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. * Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. * Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros.	CPA local
* Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de auto-avaliação institucional.	Ação contínua / 2025	* Divulgar para os pais e responsáveis pelos alunos a pesquisa institucional de 2024 na reunião de entrega do primeiro boletim. * Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2024. * Divulgar a pesquisa institucional de 2024 nas reuniões dos colegiados de curso e do conselho acadêmico.	CPA local
* Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA	Ação contínua / 2025	* Motivar os membros da comissão local da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. * Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão	CPA local

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

CONSIDERAÇÕES FINAIS



Considerações finais

Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a primeira etapa do triênio 2024-2026, conforme estabelecido pela Nota Técnica NEP/DAES/CONAES nº 065/2014. A finalização deste relatório concluiu mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG.

O número pequeno de participantes docentes e discentes reforça a necessidade do desenvolvimento de ações com o objetivo de ampliar a participação destes segmentos nas próximas avaliações. Com relação à Comunidade Externa o número pequeno de participantes coloca em evidência a necessidade de uma maior aproximação entre campus e comunidade externa, com o intuito de aumentar o interesse na participação nas próximas avaliações por parte deste segmento.

Torna-se cada vez mais evidente que a divulgação da Avaliação Institucional deve ser uma constante com o objetivo de aumentar, de forma espontânea, a participação de todos os segmentos que compõem a comunidade acadêmica.

É notório que muitos indicadores necessitam de atenção com o objetivo de desenvolver as melhorias necessárias. Para tanto, torna-se importante o reconhecimento e atenção com relação à autoavaliação institucional pelos segmentos que fazem parte da comunidade escolar, como forma de levantamento de pontos fortes e fracos que contribuam para manutenção contínua e positiva para a melhoria da qualidade de todos os indicadores avaliados.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



*Referências
Bibliográficas*

Referências Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004**. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008**. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, credenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial)**. Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021**. Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em:

<https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf. Acesso em 11 out. 2022



**CPA
IFMG**