

**RELATÓRIO PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022  
IFMG - Campus Ibirité**

**TRIÊNIO 2021-2023**

# SIGLAS

CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

# SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO	3
1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG	4
1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL	5
2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	7
2.2 - METODOLOGIA	7
3 - PROCESSO AVALIATIVO	10
3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	10
3.2 - LIMITAÇÕES	12
3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES	14
4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO	19
4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	20
4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	46
5 - DIAGNÓSTICO	74
5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES	77
5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA	82
6 - METAS E INVESTIMENTOS	86
7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS	87
8 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88

## INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *campus* Ibirité no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG *campus* Ibirité, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.



## 1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS IBIRITÉ

O Campus Ibirité do IFMG é resultado da fase II da expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica. Os processos e compromissos, por parte do Ministério da Educação - MEC, do Instituto Federal de Minas Gerais - IFMG e da Prefeitura Municipal de Ibirité, conforme previsto no plano de expansão, se desenrolaram até o ano de 2012, quando teve início a contratação dos projetos para a construção do *campus*.

As obras iniciaram em 2014 e, após algumas adaptações à realidade quanto à disponibilidade de recursos, foi construído o bloco didático, estrutura elétrica, estação de tratamento de esgoto e facilidades acessórias, como guarita, cercamento, estacionamento e paisagismo em parte do terreno. A obra foi finalizada em 2018. Para a construção da estrutura física, até o momento, foram investidos aproximadamente 18 milhões de reais. Para a finalização do campus e atingimento de sua plena capacidade, está prevista a construção de um prédio administrativo, um prédio de apoio (restaurante ou cantina, local de recreação, etc) e um ginásio poliesportivo.

Foi emitida, então, a Portaria MEC nº 500, de 25 de maio de 2018, que autorizou o funcionamento do *Campus* Ibirité do IFMG.

A proposta de criação do campus Ibirité levou em conta as demandas socioeconômicas, tecnológicas e científicas da região. Considerando tais demandas, a definição do Eixo Tecnológico de atuação, “Controle e Processos Industriais”, se deu a partir de estudos da municipalidade e da espacialidade do local de implantação do campus.

O município de Ibirité é parte integrante da mancha urbana central da metrópole e funcionalmente articulado com outras unidades administrativas. Cabe ressaltar que o recorte territorial municipal se torna artificial em contextos metropolitanos, ou seja, há ruptura entre a municipalidade e a espacialidade.

Dados censitários comprovam que muitos trabalhadores se deslocam de municípios da região metropolitana para Belo Horizonte em busca de melhores condições de trabalho, ou mesmo, de serviços.

Esses deslocamentos diários caracterizam os movimentos pendulares populacionais, fenômeno cujos indicadores de mobilidade espaciais da população, considerando o censo demográfico de 2010, indicam que 42.357 pessoas (aproximadamente 51% da população economicamente ativa) deixam Ibirité diariamente para trabalhar em outros municípios da região metropolitana de Belo Horizonte. No sentido inverso, 3.717 pessoas se deslocam diariamente para Ibirité para exercerem suas atividades profissionais. Esses dados reforçam a coerência em se trabalhar com a espacialidade e não com a municipalidade quando se tomam decisões sobre a implementação de políticas públicas, como a oferta deste ou daquele tipo de formação e/ou profissionalização para a população.

A partir de dados censitários, quando se analisam as ocupações dos trabalhadores de Ibirité que realizam movimentos pendulares (à partir ou para Ibirité), constata-se que aqueles que se deslocam para Ibirité têm ocupações que exigem mão de obra qualificada e especializada e, portanto, melhores oportunidades salariais, enquanto que trabalha-

-dores que se deslocam de Ibirité para outras cidades ocupam vagas em atividades que exigem menos qualificação profissional, e consequentemente, remunerações mais baixas. Esse quadro tende a perenizar a desigualdade social e limitar o desenvolvimento do município de Ibirité.

Diante desse contexto, o campus Ibirité tem a missão de proporcionar à população local qualificação profissional para atender às demandas do município. Para isso, as tecnologias modernas, sejam elas educacionais, sociais, ambientais ou industriais são as ferramentas mais adequadas e disponíveis atualmente para potencializar o desenvolvimento econômico de Ibirité a partir da oferta de cursos nas áreas tecnológicas, mais especificamente, no eixo “Controle e Processos Industriais”, por meio dos cursos técnicos de Automação Industrial, Mecatrônica e Sistemas de Energia Renováveis, na modalidade Integrado e Concomitante, e do Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação.

Em janeiro de 2022, contabilizou-se a matrícula de cerca de 693 alunos, e com a presença de 43 docentes e 21 técnicos administrativos.

## 1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - *Campus Ibirité*, a designação dos membros se deu por meio de eleição, conduzida pela Comissão Eleitoral regida pela portaria nº 33/2021 de indicação do Diretor Geral, baseada na Resolução nº 3 de 12 de março de 2021 do CONSUP, e, para as representações sem inscrição, houve indicação do Diretor Geral.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - *Campus Ibirité*.

**Tabela 1 - Membros CPA Local - *Campus IFMG Ibirité***

Nome	Representação/Segmento	Função
Weber de Almeida Lima	Docente (Titular)	Presidente
Alexandre Delfino Xavier	Docente (Suplente)	Vice-Presidente
Verônica de Almeida Xavier	Técnico-administrativo (Titular)	Membro
Luiz Godinho dos Santos	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Mateus da Silva Rodrigues	Discente (Titular)	Membro
Lucas Nunes Assumpção	Discente (Suplente)	Membro
Fabiane Aparecida de Castro Abreu	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Secretaria
Luiz Agnaldo do Carmo	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

**FONTE:** PORTARIA IFMG-CAMPUS IBIRITÉ Nº 166/2022.

## 2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

**I Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

**II Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial

**III Ciclo** - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

**Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional**

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	<b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		<b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição
	<b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal
		<b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição
2022	<b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas	<b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira
		<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	<b>Eixo 5:</b> Infraestrutura	<b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade
		<b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes
2023	<b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura
		<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação

## 2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

## 2.2 - METODOLOGIA

### 2.2.1 - Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

### 2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

### 2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do LimeSurvey foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do software Google Data Studio.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

Figura 1 - Categorias de Resultados	
POSITIVA	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
INTERMEDIÁRIA	Considerou-se a opção Regular
NEGATIVA	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
NEUTRA	Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

### 3. PROCESSO AVALIATIVO

A CPA Campus Ibirité a partir do recebimento das orientações sobre o planejamento do processo avaliativo, se reuniu no dia 19 de setembro de 2022, definindo as atividades a serem executadas.

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas. Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Ibirité durante os meses de setembro a outubro de 2022.

#### 3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

No ano de 2022, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital. A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Encaminhamento de e-mail ao corpo docente e técnicos administrativos com a chamada e li-

-nk do questionário. Solicitação ao setor de comunicação do campus Ibirité para divulgação das artes disponibilizada pela CPA Central nas plataformas digitais Instagram e Página Institucional (Figura 2 e 3) do Campus Ibirité. Solicitação ao setor de TI para inserção das chamadas na plataforma moodle, de acesso aos alunos. Afixação de cartazes nos murais do Campus Ibirité.

**Figura 2 - Página Institucional**



**Figura 3 - Perfil Campus Ibirité Instagram**



- A sensibilização dos discente foi realizada em parceria com as coordenações de curso e reforçada por visitas em sala de aula. Baseou-se na explicação da função da CPA, da avaliação institucional, eixos avaliados e opções de respostas das perguntas do questionário.



### 3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.

- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.

- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.

- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

- A participação e envolvimento dos setores avaliados no processo de avaliação ainda é incipiente, então, o aprimoramento da análise dos resultados e adoção de ações pelos resultados obtidos podem ser melhor desenvolvidas.

- Medidas de isolamento e distanciamento social - Durante o período de autoavaliação, a maioria das atividades do IFMG foram realizadas de maneira remota em razão da crise sanitária mundial causada pela Covid-19. Por isso, a sensibilização para coleta de respostas ocorreu apenas em formato virtual, o que limita as atividades de divulgação.

- O desenvolvimento de estratégias para maior efetividade na participação da comunidade escolar nas respostas do questionário apresentou-se como grande desafio identificado pela comissão, pois alternativas de respostas compulsórias como determinar que grupos de alunos sejam levados em laboratórios de informática, ou condicionar o acesso a sistemas acadêmicos surgem, porém, ter um processo voluntário e consciente proporciona respostas mais isentas e reproduz o item avaliado de melhor maneira.

- A comissão local tem a percepção do aumento das demandas da CPA no quadrimestre final de cada ano, ocorrendo concomitantemente com o final do ano letivo, que se apresenta com inúmeras tarefas docentes e administrativas. Assim, gerando sobrecarga de atividades.

### 3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - *Campus* Ibirité obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 199 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (11), servidores docentes (26), alunos (157), e comunidade externa (5) conforme expresso na Figura - Quantitativo de Participantes.

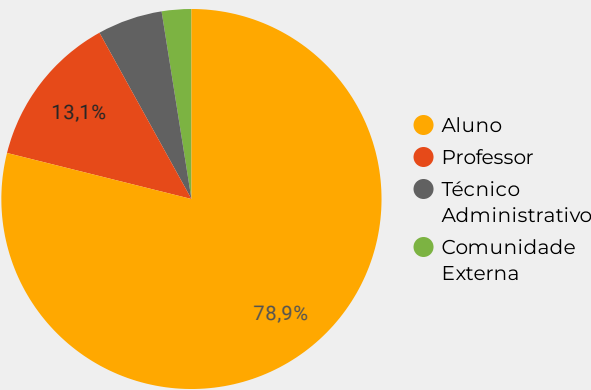
Figura 4 - Quantitativo de Participantes



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico 1 - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (78,9%) e a comunidade externa tem a menor participação (2,5%). Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação

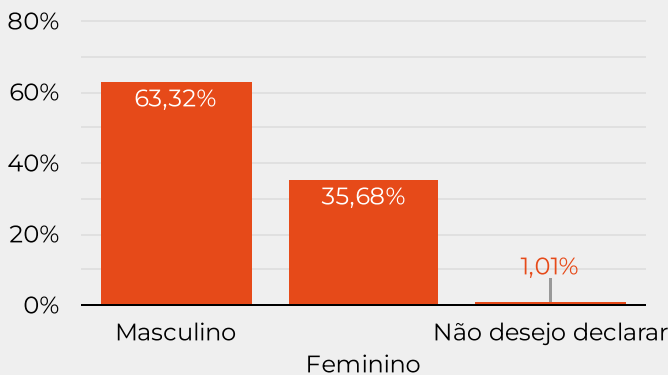


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

#### 3.3.1 Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância masculina (63,32%). O feminino com (35,68%). Os que não desejaram declarar corresponde a (1,01%)

Gráfico 2 - Sexo

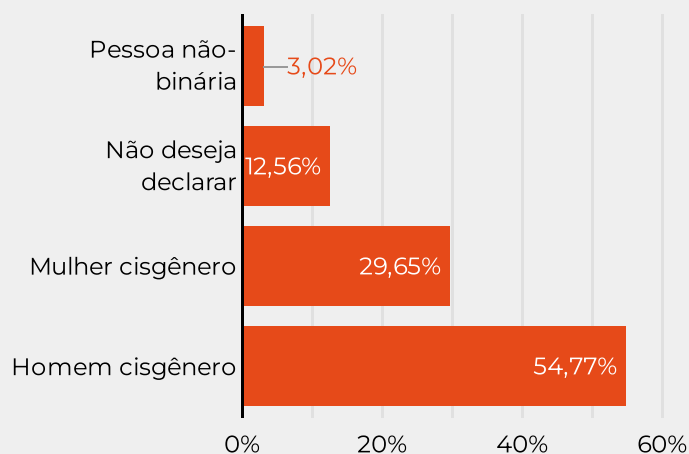


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' (Gráfico 3) observa-se a predominância homem cisgênero (54,77%), mulher cisgênero (29,65%). (12,56%) desejaram não declarar e pessoa não binária corresponde a (3,02%).

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



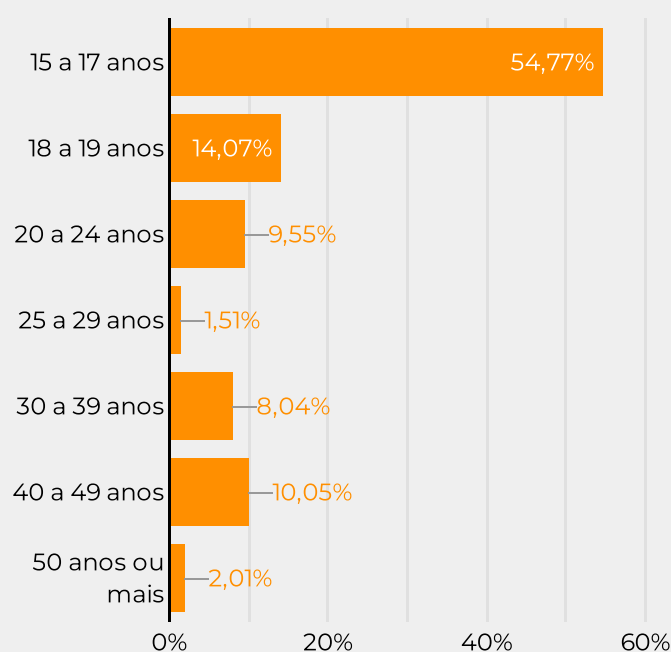
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.3 Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária (Gráfico 4), conforme expresso no gráfico ao lado, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 54,77% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 18 a 19 anos com 14,07%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade concomitante e integrada ao Ensino Médio.

Gráfico 4 - Faixa Etária

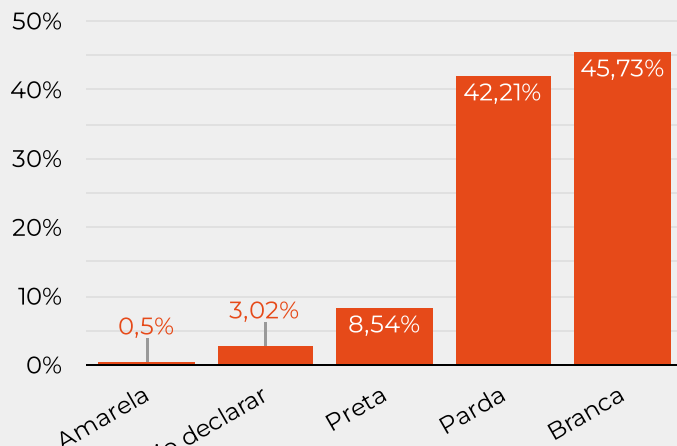


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.4 Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça/Etnia' (Gráfico 5) observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 45,73% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 42,21%. Declararam-se pretos 8,54% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos ou indígenas somam pouco mais de 0,05%.

**Gráfico 5 - Cor / Raça / Etnia**

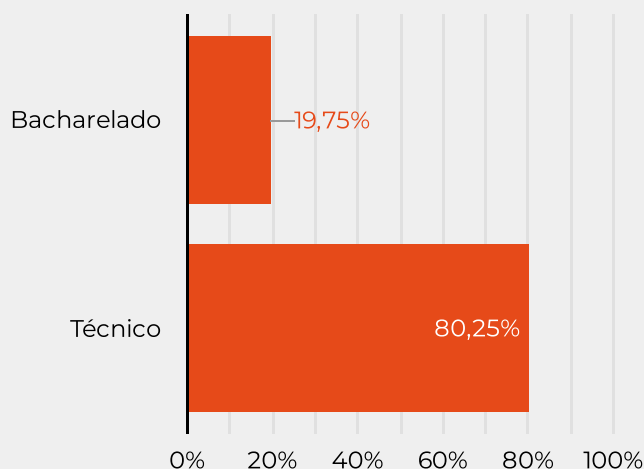


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 80,25% são alunos dos cursos de nível técnico e 19,75% são estudantes do nível superior. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 80,25% em cursos técnicos; 19,75% em cursos de bacharelado; e nenhum aluno nos cursos tecnólogos, licenciatura e de pós-graduação.

**Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso**

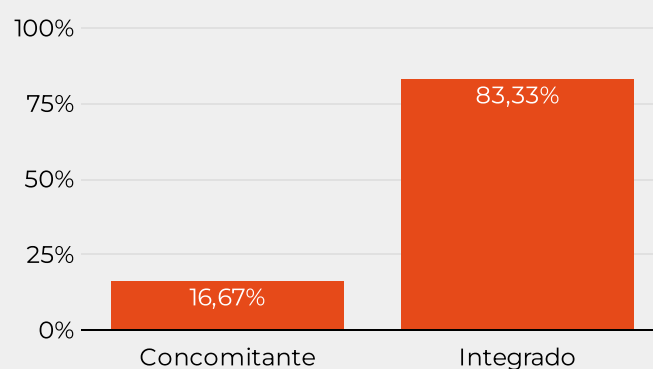


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (126 estudantes), a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (83,33%). Os alunos de curso concomitante representam 16,67% enquanto, não há alunos de curso subsequente.

**Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico**

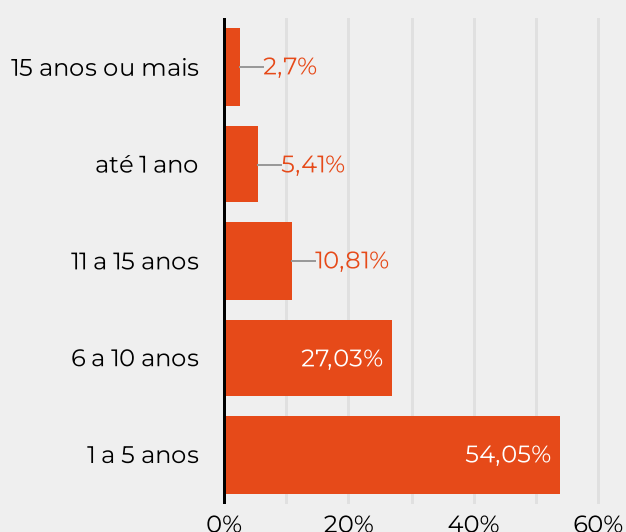


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que uma parcela 54,05% dos servidores da instituição está na instituição de 1 a 5 anos e um percentual de 27,03% de 6 a 10 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

**Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG**

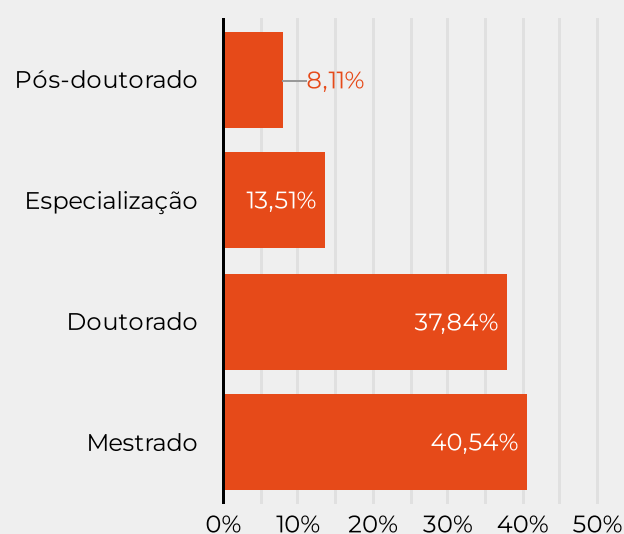


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### 3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (40,54,29%), doutorado (37,84%) e especialização (13,51%).

**Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Conhecimento sobre documentos do IFMG

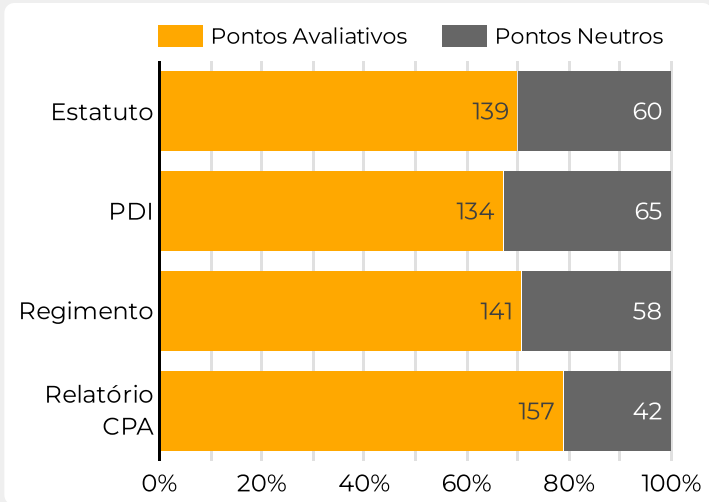
A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 8 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 48%---|51%.

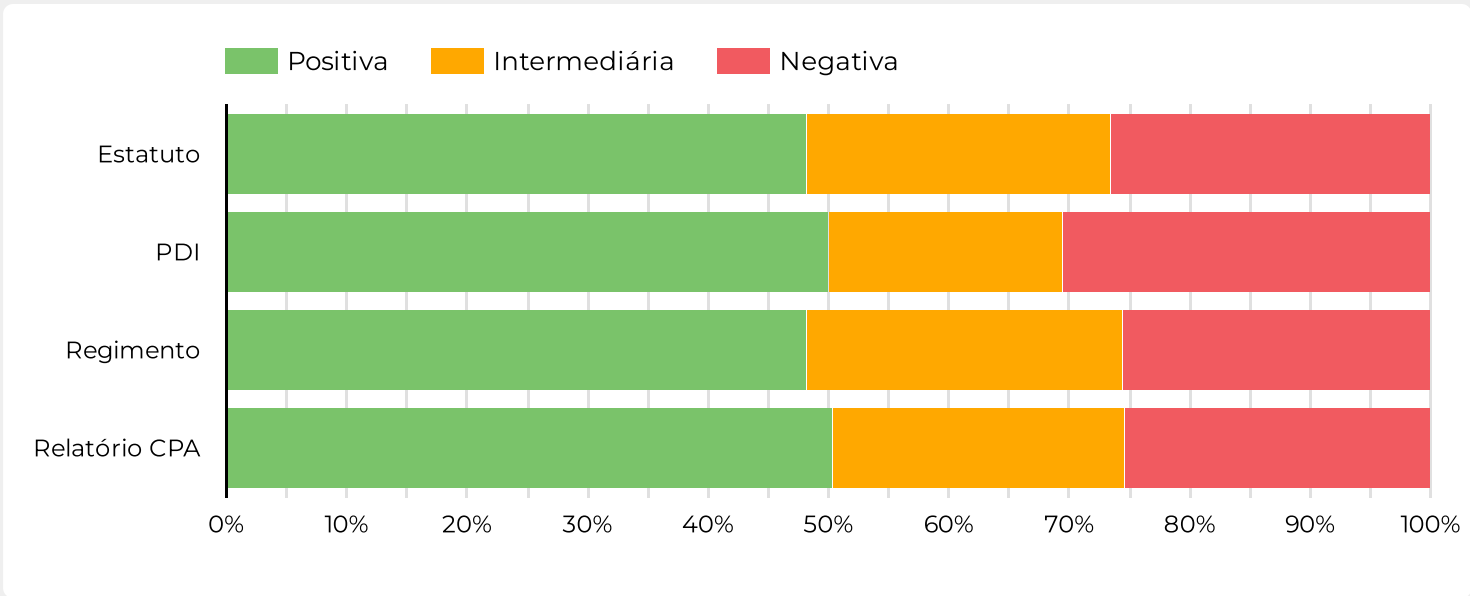
O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinarão/Não Opinarão para a questão, sendo os que não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente). Dentre esse último grupo, o PDI foi o que obteve o maior percentual (32,66%).

Gráfico 10 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do *campus*.

Além disso, essa modificação da metodologia alinha o relatório da comissão local ao último relatório publicado pelo comissão central referente à avaliação do ano de 2021.



## 4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 3 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	50,55%	31,32%	18,13%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	46,37%	32,4%	21,23%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	56,76%	28,11%	15,14%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )	51,09%	24,46%	24,46%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	53,14%	24,57%	22,29%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	43,05%	29,8%	27,15%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	45,76%	25,42%	28,81%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	40,37%	30,28%	29,36%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	48%	24%	28%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	65,05%	18,82%	16,13%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	31,69%	29,58%	38,73%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	33,33%	24,07%	42,59%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	50,88%	27,49%	21,64%
				(Continua)

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Código ▲	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	53,44%	22,75%	23,81%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	49,17%	29,83%	20,99%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	37,08%	31,46%	31,46%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	41,18%	22,99%	35,83%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	61,75%	20,22%	18,03%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	44,86%	27,1%	28,04%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	39,07%	27,15%	33,77%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	24,43%	22,9%	52,67%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	36,65%	32,3%	31,06%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	38,94%	23,89%	37,17%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	40,27%	32,89%	26,85%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

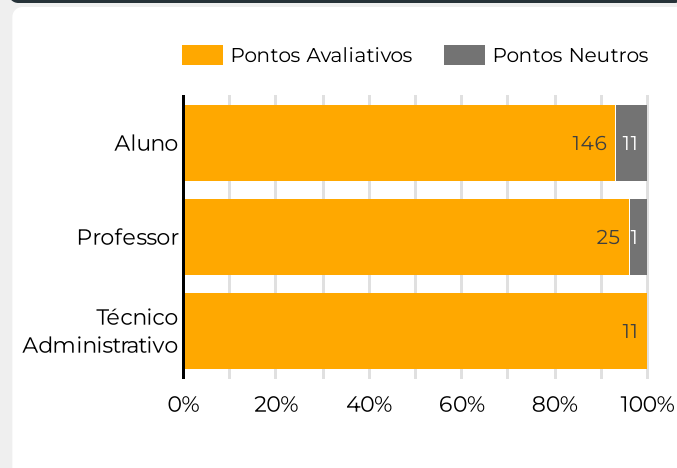
### Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva, intermediária e negativa. Para o segmento discente, o item com maior percentual, foi positiva (ótimo/bom), com 57,53%, intermediária para professores e técnicos administrativos, com 40% e 45% respectivamente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas entre os alunos e corrigidas entre os professores e técnicos, conforme escala indicativa de ação.

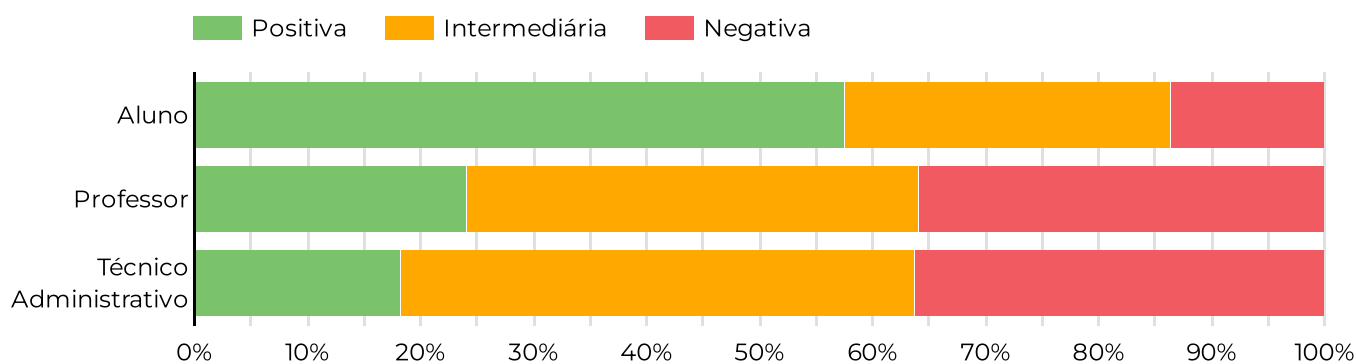
O gráfico 12 demonstra que 6,18% dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAP001**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão**



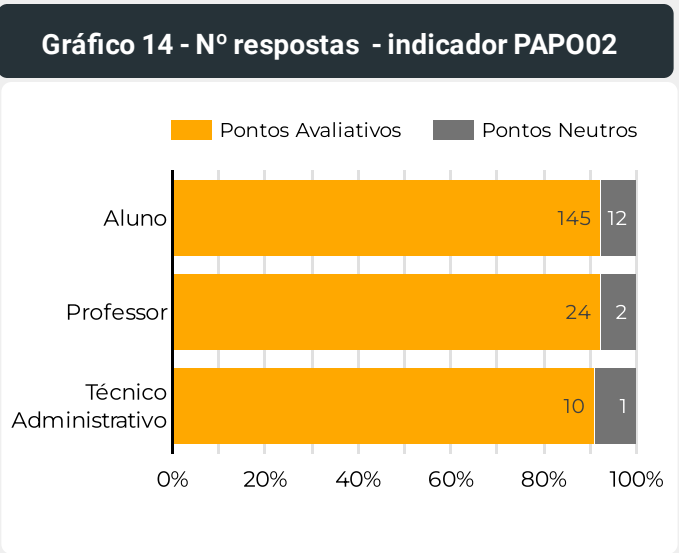
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**

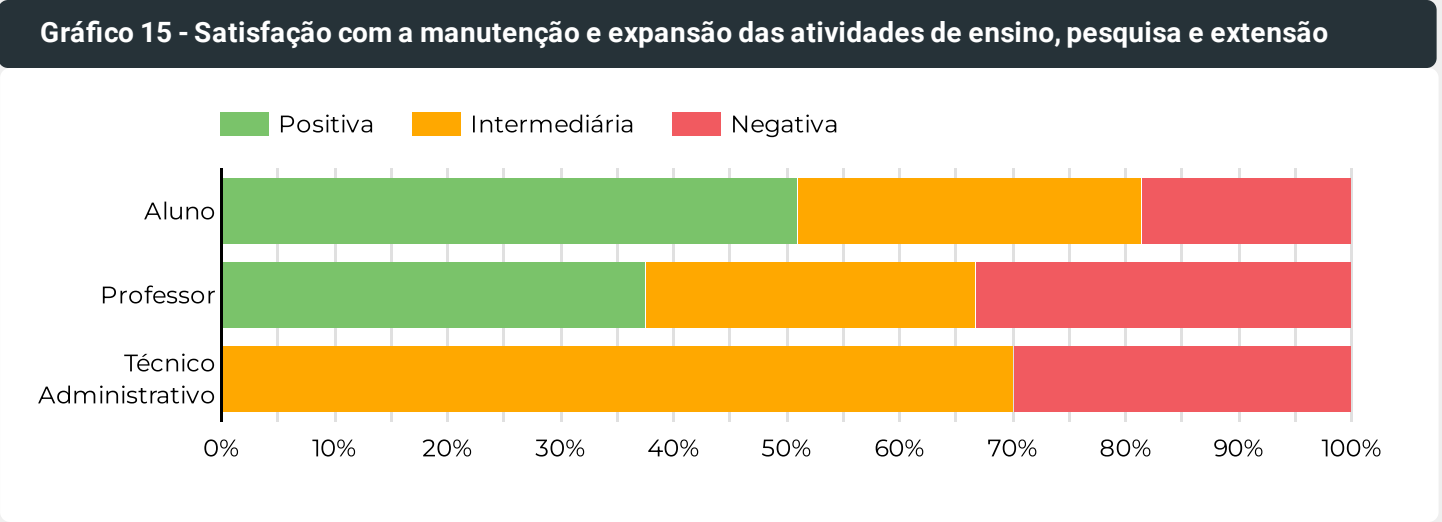
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos, o item foi avaliado como positivo para a maioria (51,03%). Os técnicos avaliaram como intermediária (70%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas entre os alunos e corrigidas entre técnicos administrativos e professores, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 14 demonstra que 7,73% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



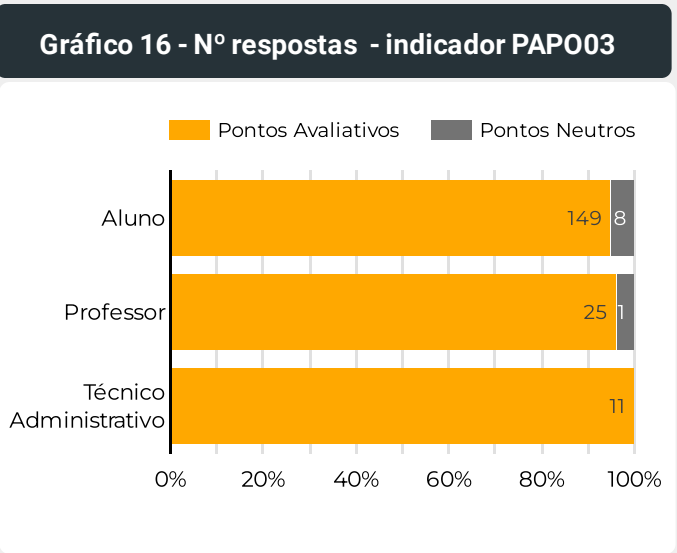
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais**

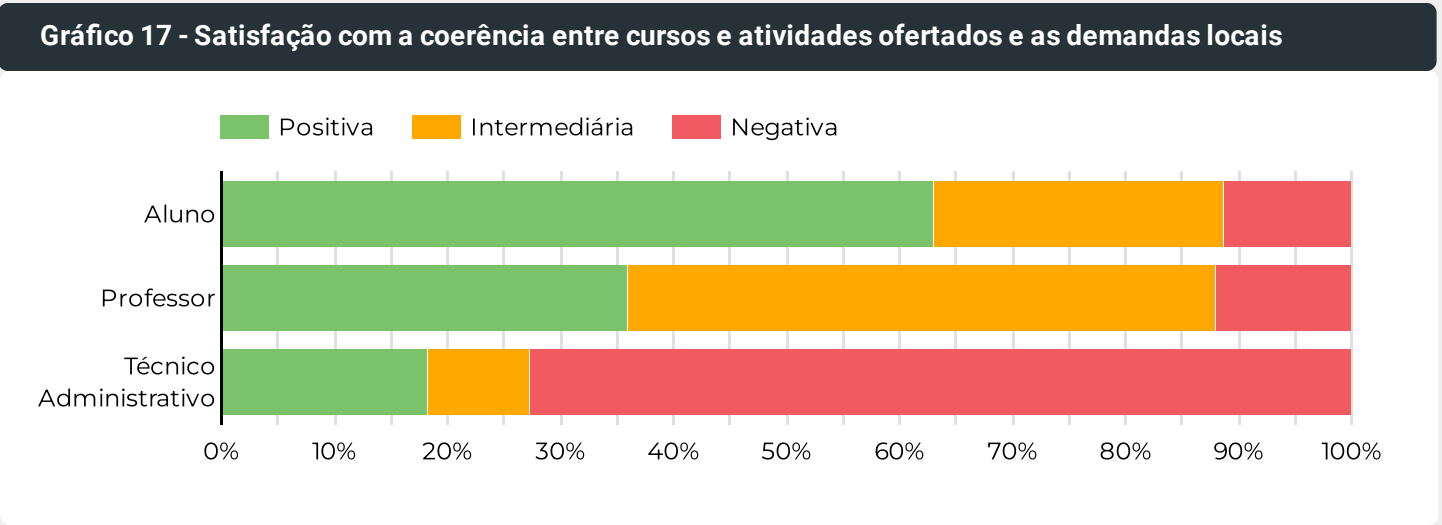
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (63,09%), intermediária dos professores (52%) e negativa pelos técnicos administrativos (72,73%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 16 demonstra que 4,63% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



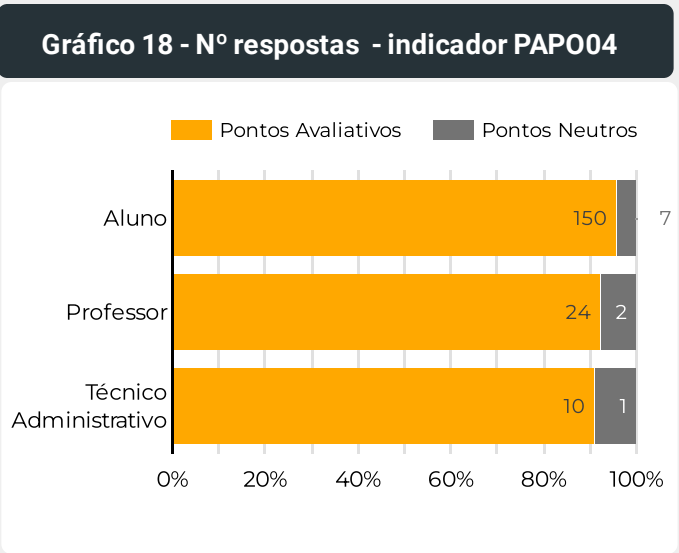
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )**

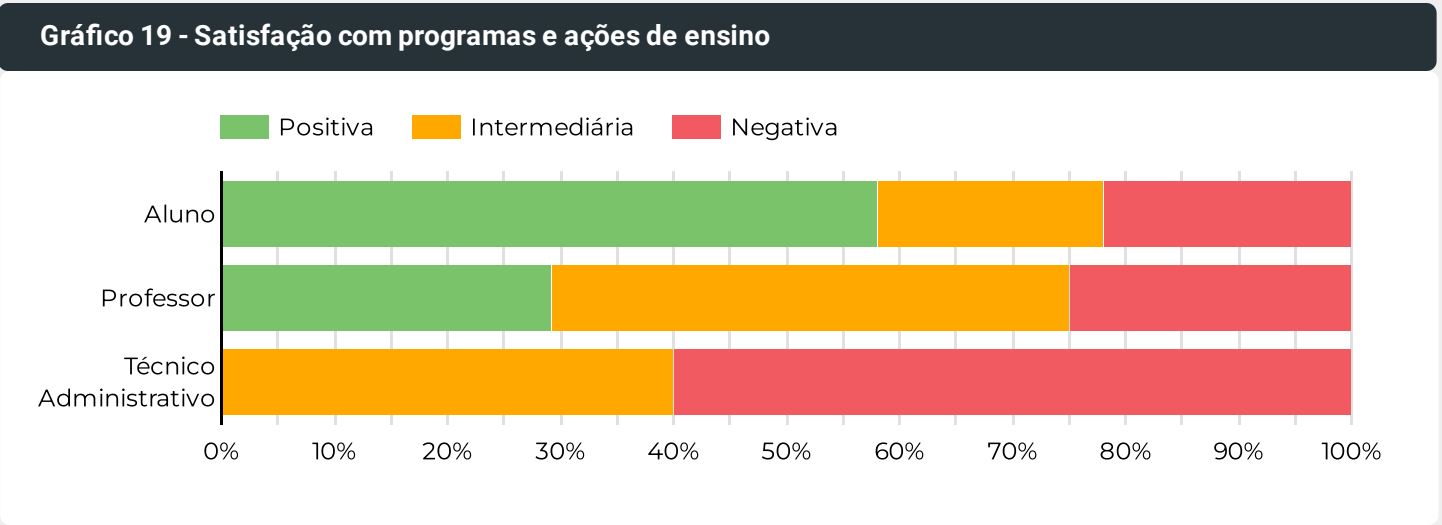
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (58,00%), intermediária dos professores (45,83%) e negativa pelos técnicos administrativos (60,00%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 18 demonstra que 5,15% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



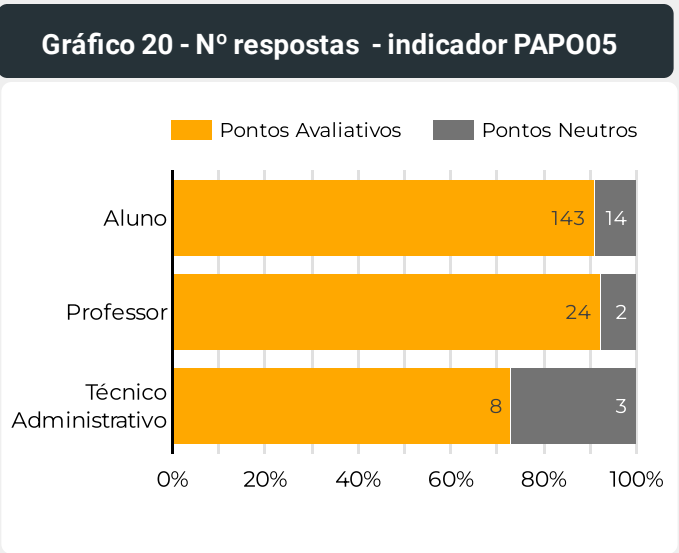
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)**

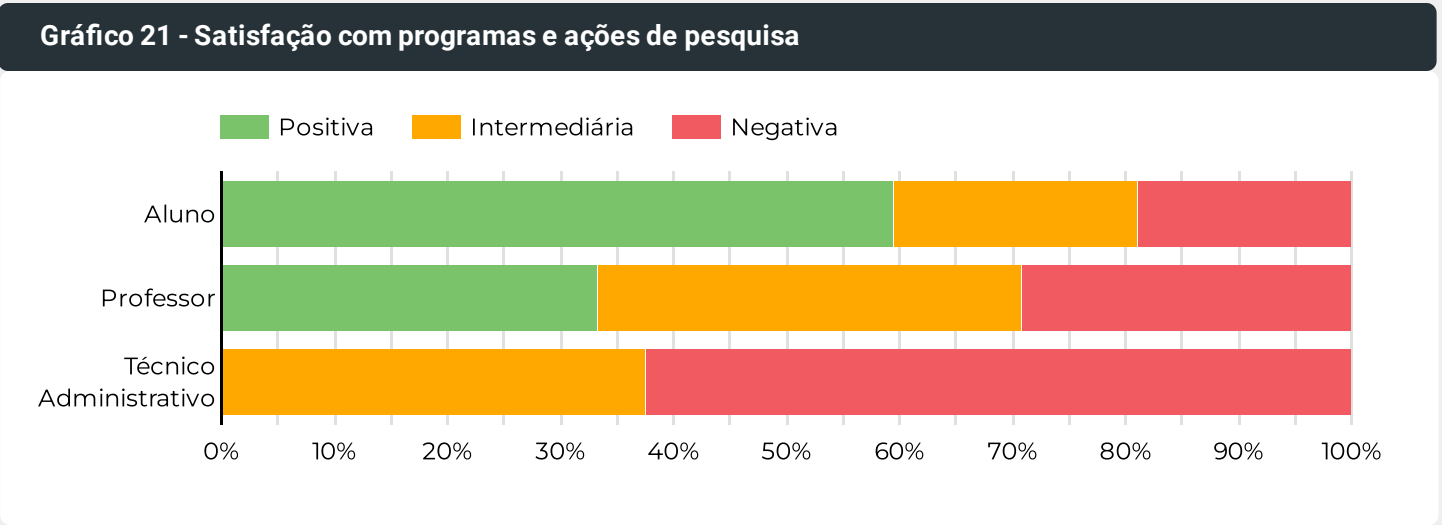
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (59,44%), intermediária dos professores (37,50%) e negativa pelos técnicos administrativos (62,50%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 20 demonstra que 9,79% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



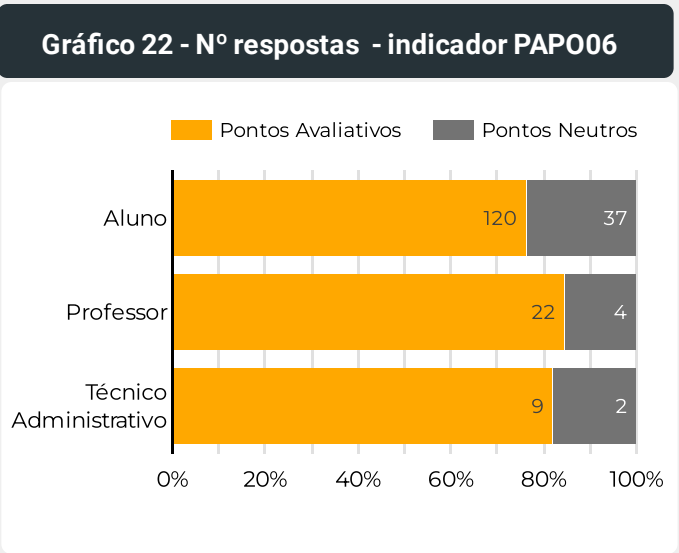
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)**

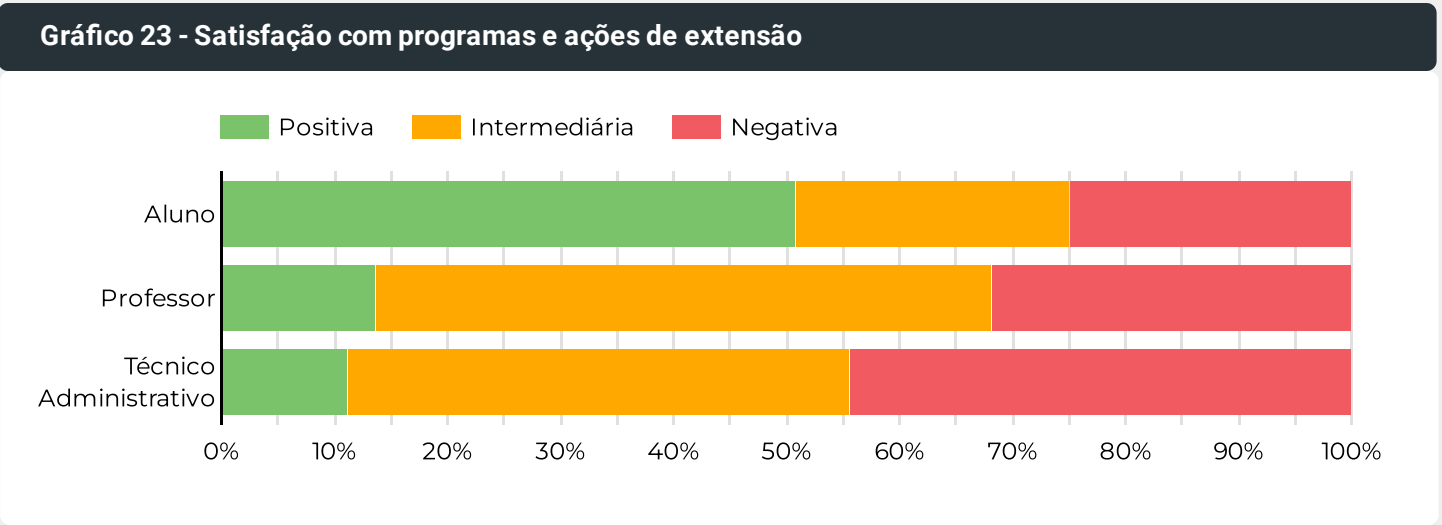
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (50,83%), intermediária dos professores (54,55%) e técnicos administrativos (44,44%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 22 demonstra que 22,16% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



### Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

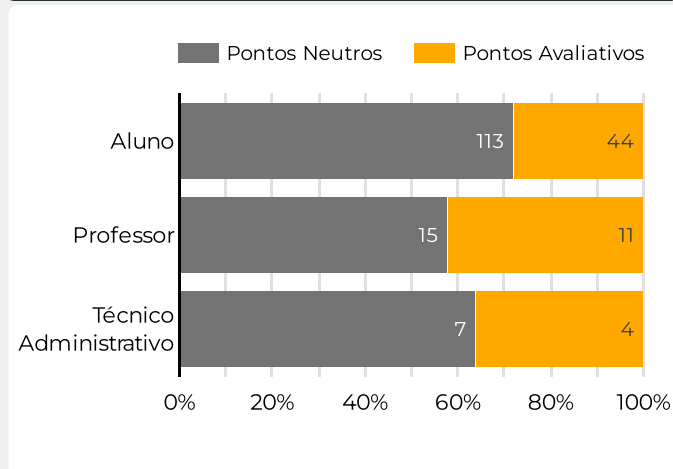
No presente momento o Campus Ibirité não possui cursos de pós-graduação.

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (61,36%), negativa dos professores (63,64%) e técnicos administrativos (75,00%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos,

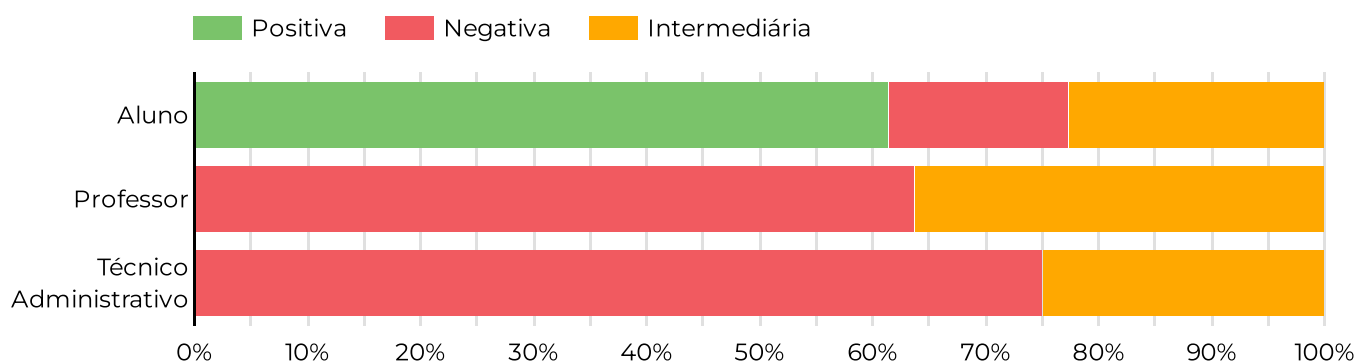
O gráfico 30 demonstra que 69,58% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 24 - Nº respostas - indicador PAP007



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



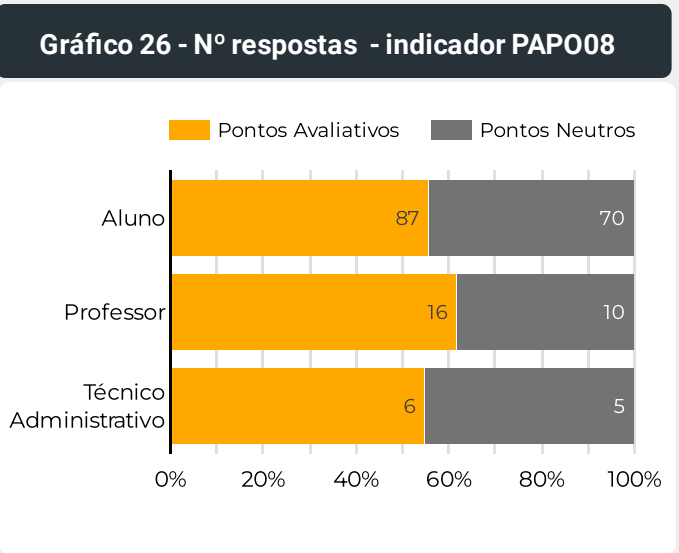
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Oferta de cursos semi-presenciais e a distância

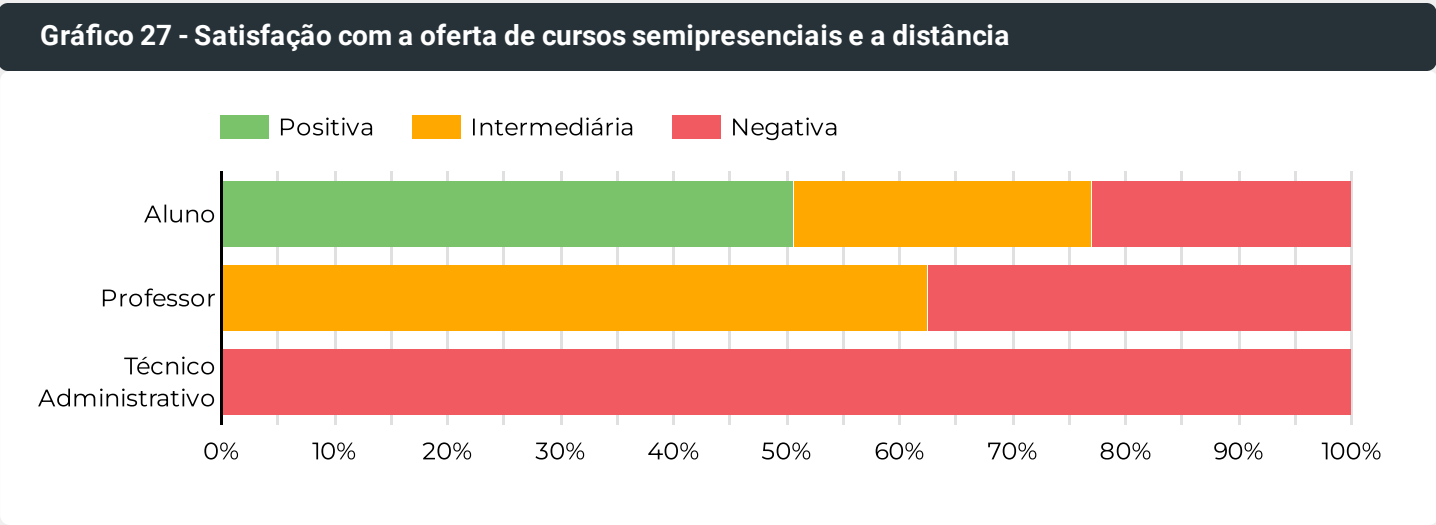
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (50,57%), intermediária dos professores (62,50%) e negativa pelos técnicos administrativos (100,00%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 26 demonstra que 43,29% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



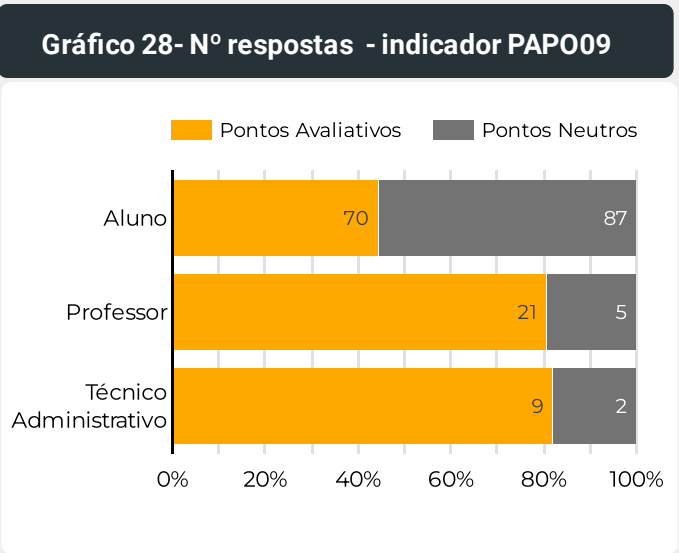
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

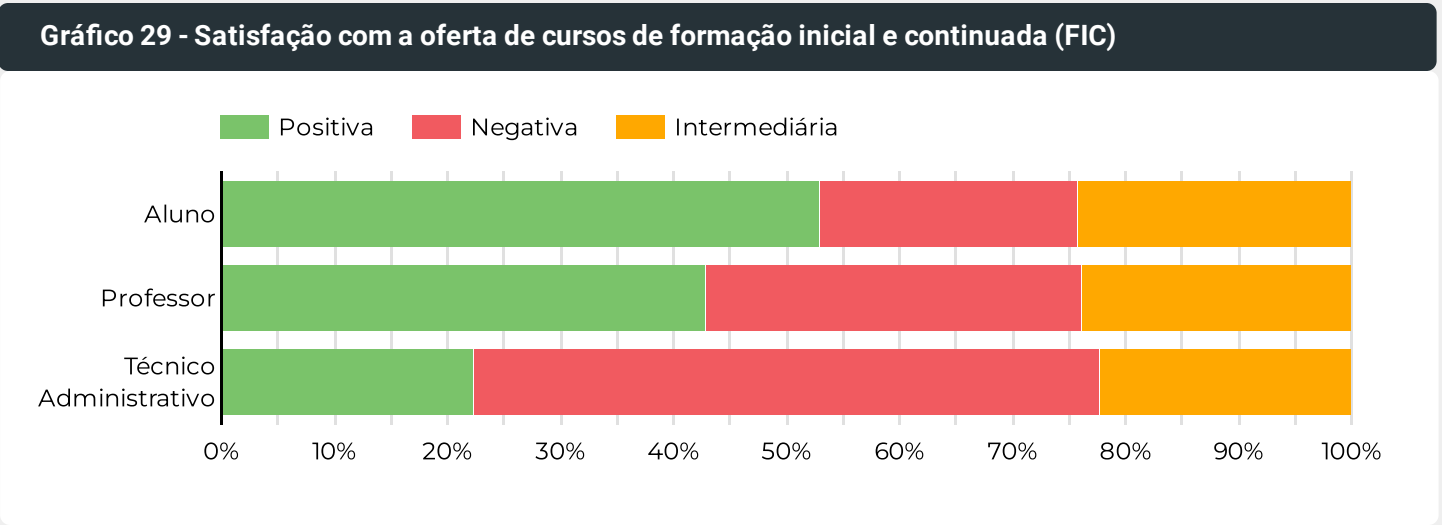
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva dos alunos (52,86%) e professores (42,86%), e intermediária pelos técnicos administrativos (55,56%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas entre os professores e técnicos e desenvolvidas entre os alunos, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 28 demonstra que 48,45% dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



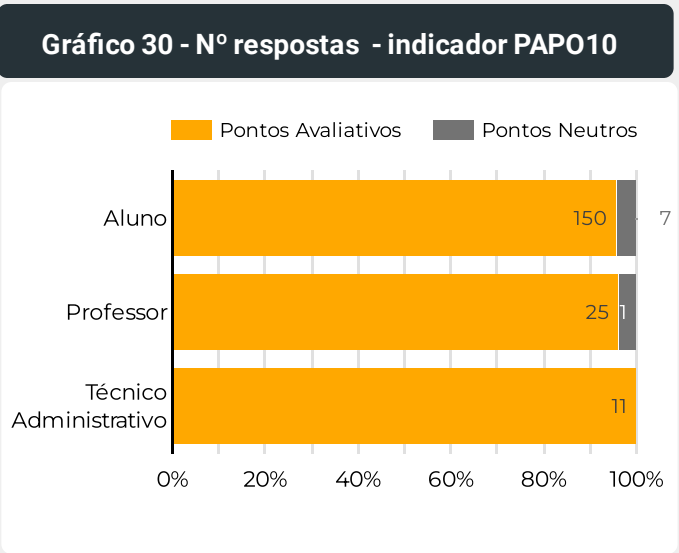
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

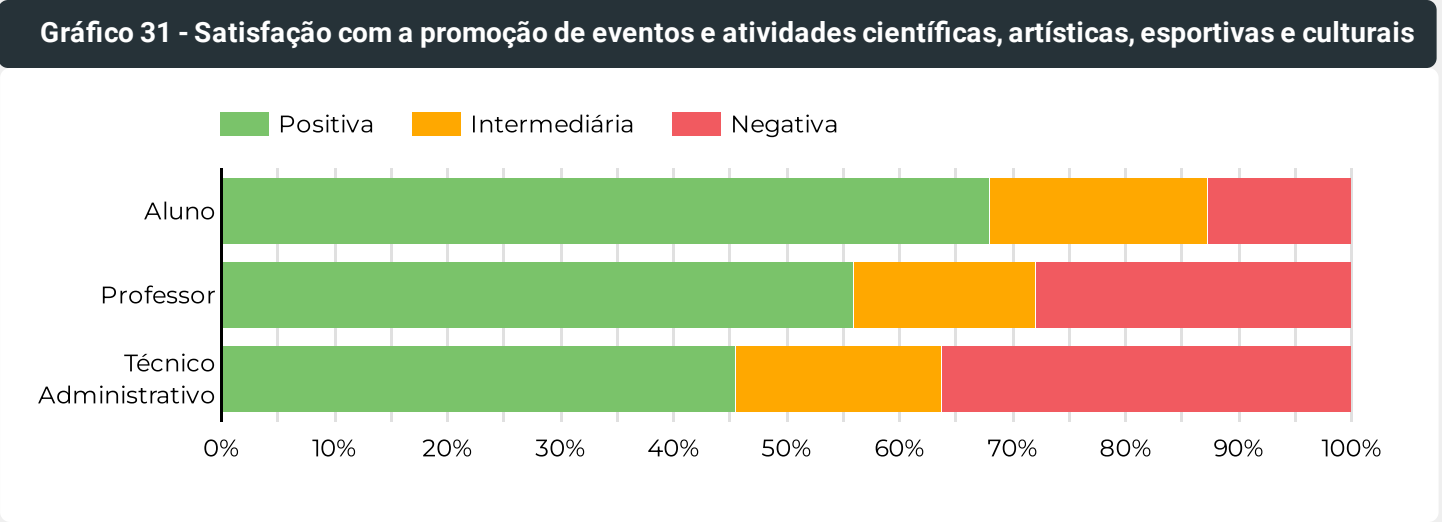
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva em sua maioria pelos professores e alunos, e intermediária pelos técnicos administrativos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigida entre os técnicos administrativos e desenvolvidas entre os alunos e professores, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 30 demonstra que 8 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



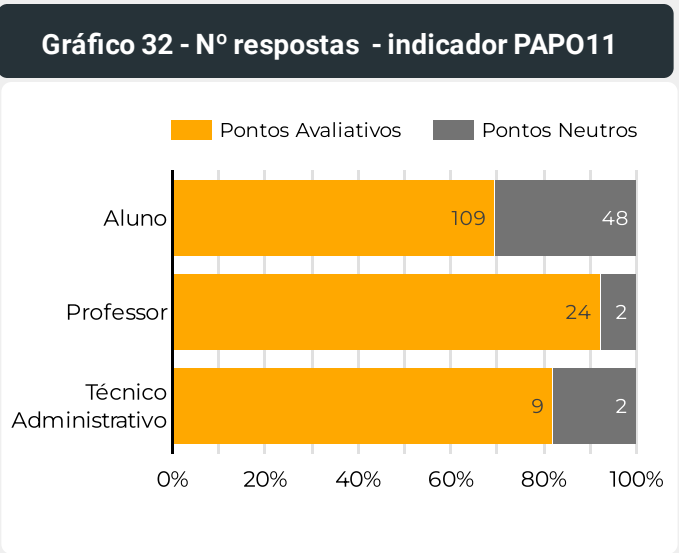
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar**

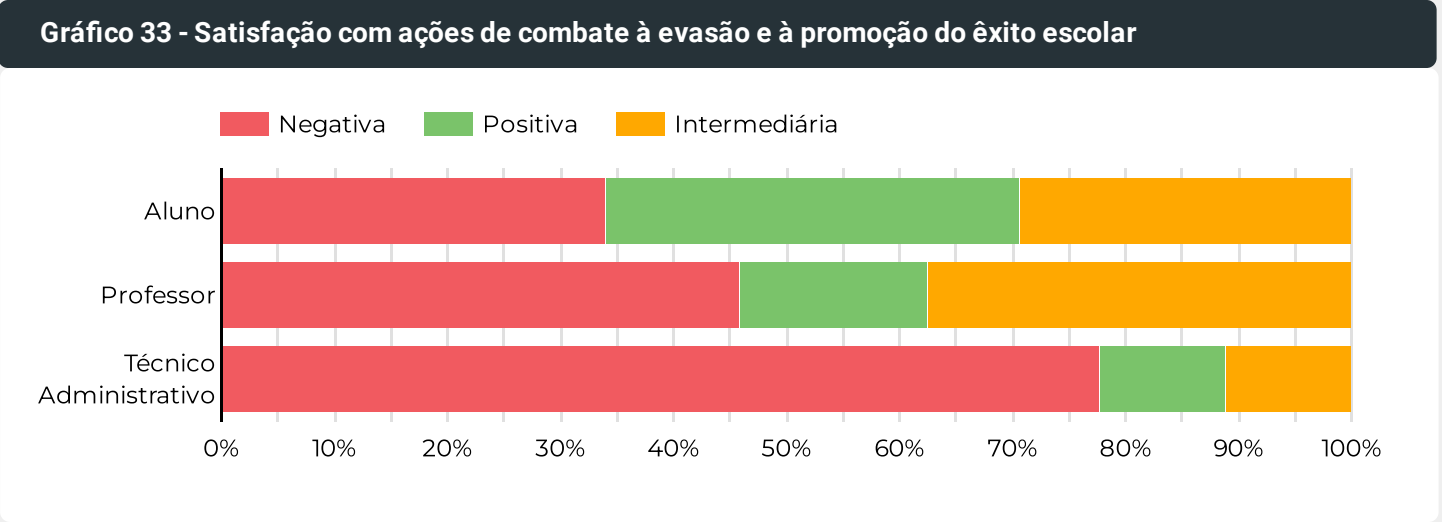
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa. Observa-se que para o segmento discente, 34% dos respondentes avaliaram como negativo. Para o segmento docente, o percentual negativo foi de 45%. Para o segmento de técnicos administrativos, o percentual negativo foi de 77%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 32 demonstra que 50 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



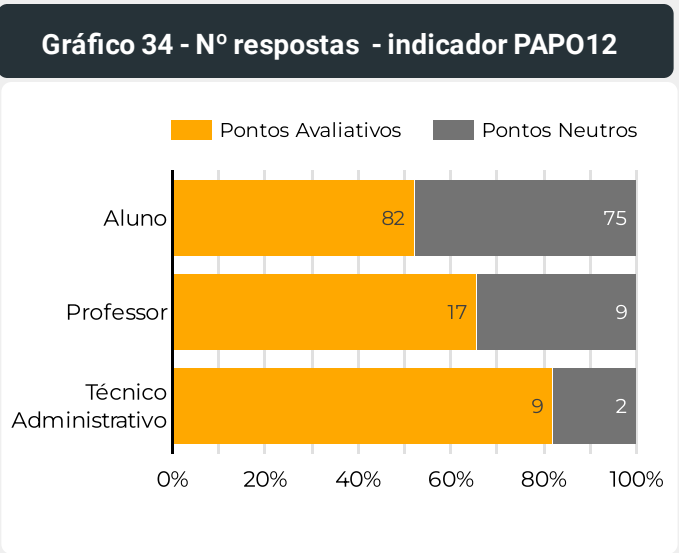
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Parcerias institucionais para oferta de estágios

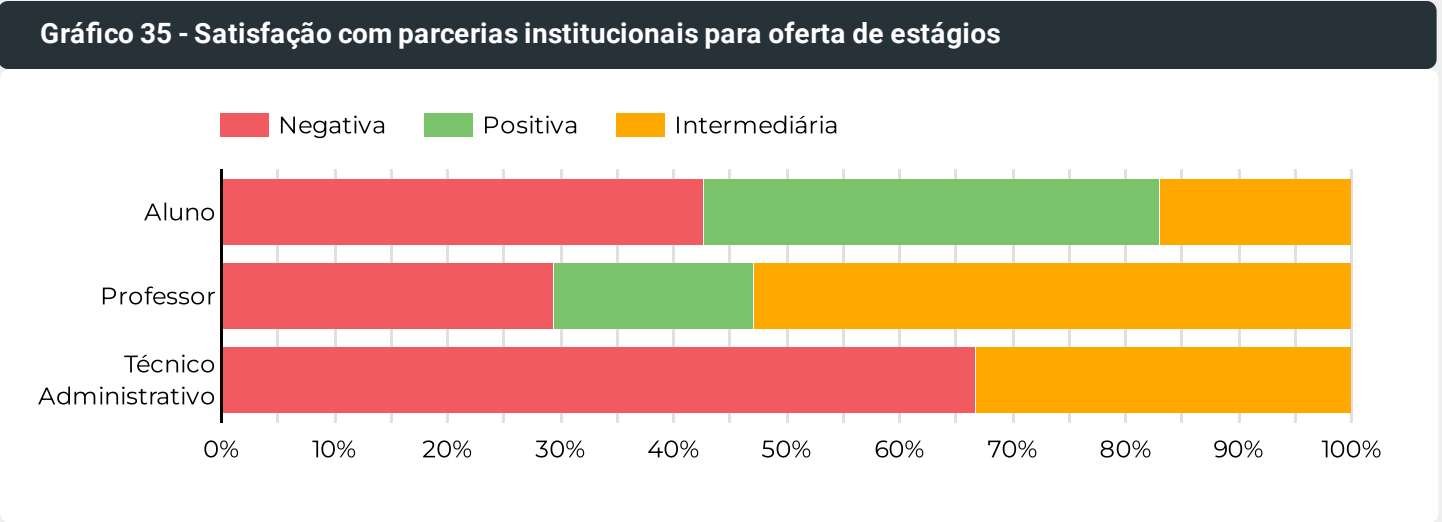
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa. Observa-se que para o segmento discente, o percentual negativo foi de 42%, enquanto para o segmento docente o percentual negativo foi de 29% e para o segmento de técnicos administrativos o percentual negativo foi de 66%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 34 demonstra que 86 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



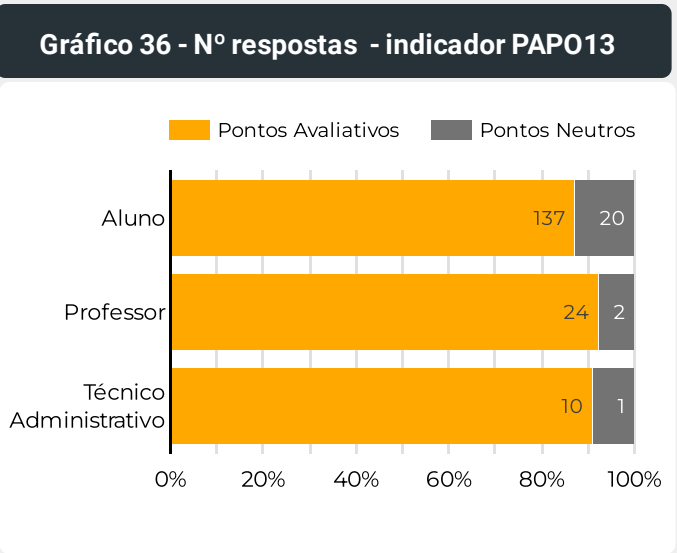
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

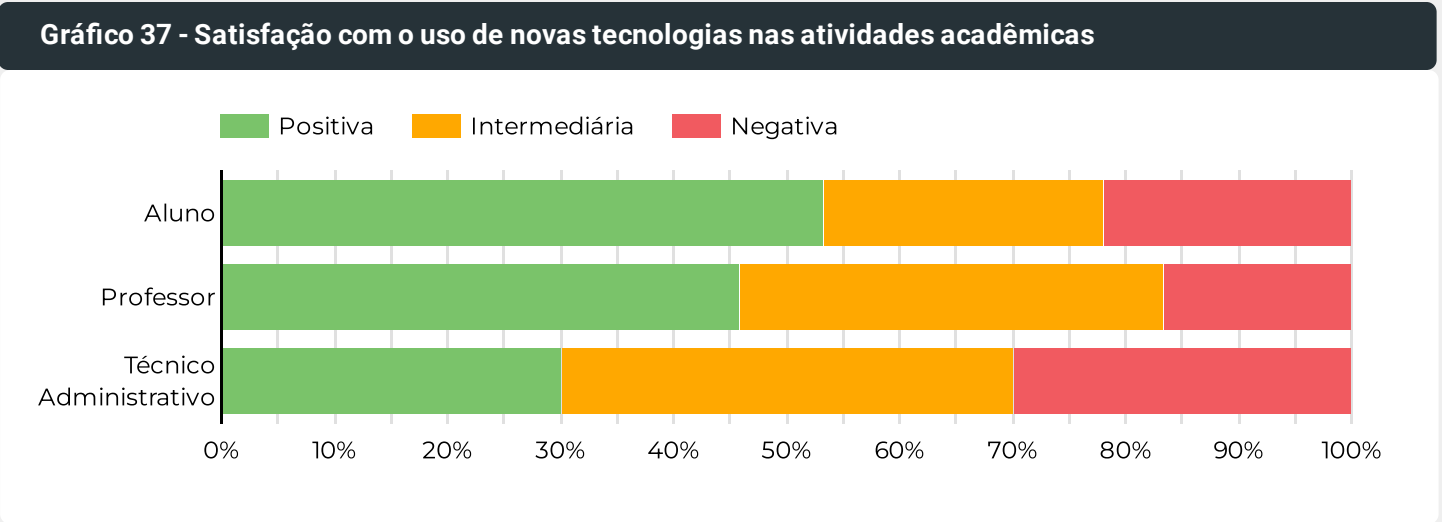
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 53%, enquanto que para o segmento docente o percentual positivo foi de 45%. Para o segmento de técnicos administrativos a avaliação foi neutra, com 40%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 36 demonstra que 23 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

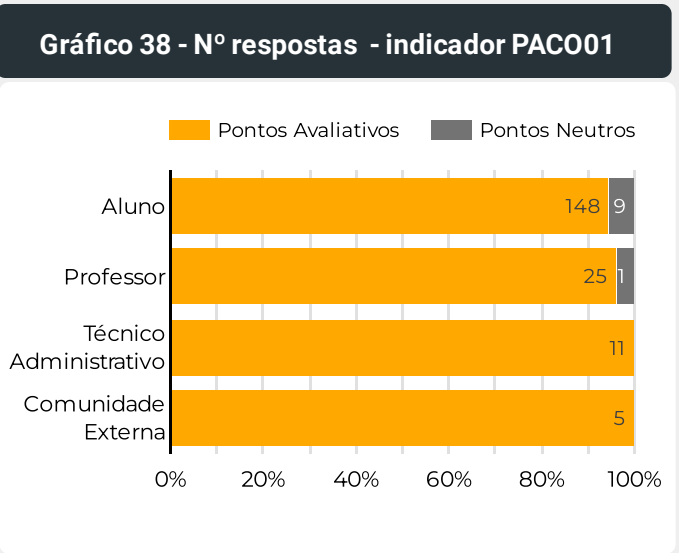
**Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG.**

**Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail**

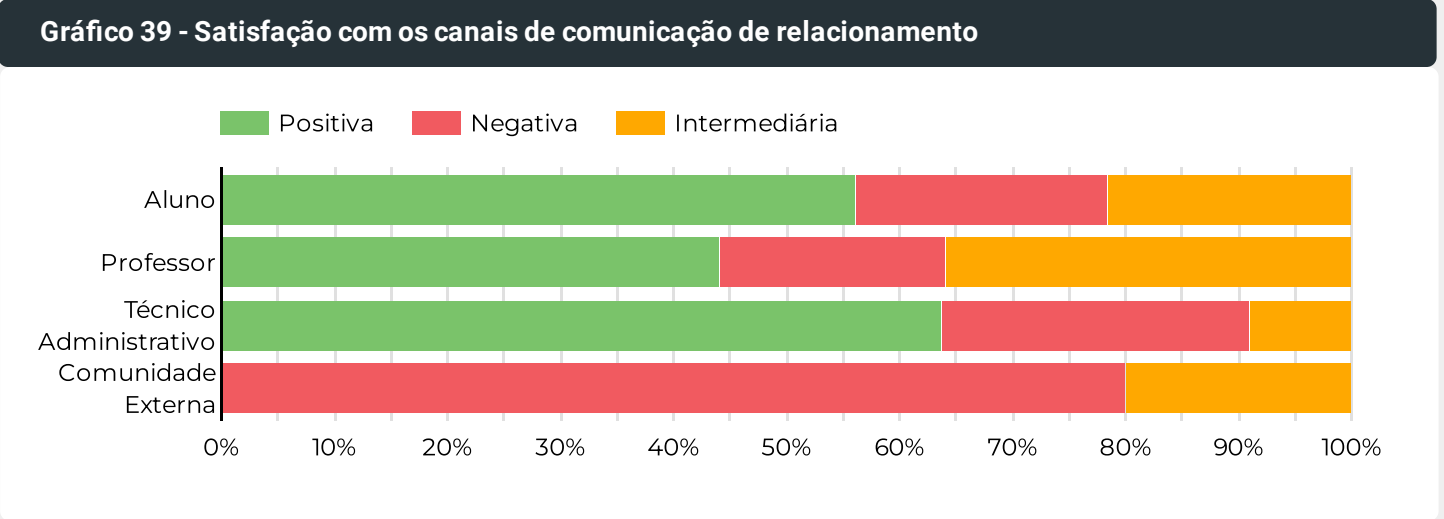
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade acadêmica, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 56%, enquanto que para o segmento docente o percentual positivo foi de 44% e para o segmento de técnicos administrativos o percentual positivo foi de 63%. Para a comunidade externa, entretanto, o percentual negativo foi de 80%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 38 demonstra que 10 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

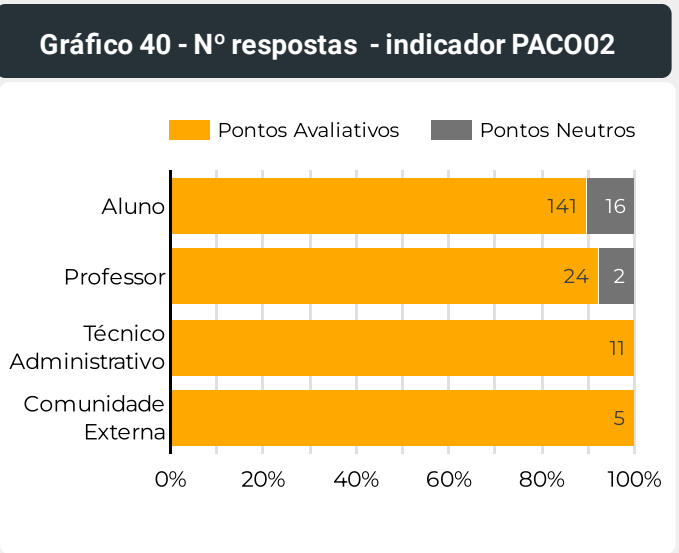


**Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz**

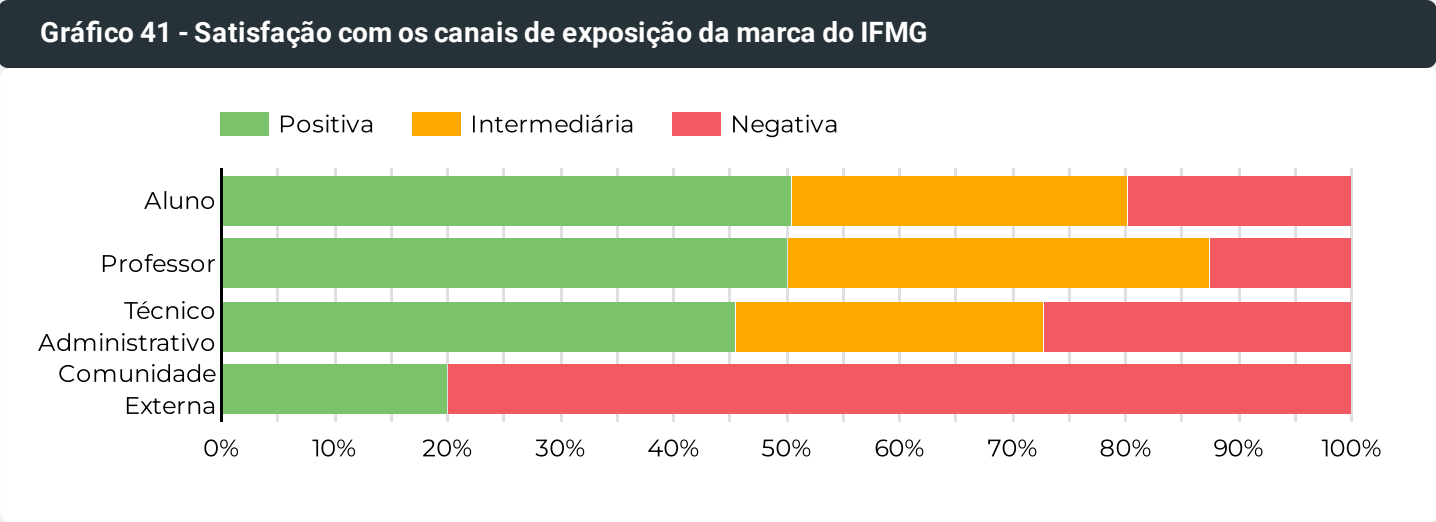
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para os segmentos discente e docente, o percentual positivo foi de 50% e para o segmento de técnicos administrativos o percentual positivo foi de 45%. Para comunidade externa, o percentual negativo foi de 80%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 40 demonstra que 18 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



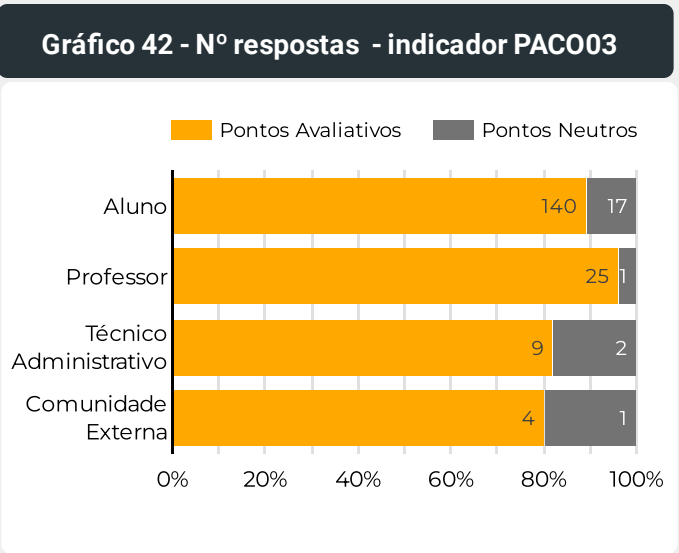
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional**

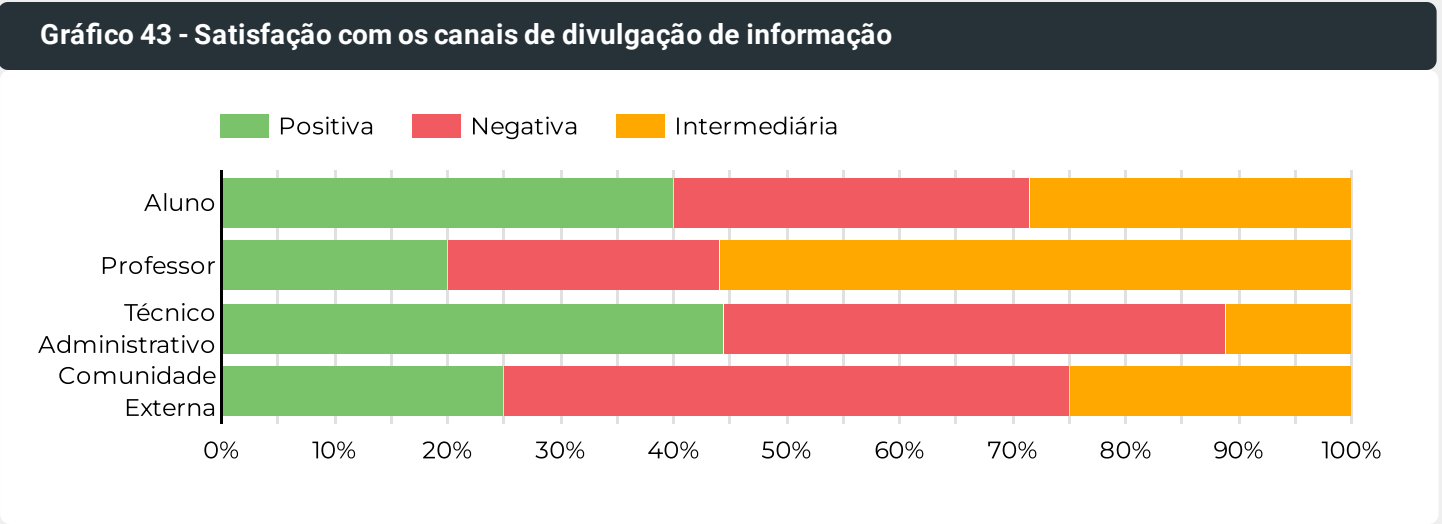
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 40%. Para o segmento docente, o percentual negativo foi de 24%. Para o segmento de técnicos administrativos, os percentuais negativo e positivo foram de 44%. Para a comunidade externa, o percentual negativo foi de 50%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 42 demonstra que 21 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



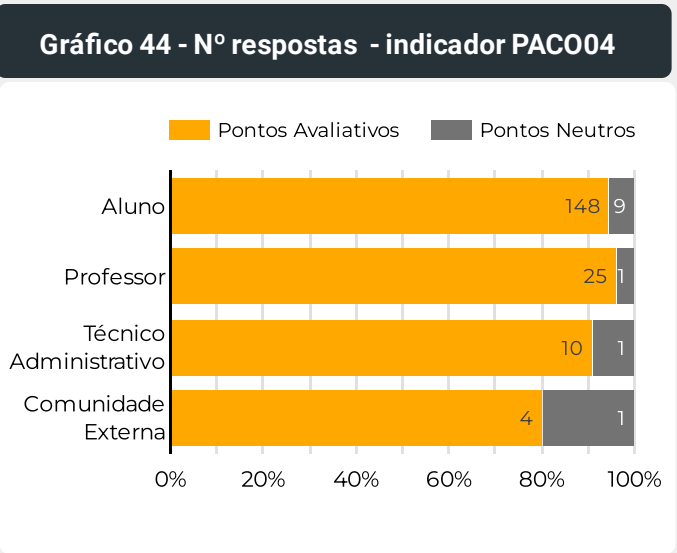
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

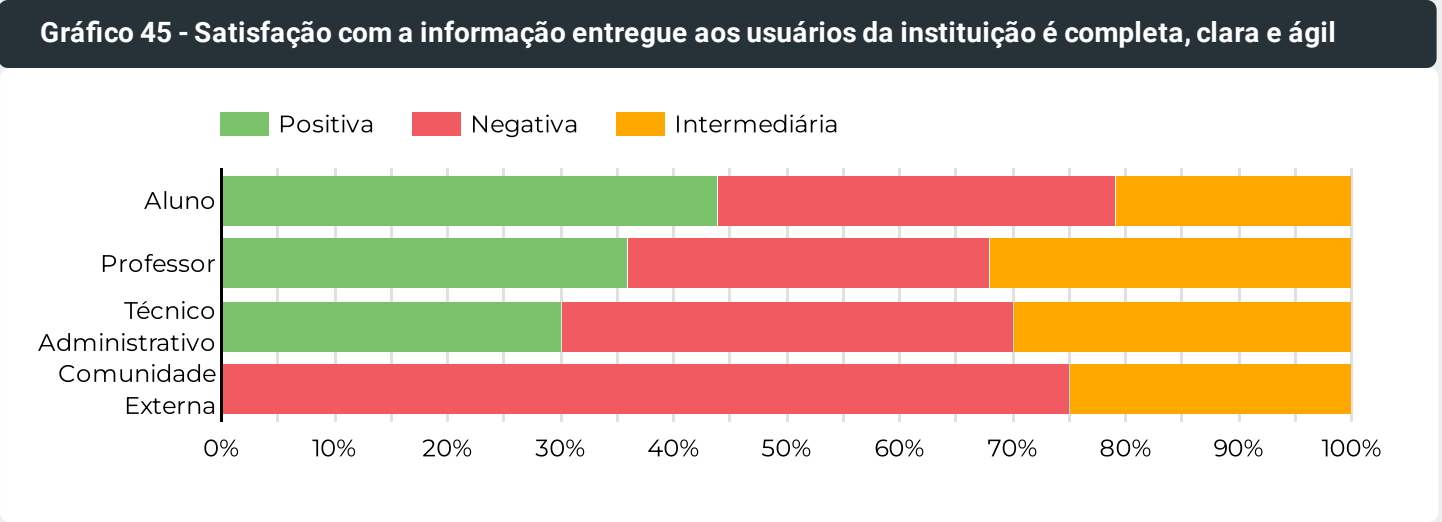
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 43%. Para o segmento docente, o percentual positivo foi de 36%. Para o segmento de técnicos administrativos, o percentual negativo foi de 40%. Para a comunidade externa, o percentual negativo foi de 75%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 44 demonstra que 12 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



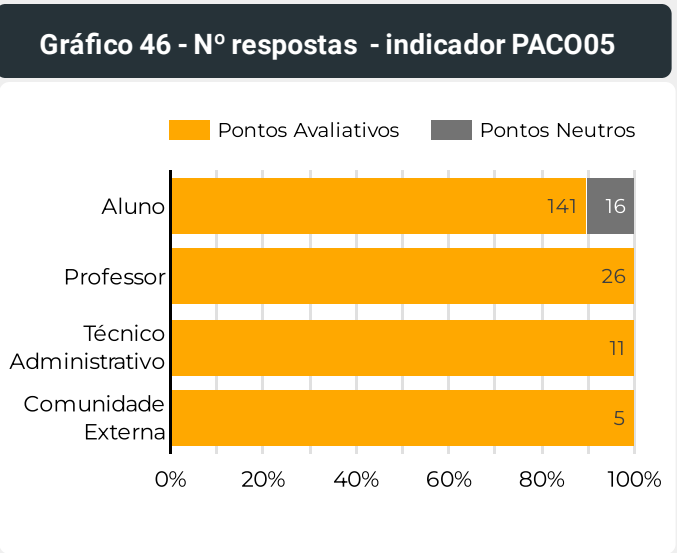
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Divulgação do vestibular e processos seletivos**

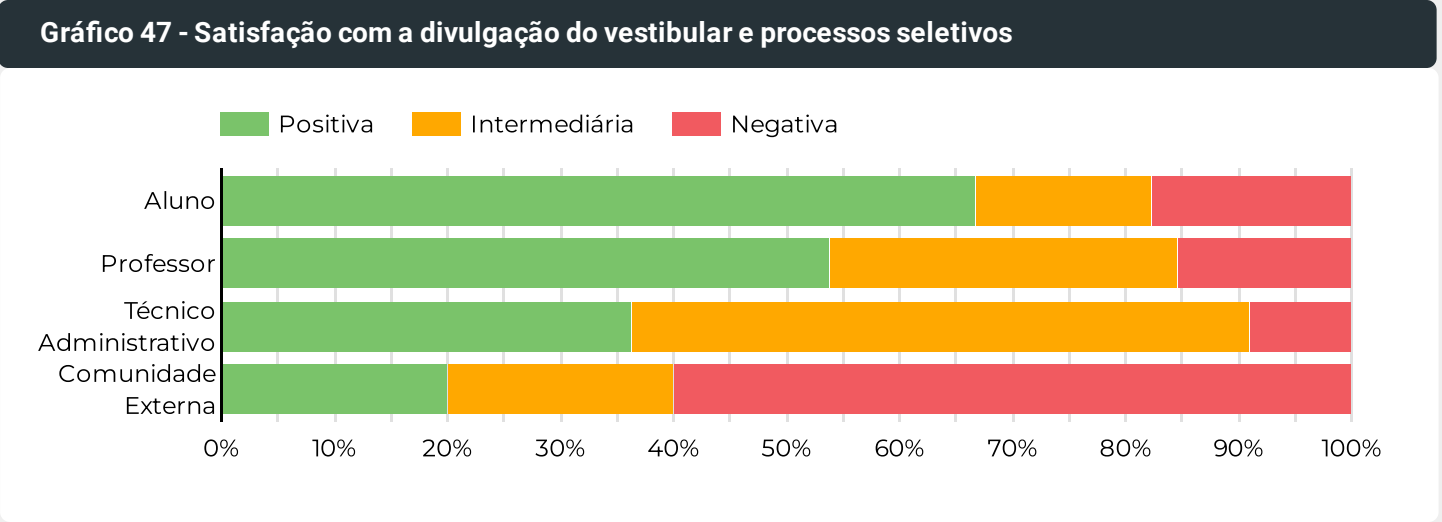
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 66%. Para o segmento docente, o percentual positivo foi de 53%. Para o segmento de técnicos administrativos, o percentual neutro foi de 54%. Para a comunidade externa, o percentual negativo é de 60%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 46 demonstra que 16 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



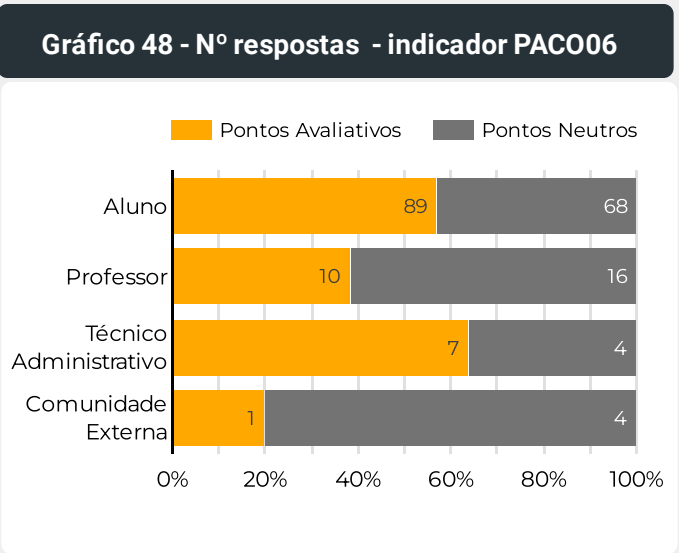
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Atuação da Ouvidoria

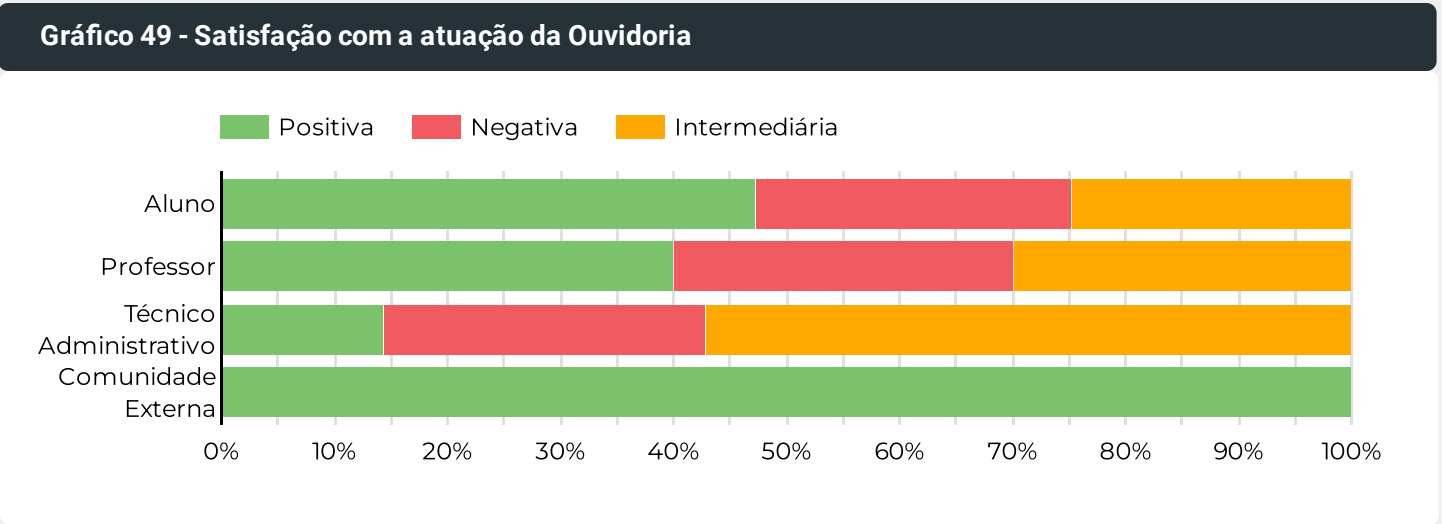
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 47%. Para o segmento docente, o percentual positivo foi de 40%. Para o segmento de técnicos administrativos, o percentual neutro foi de 57%. Para a comunidade externa, o percentual positivo é de 100%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação, classificada como suficiente.

O gráfico 48 demonstra que 92 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



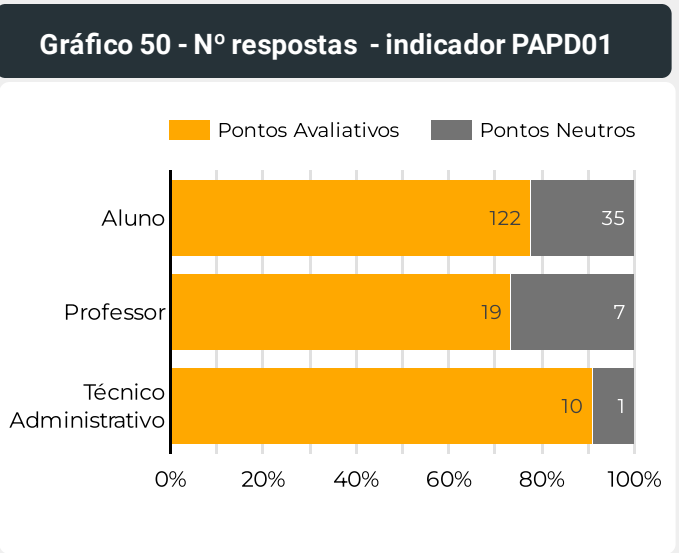
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)

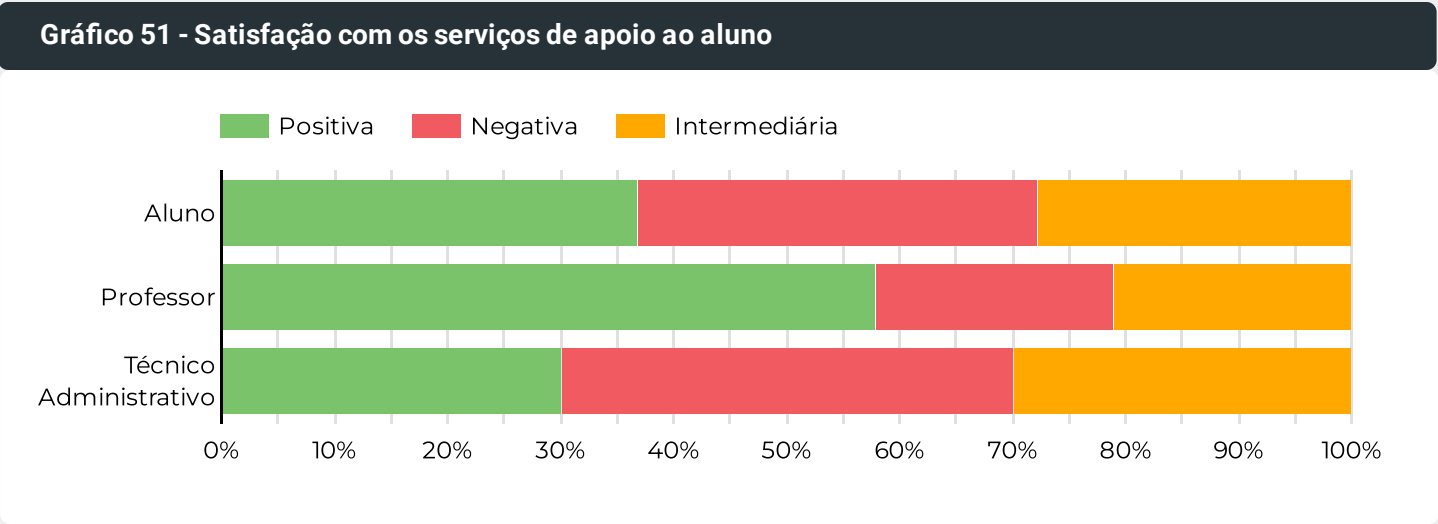
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento discente, o percentual positivo foi de 36%. Para o segmento docente, o percentual foi de 57%. Para o segmento de técnicos administrativos, o percentual negativo foi de 40%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, classificada como fragilidade.

O gráfico 50 demonstra que 43 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

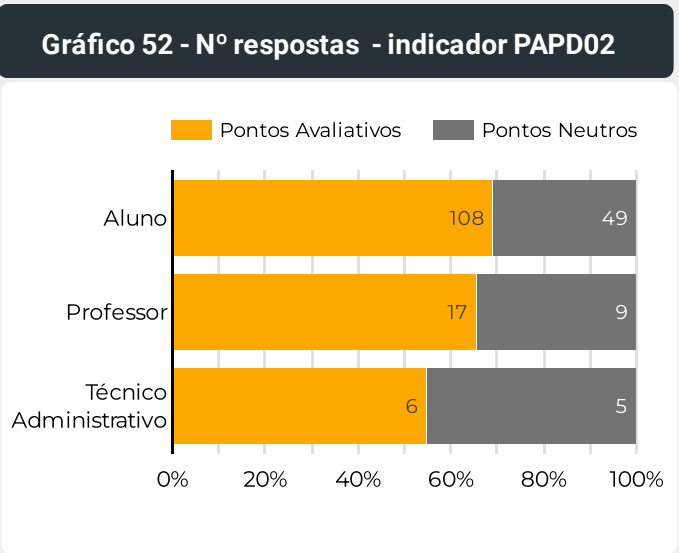
**Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa.

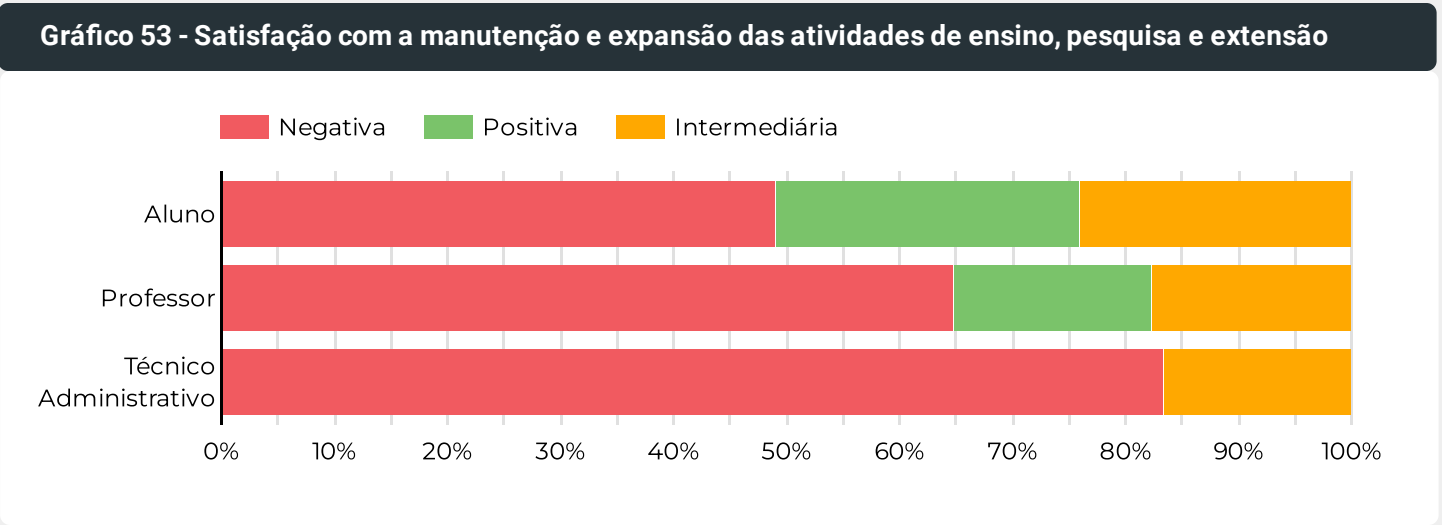
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 26,85%; dos professores foram 17,65%. E dos técnicos administrativos foram 83,33% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 52 demonstra que 63 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

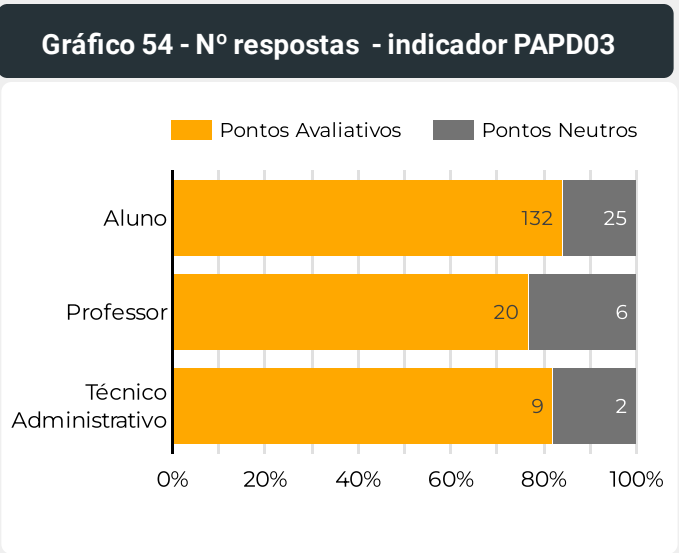
**Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa.

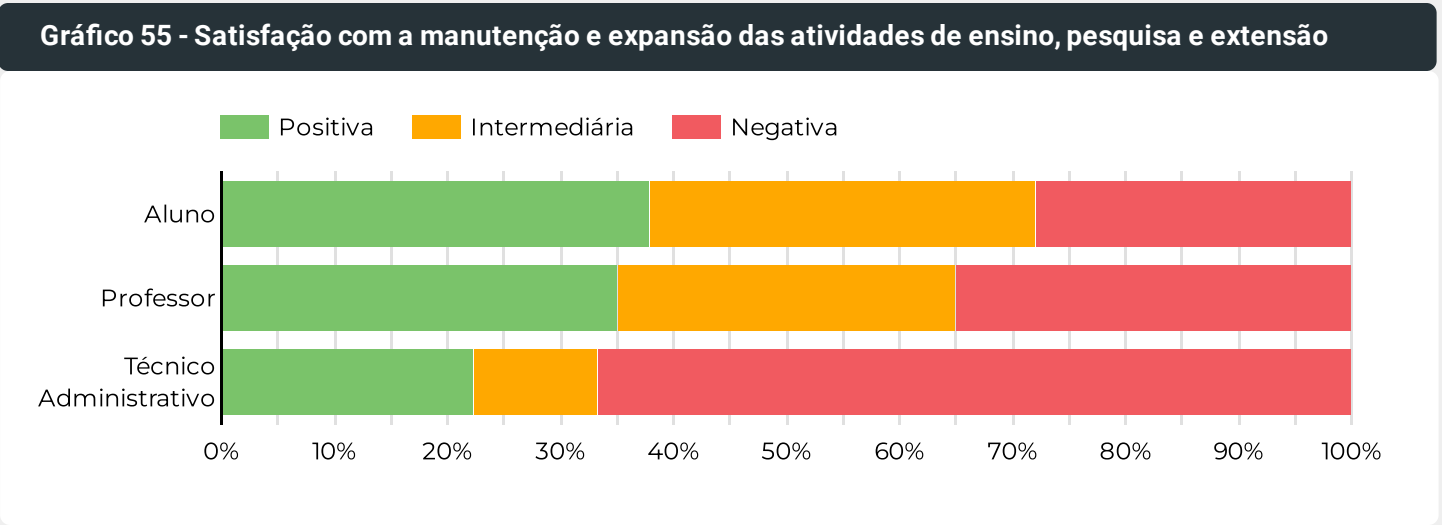
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 37,88%; dos professores foram 35,0%; e dos técnicos administrativos foram 22,22%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 54 demonstra que 33 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



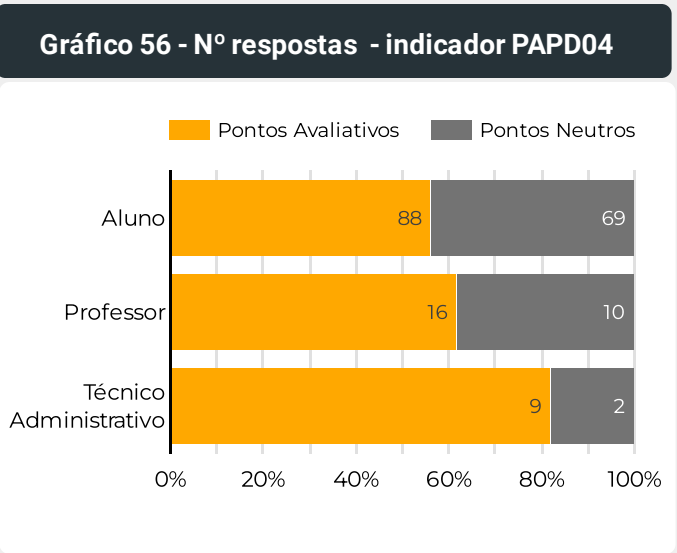
**Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa.

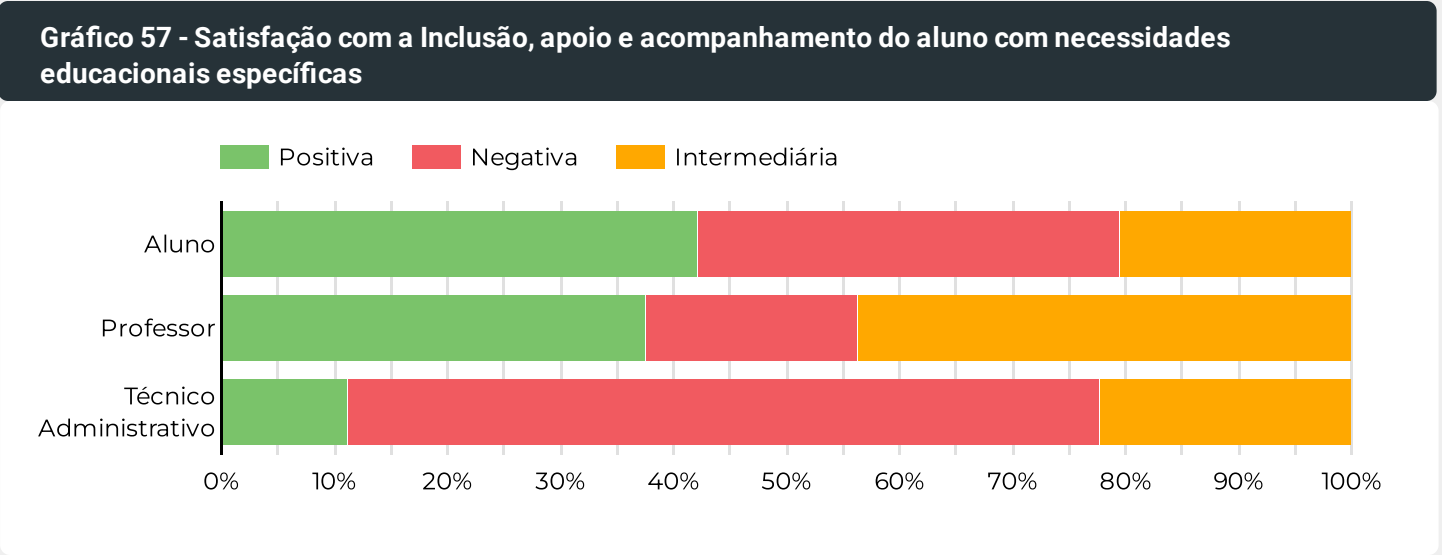
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 42,05%; dos professores foram 37,5%; e dos técnicos administrativos foram 11,11%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 56 demonstra que 81 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

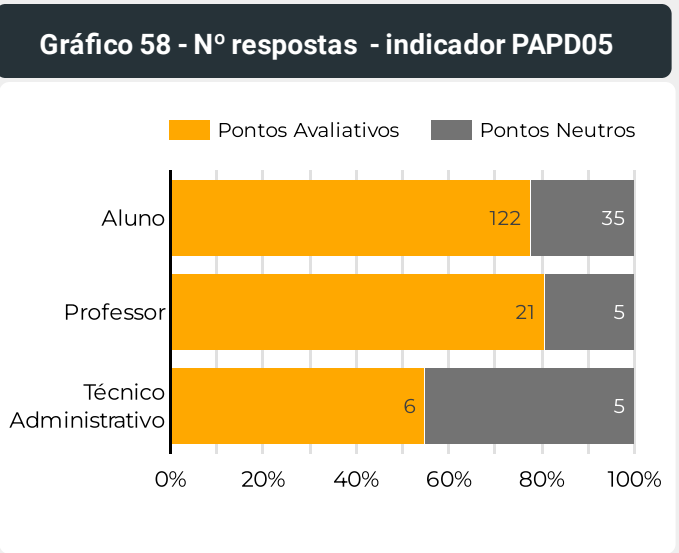
**Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa.

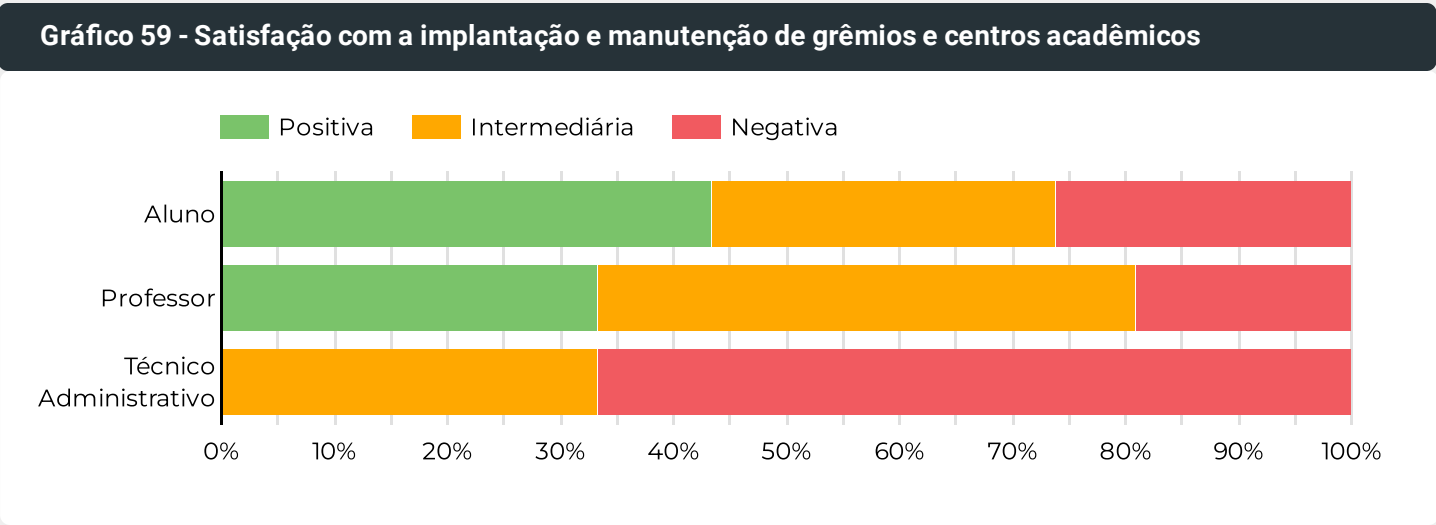
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 43,44%; dos professores foram 33,33%. E dos técnicos administrativos foram 66,67% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 58 demonstra que 45 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;
- serviços de TI;

- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	60,45%	28,25%	11,3%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	47,95%	28,07%	23,98%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	51,88%	28,75%	19,38%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	45%	33,33%	21,67%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	66,86%	21,3%	11,83%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	55,88%	27,06%	17,06%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	54,49%	27,54%	17,96%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	41,42%	23,67%	34,91%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	49,42%	27,33%	23,26%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	31,45%	24,53%	44,03%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**(Continua)**

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	46,84%	20,89%	32,28%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	62,72%	21,89%	15,38%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	51,32%	21,69%	26,98%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	49,2%	22,46%	28,34%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	58,73%	15,87%	25,4%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	70,56%	18,33%	11,11%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	31,18%	22,58%	46,24%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	46,49%	27,03%	26,49%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	62,73%	21,12%	16,15%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	40,54%	29,73%	29,73%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	78,38%	16,22%	5,41%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	42,31%	23,08%	34,62%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	48%	28%	24%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	32%	44%	24%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	26,92%	30,77%	42,31%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	46,15%	42,31%	11,54%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

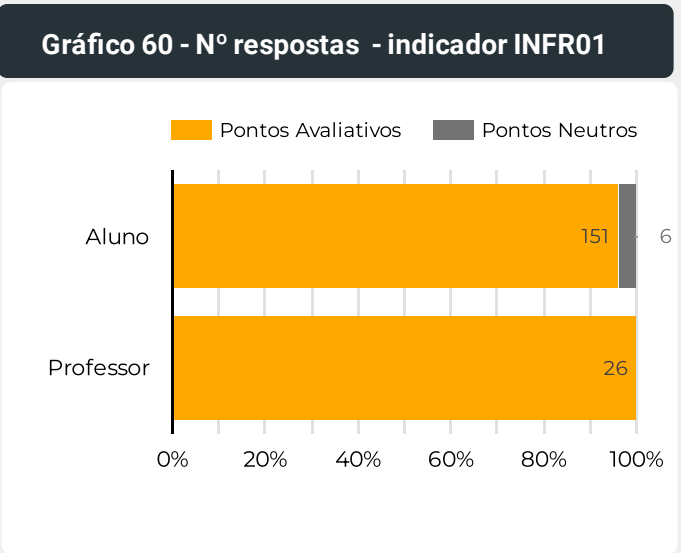
Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação intermediária.

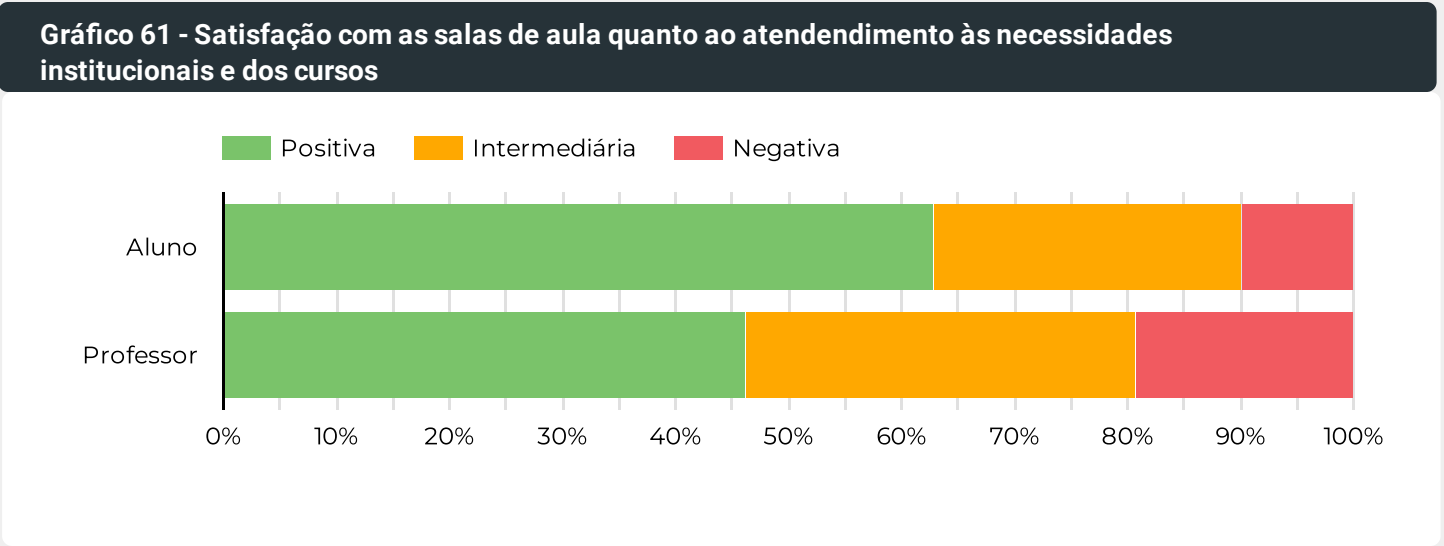
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 62,91% e dos professores foram 46,15%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 60 demonstra que 6 dos participantes, todos alunos, emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

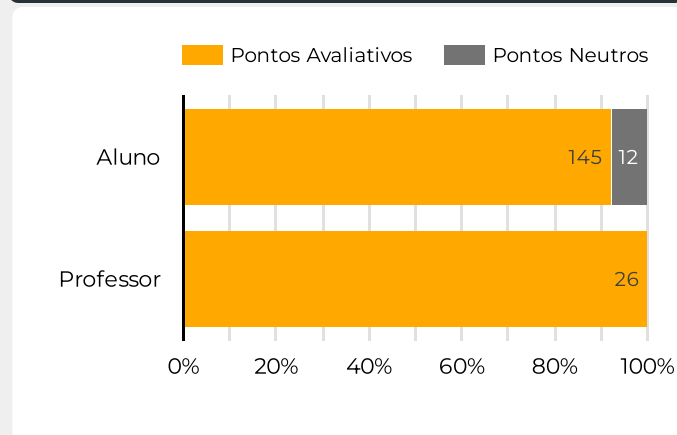
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação negativa.

Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 52,41%; e dos professores foram 23,08%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

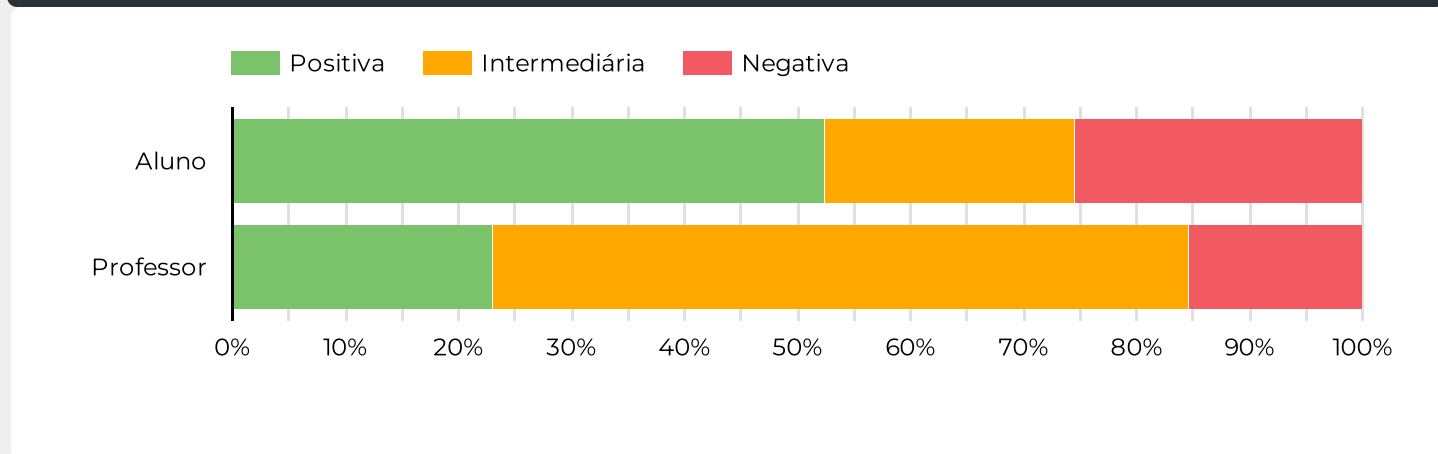
O gráfico 62 demonstra que 12 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 62 - Nº respostas - indicador INFR02**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 63 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem**

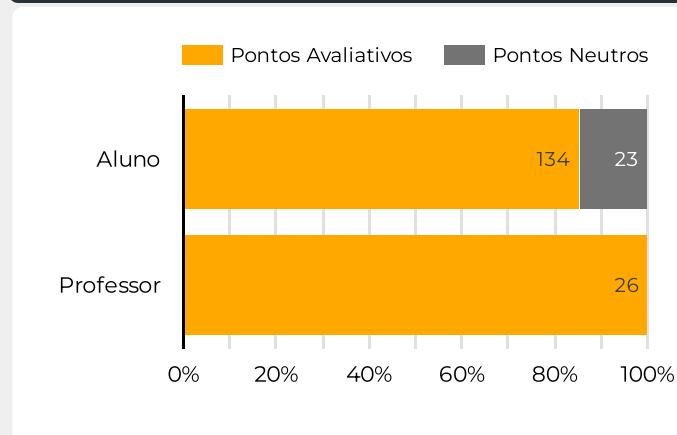
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação intermediária.

Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 53,73% e dos professores foram 42,31%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

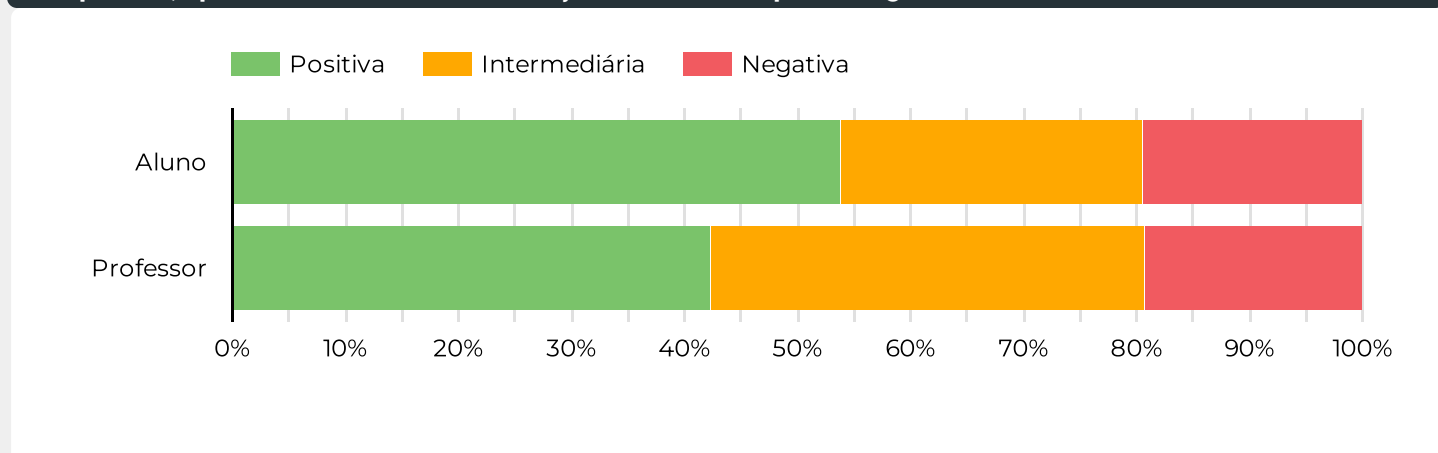
O gráfico 64 demonstra que 23 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 64 - Nº respostas - indicador INFR03**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 65 - Satisfação com as salas de aula quanto à flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

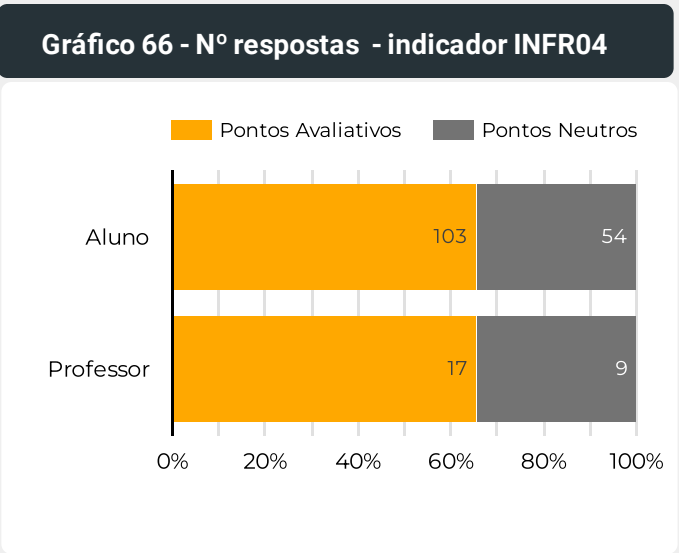
Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação negativa.

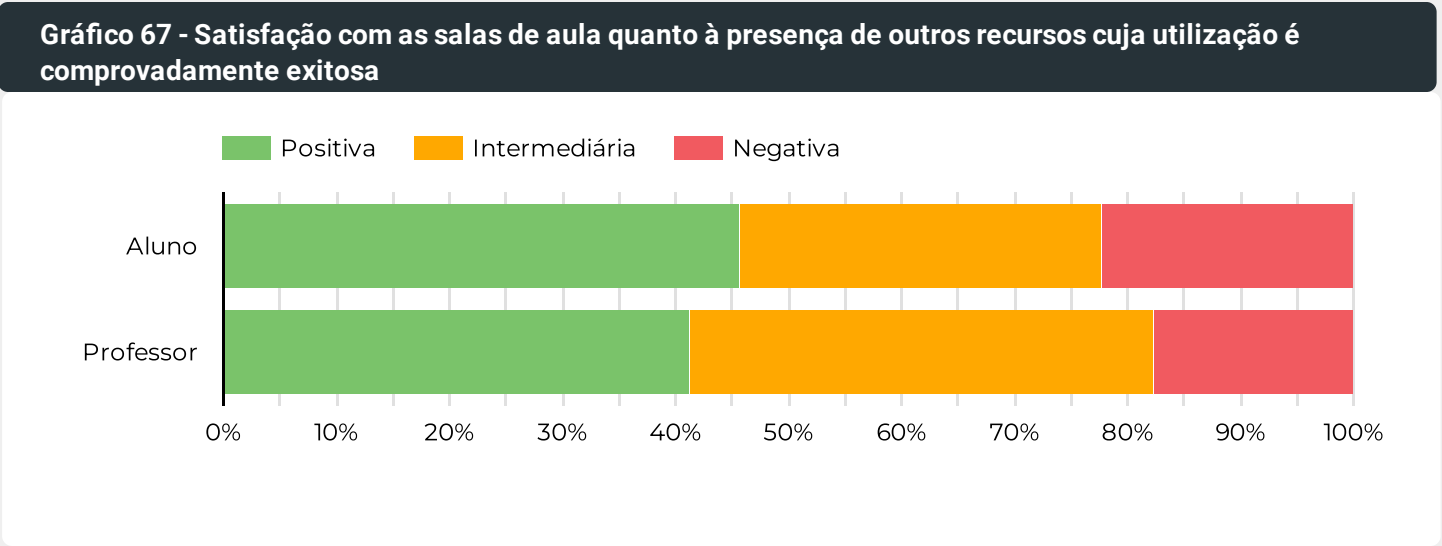
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 45,63% e dos professores foram 41,18%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 66 demonstra que 63 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



## Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

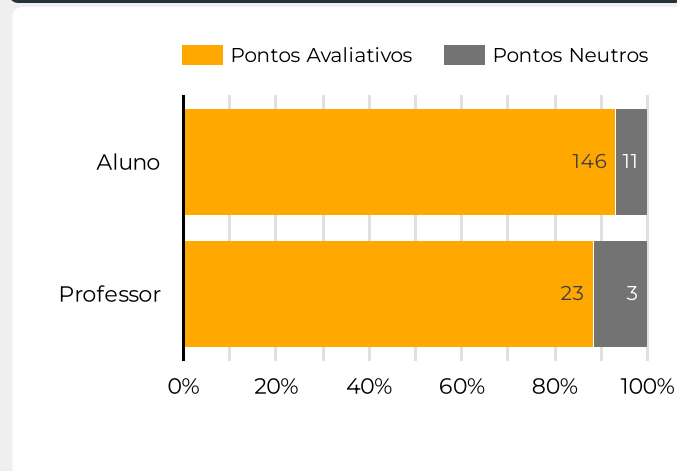
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação intermediária.

Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 69,18%; dos professores foram 52,17%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

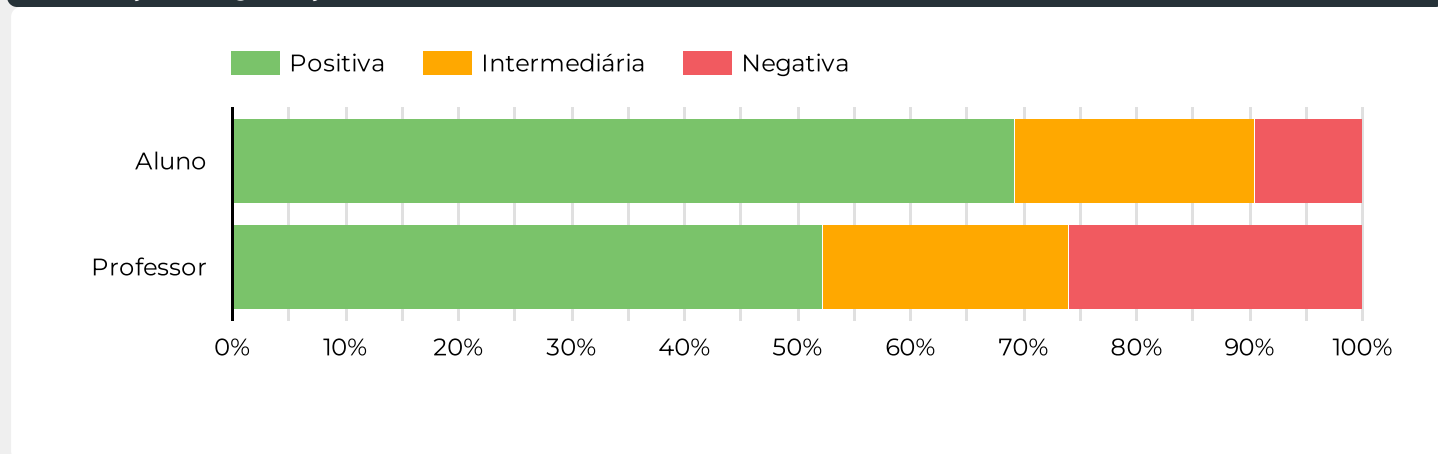
O gráfico 68 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 68 - N° respostas - indicador INFR05**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

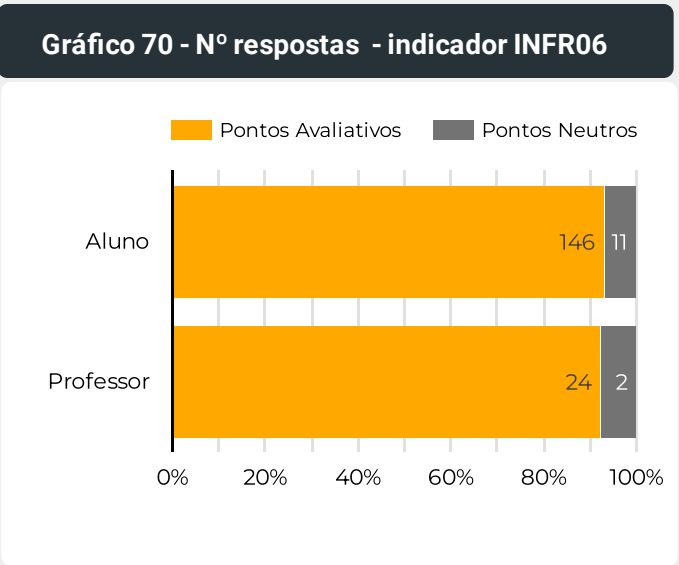
**Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação intermediária.

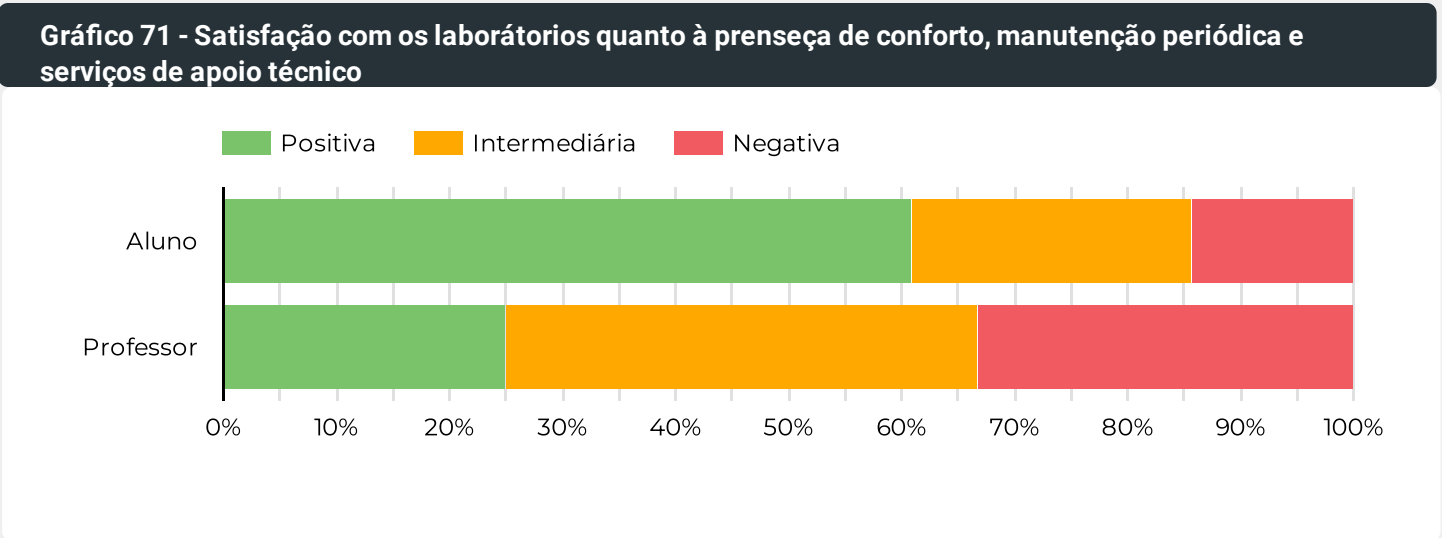
Observa-se que para o segmento dos alunos as avaliações positivas foram de 60,96%; dos professores foram 25,0%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 70 demonstra que 13 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

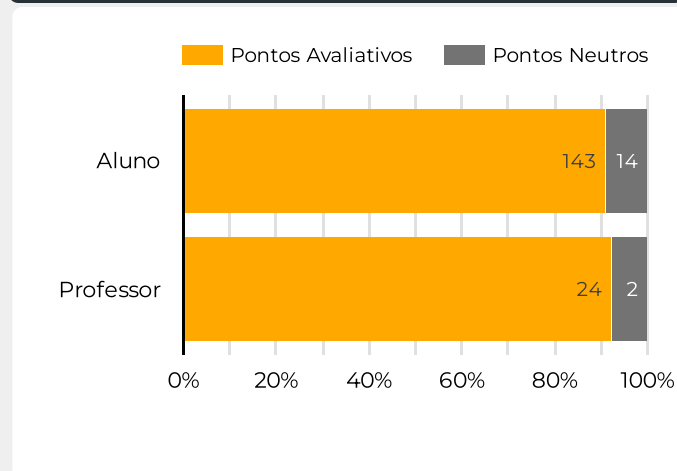
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação intermediária.

Observa-se que para o segmento dos alunos a avaliação com maior expressão foi a positiva foram cerca de 58,04%; e dos professores foram 37,5% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala

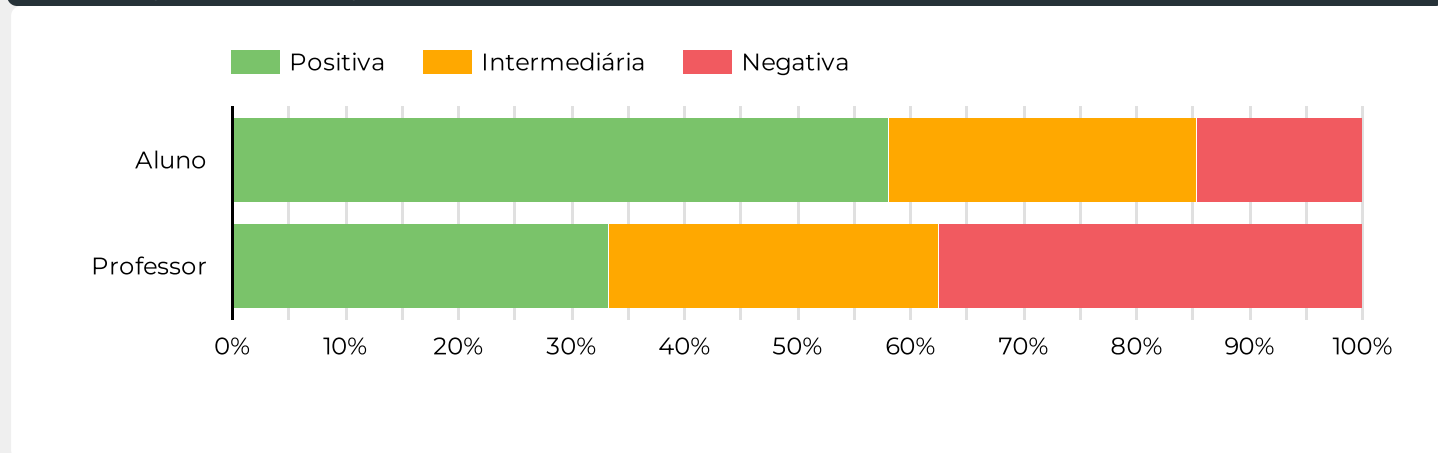
O gráfico 72 demonstra que 16 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 72 - Nº respostas - indicador INFR07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas**

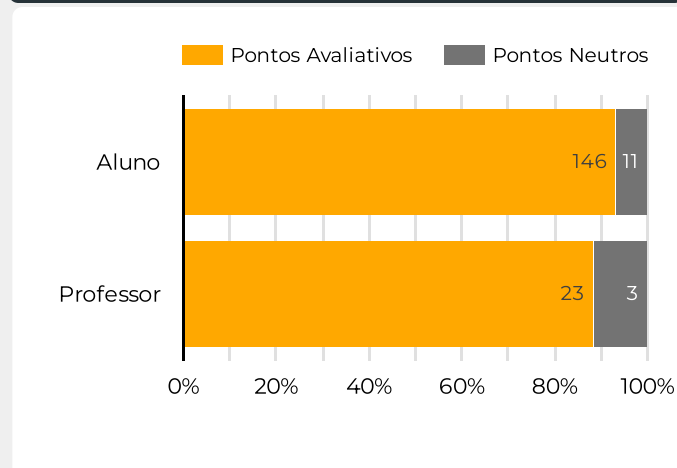
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação negativa.

Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo foi de 44,52 % de votos positivos de alunos, e dos professores foram 47,83% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

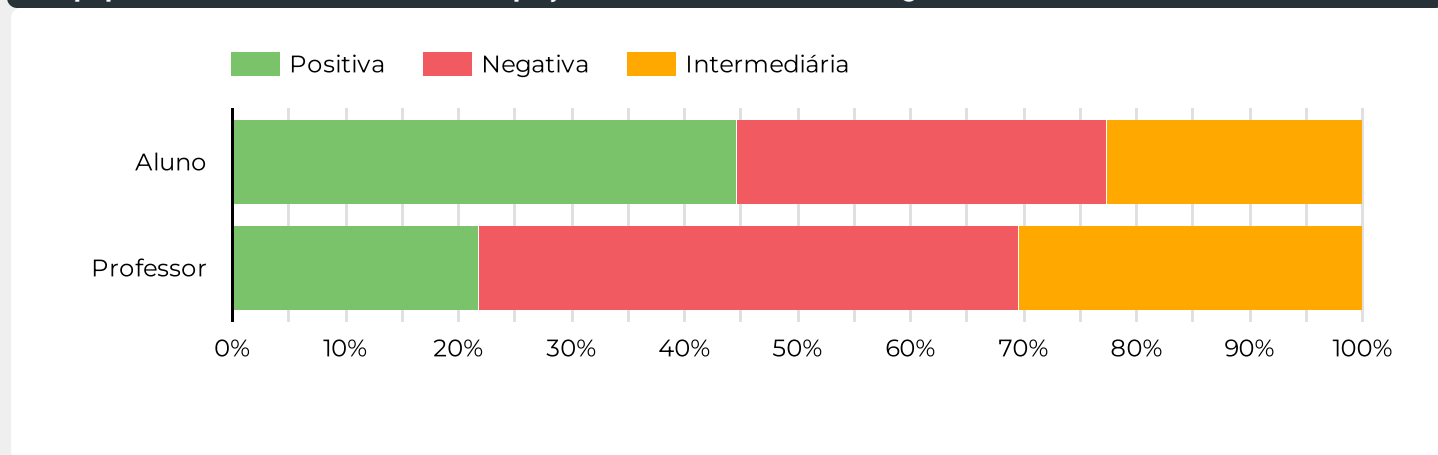
O gráfico 74 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 74 - Nº respostas - indicador INFR08**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

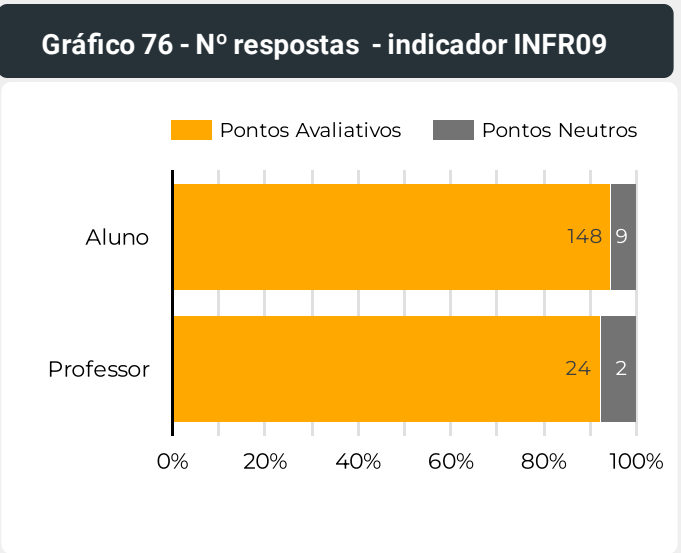
**Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação negativa.

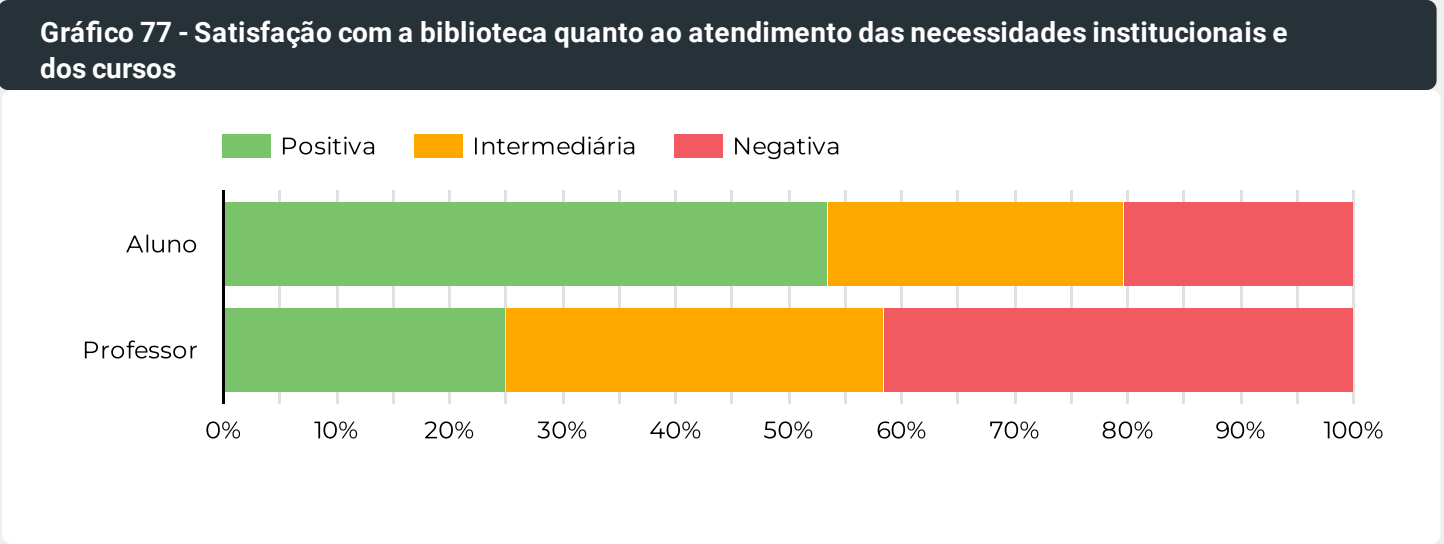
Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 53,38% de votos positivos de alunos, e dos professores foram 41,67% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 76 demonstra que 11 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas**

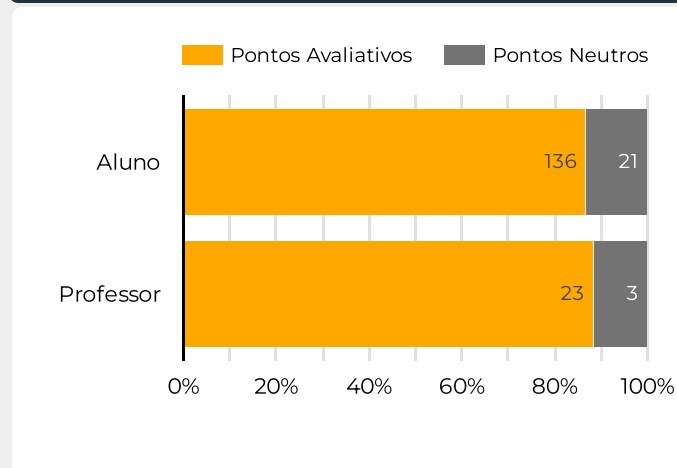
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação negativa.

Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 41,91% de votos negativos de alunos, e dos professores foram 56,52% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

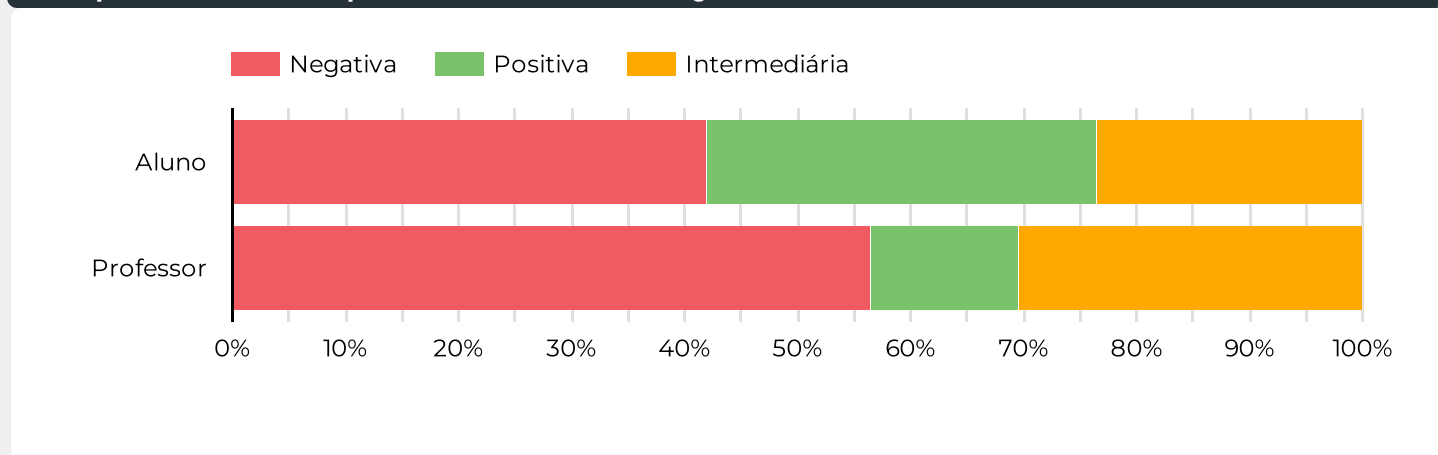
O gráfico 78 demonstra que 24 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 78 - N° respostas - indicador INFR10**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

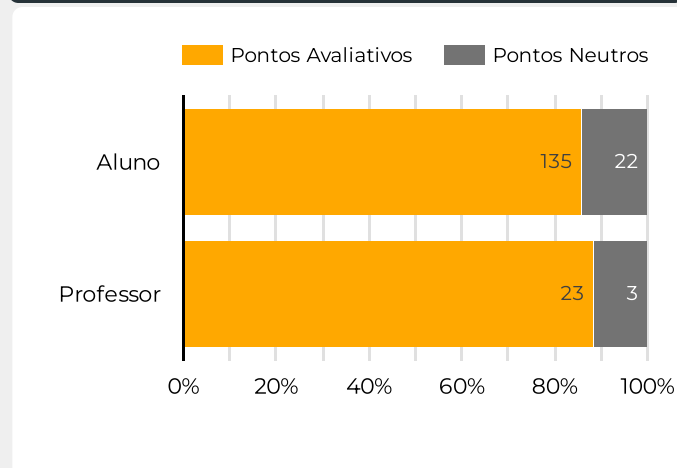
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação negativa.

Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo é de 52,59%; de votos positivos de alunos, e dos professores foram 47,83% de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

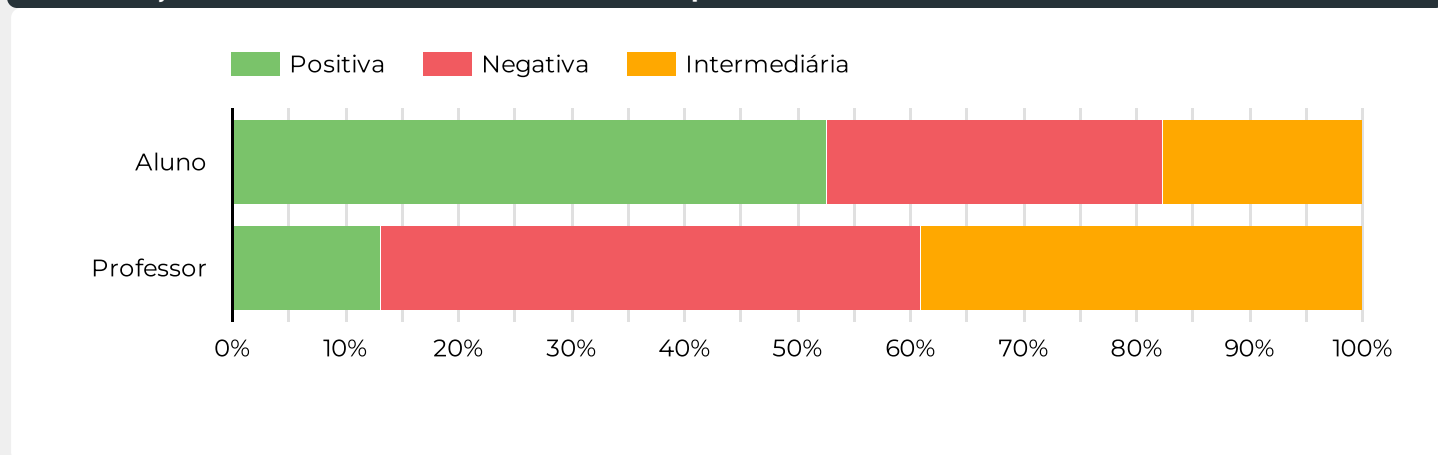
O gráfico 80 demonstra que 25 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 80 - Nº respostas - indicador INFR11



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas



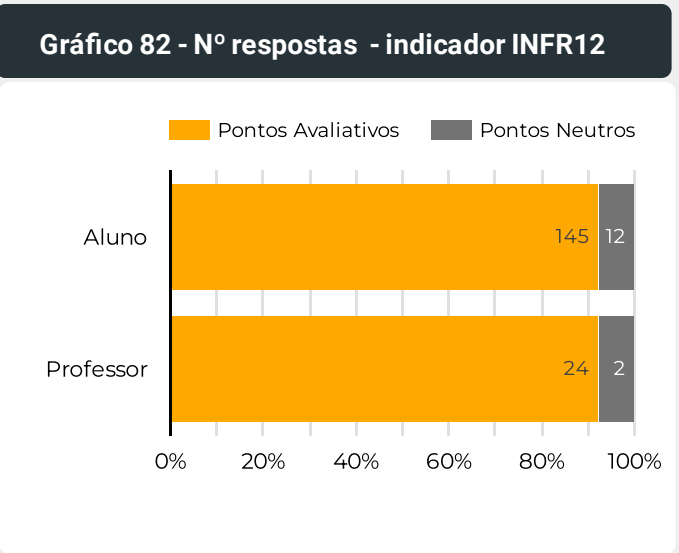
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas**

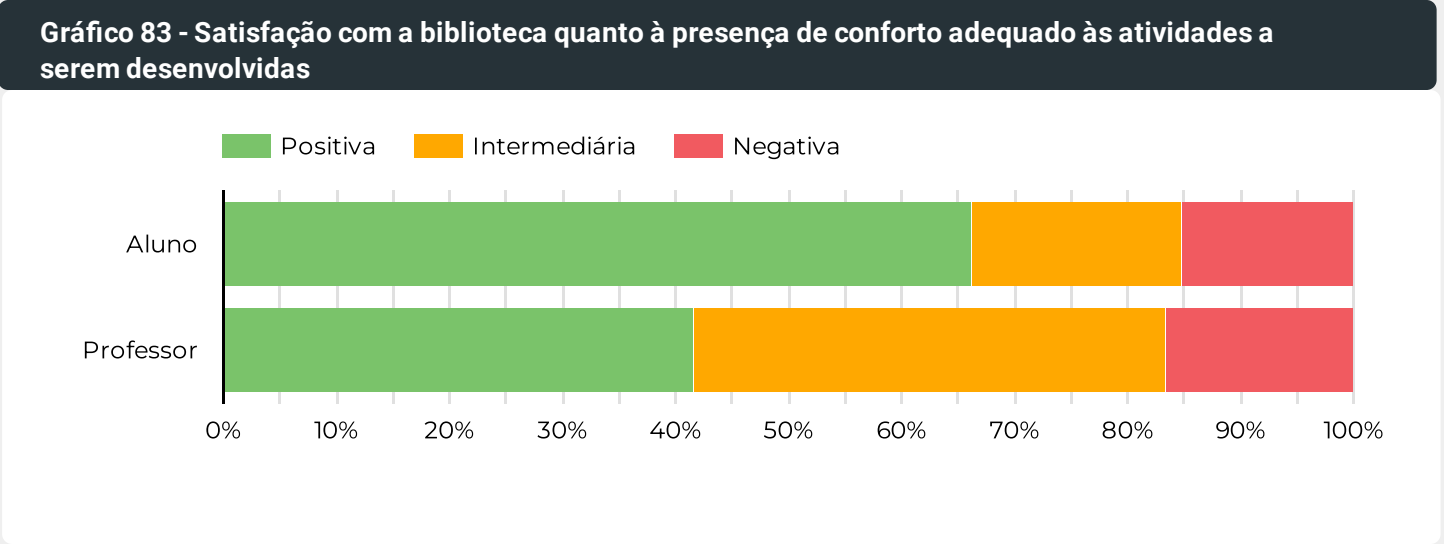
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 66,21% de votos positivos de alunos, e dos professores foram 41,67% de avaliações tanto de avaliações positivas quanto intermediarias.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 82 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



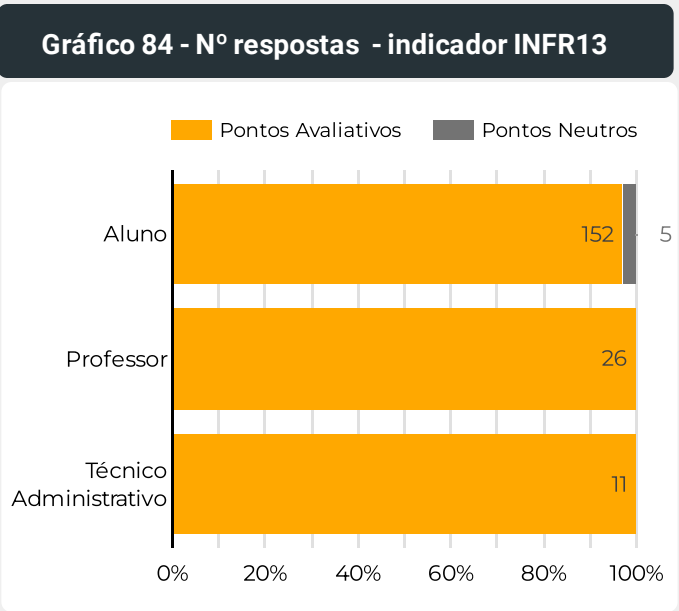
**Limpeza e conservação dos espaços:**

**Banheiros**

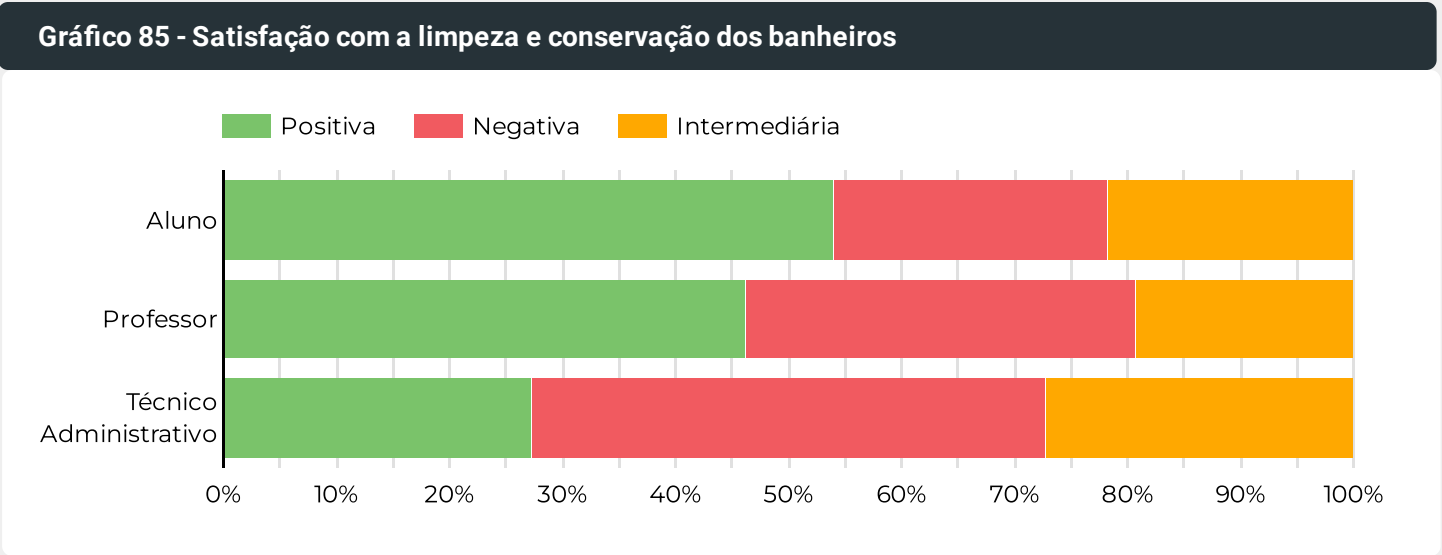
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 53,95% de votos positivos de alunos, 46,15% de votos positivos de professores e 45,45% de avaliações negativas por parte dos técnicos administrativos

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 84 demonstra que 5 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



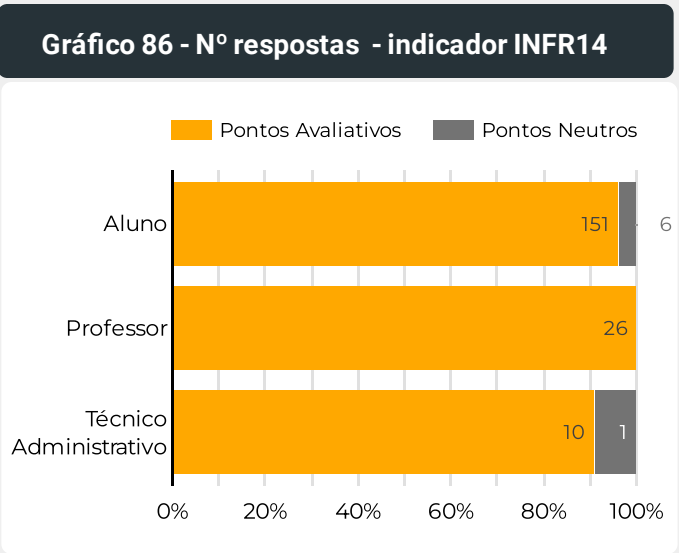
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)**

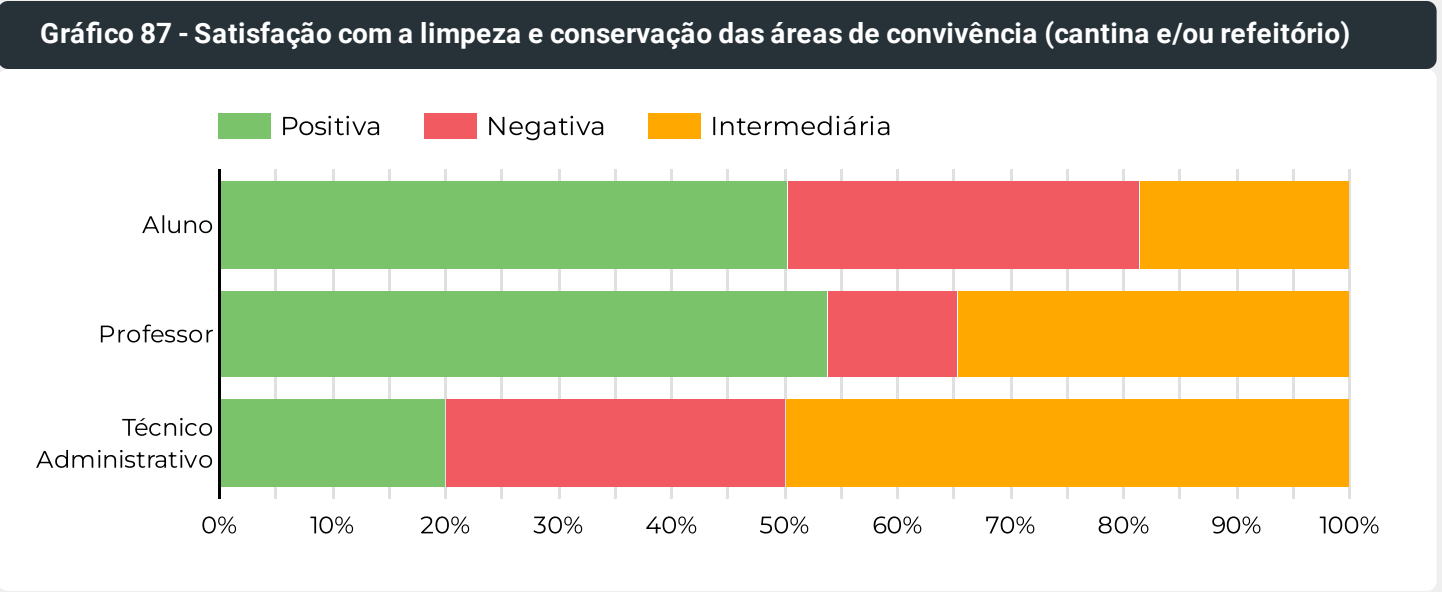
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa. Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 50,33% de votos positivos de alunos, 53,85% de votos positivos de professores e 50% de avaliações intermediária por parte dos técnicos administrativos

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 86 demonstra que 7 dos participantes emitiram respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



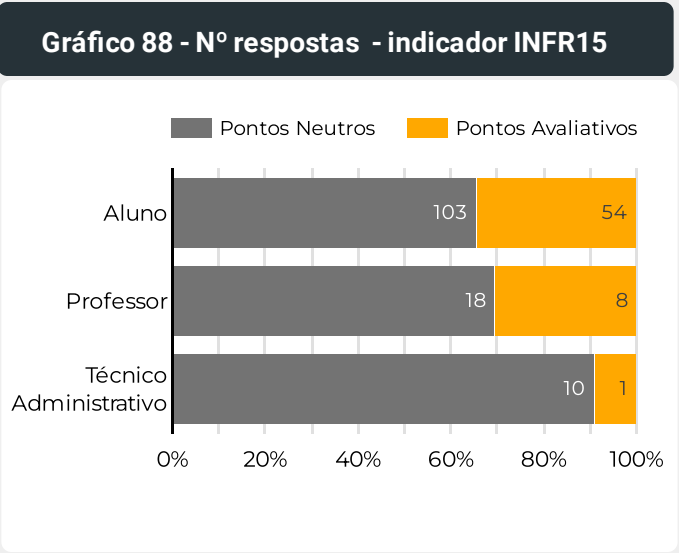
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Limpeza e conservação dos espaços:**  
**Auditórios**

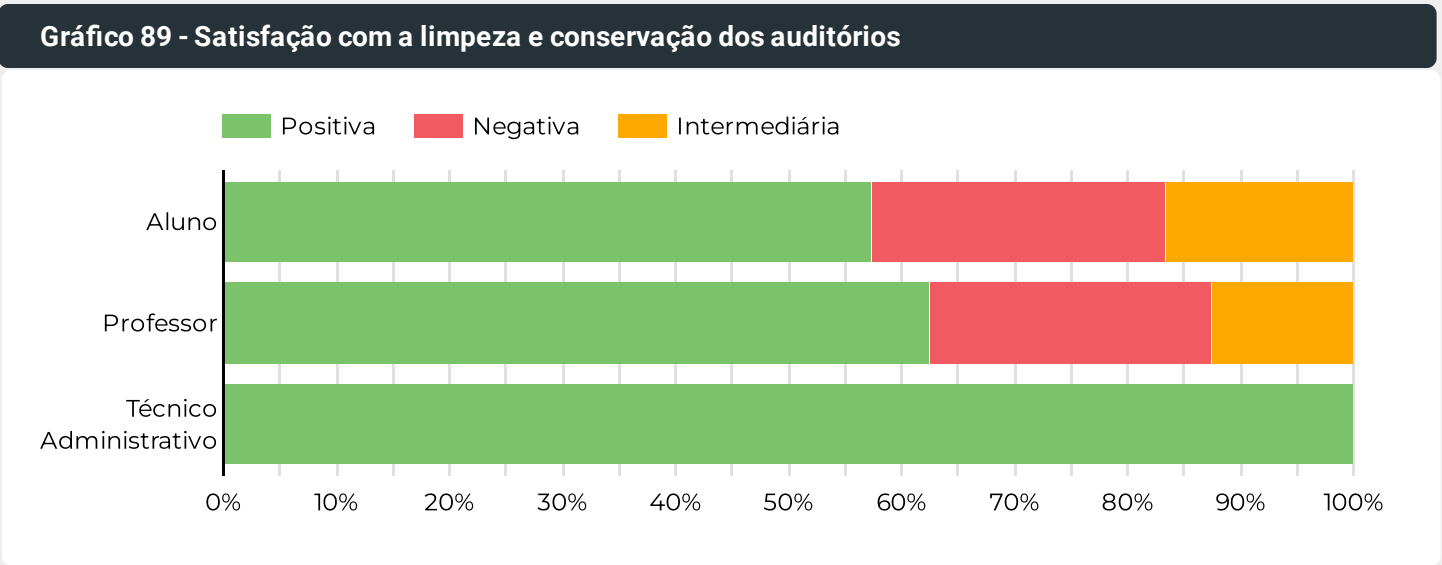
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 57,41% de votos positivos de alunos, 62,5% de votos positivos de professores e 100% de avaliações positivas por parte dos técnicos administrativos

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 88 demonstra que 131 dos participantes emitiram respostas neutras. Ressalta-se que, não há auditório no Campus Ibirité.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



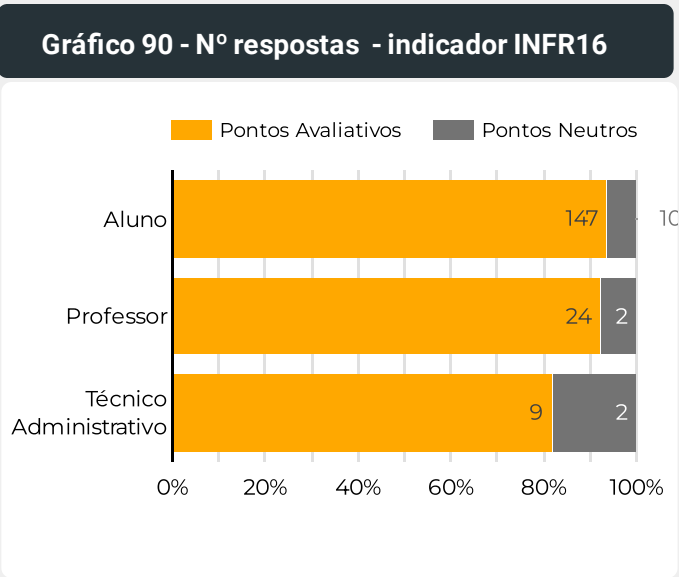
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

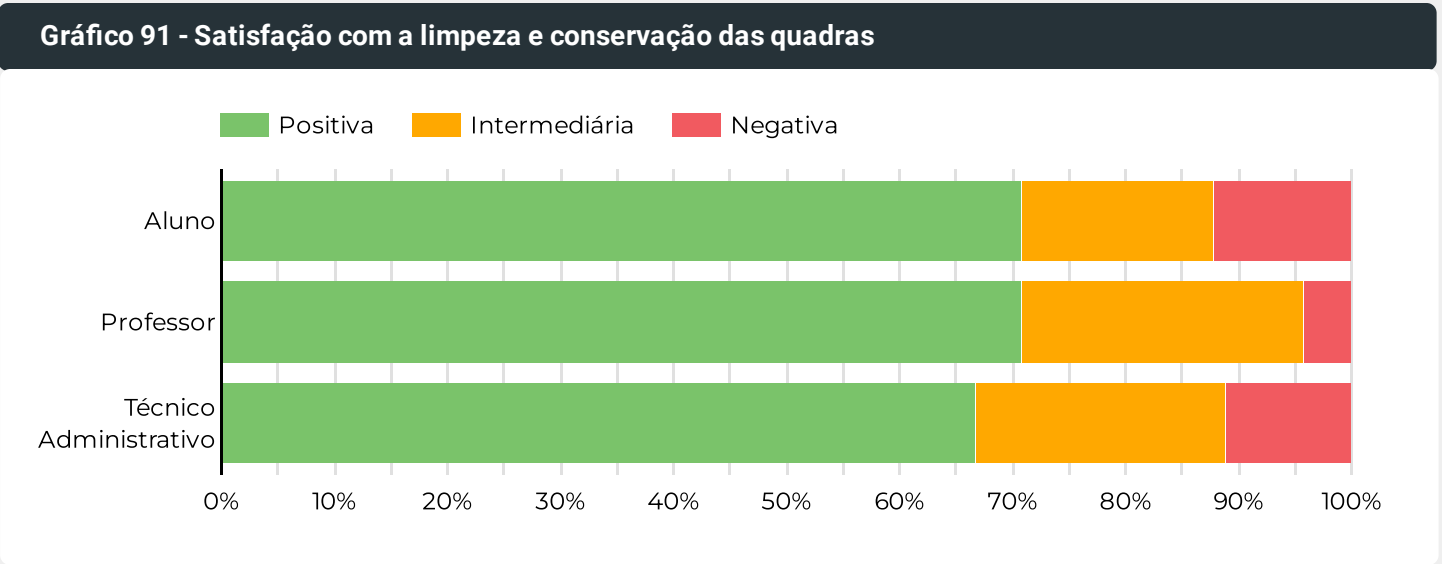
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que a votação mais expressiva para cada ramo e de 70,75% de votos positivos de alunos, 70,83% de votos positivos de professores e 66,67% de avaliações positivas por parte dos técnicos administrativos .

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 90 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)

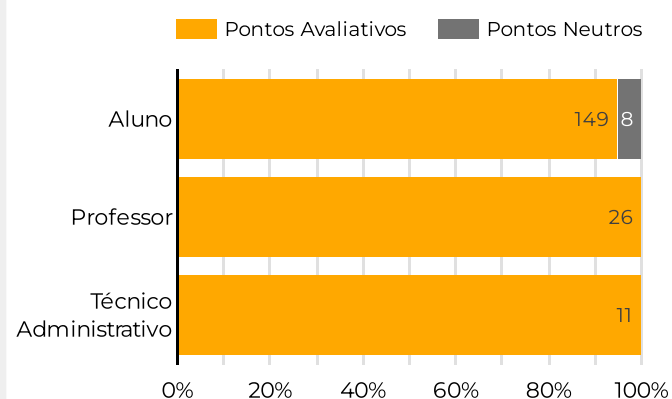
De acordo com o Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc), pode-se perceber que:

- De um total de 149 alunos, 49 relataram positivo, no entanto, 29 relataram intermediário e 71 relataram negativo.
- De um total de 26 docentes, 6 relataram positivo, no entanto, 9 relataram intermediário e 11 relataram negativo.
- De um total de 11 técnicos administrativos, 3 relataram positivo, no entanto, 4 relataram intermediário e 4 relataram negativo.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

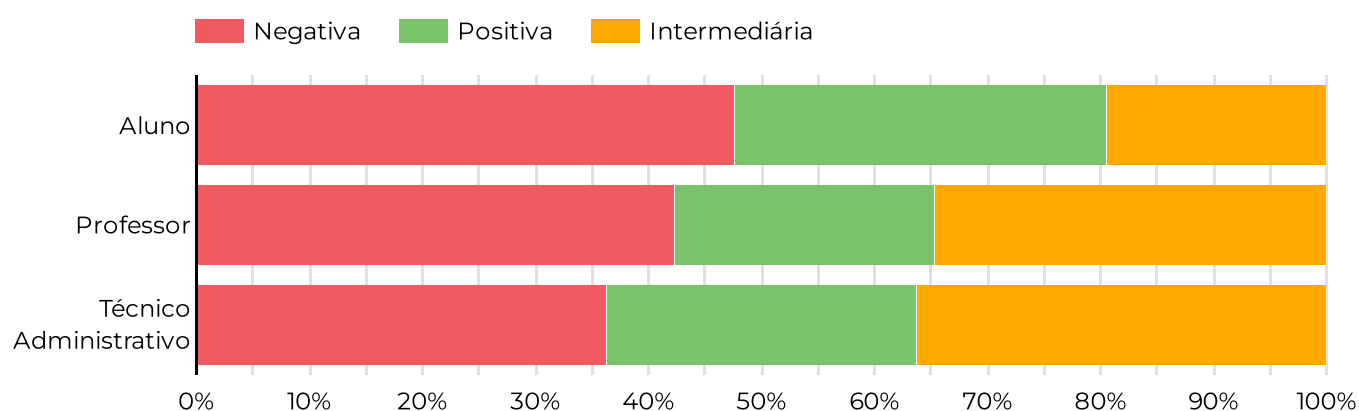
O gráfico 92 demonstra que 8 dos alunos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 92 - Nº respostas - indicador INFR17**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)**

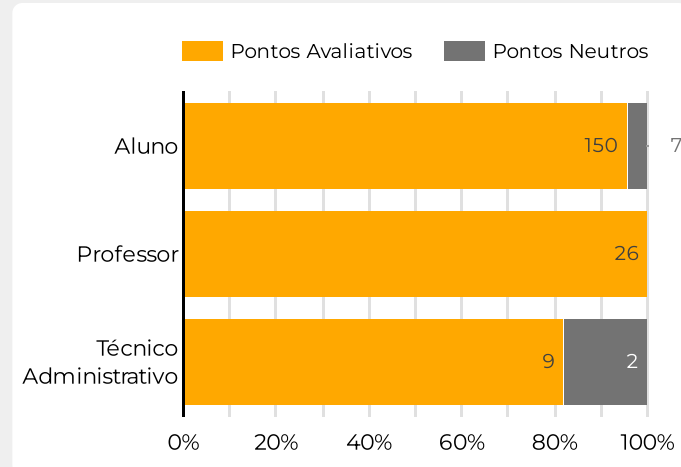
De acordo com o Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc), pode-se perceber que:

- De um total de 150 alunos, 72 relataram positivo, no entanto, 39 relataram intermediário e 39 relataram negativo.
- De um total de 26 docentes, 11 relataram positivo, no entanto, 9 relataram intermediário e 6 relataram negativo.
- De um total de 9 técnicos administrativos, 3 relataram positivo, no entanto, 2 relataram intermediário e 4 relataram negativo.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

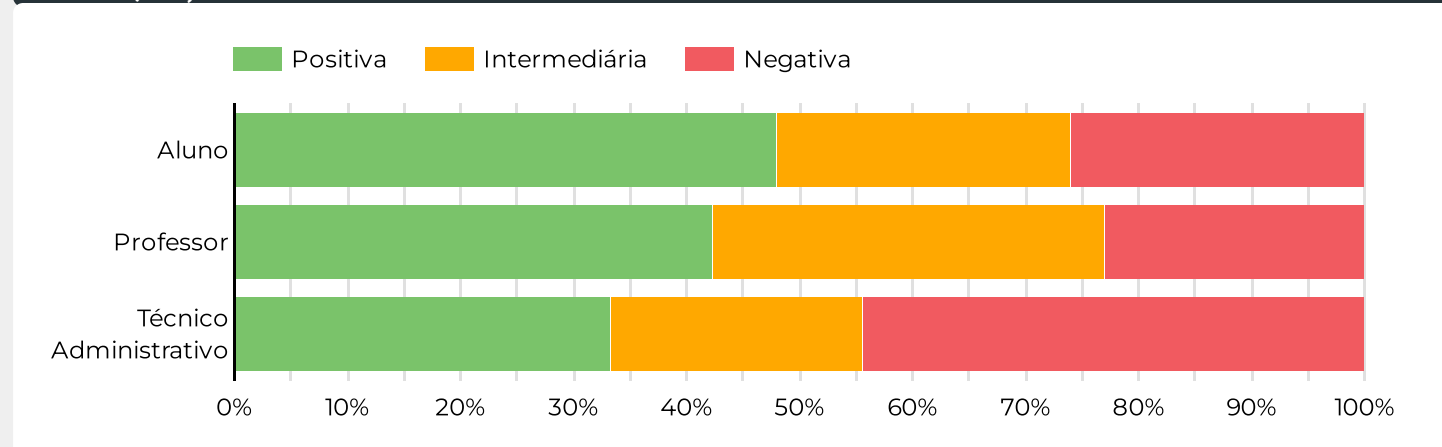
O gráfico 94 demonstra que 9 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 94 - N° respostas - indicador INFR18**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)**



## TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

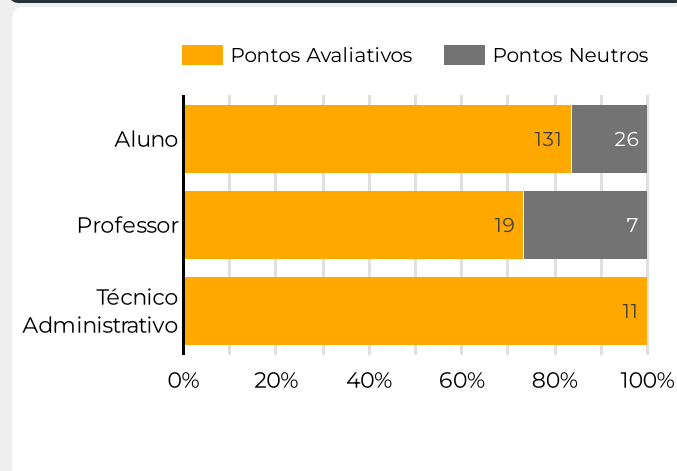
De acordo com o Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida, pode-se perceber que:

- De um total de 131 alunos, 83 relataram positivo, no entanto, 27 relataram intermediário e 21 relataram negativo.
- De um total de 19 docentes, 11 relataram positivo, no entanto, 4 relataram intermediário e 4 relataram negativo.
- De um total de 11 técnicos administrativos, 7 relataram positivo, no entanto, 3 relataram intermediário e 1 relatou negativo.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens positivos é maior do que o somatório dos itens intermediários e negativos.

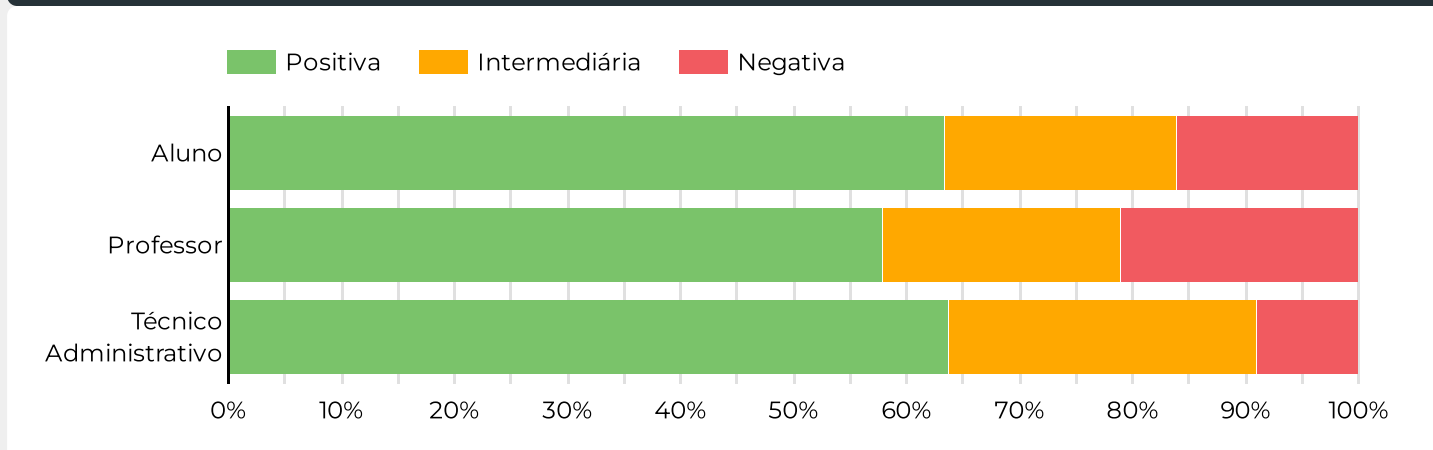
O gráfico 96 demonstra que 33 dos participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 96 - N° respostas - indicador INFR19**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida**



**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:**  
**Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**

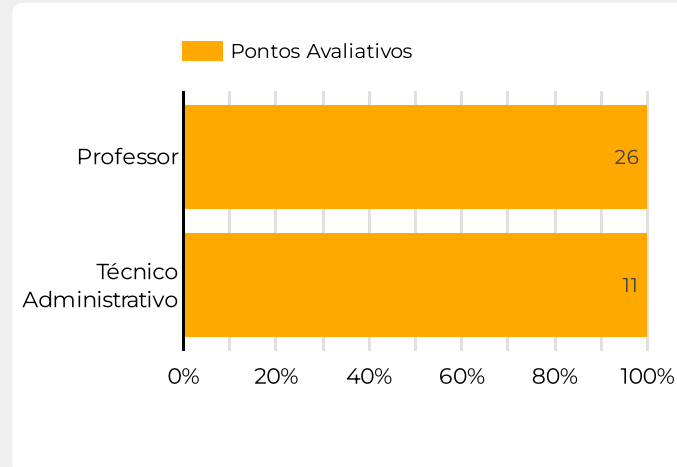
De acordo com o Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza), pode-se perceber que:

- De um total de 26 docentes, 14 relataram positivo, no entanto, 6 relataram intermediário e 6 relataram negativo.
- De um total de 11 técnicos administrativos, 1 relatou positivo, no entanto, 5 relataram intermediário e 5 relatou negativo.

Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação e, para os técnicos administrativos as ações devem ser corrigidas conforme escala indicativa.

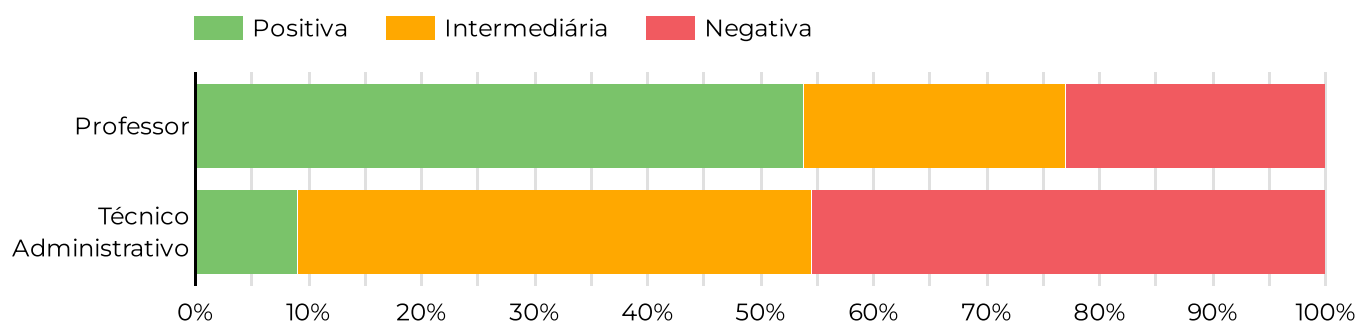
O gráfico 98 demonstra que não houve respostas neutras.

**Gráfico 98 - N° respostas - indicador INFR20**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



### **Espaço de trabalho para TAEs e docentes:**

#### **Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)**

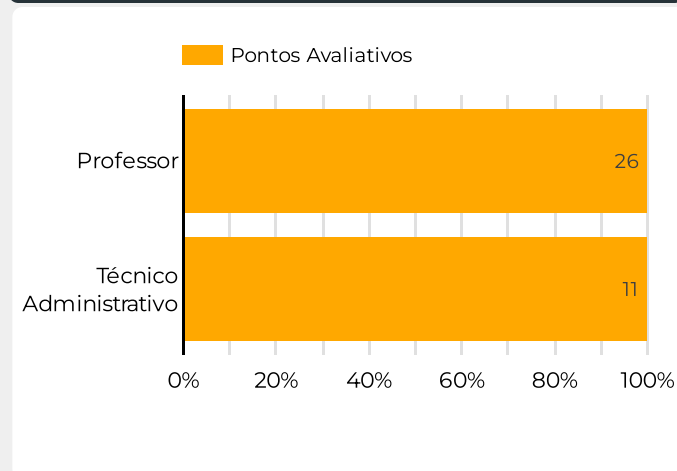
De acordo com o Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc), pode-se perceber que:

- De um total de 26 docentes, 22 relataram positivo, no entanto, 3 relataram intermediário e 1 relatou negativo.
- De um total de 11 técnicos administrativos, 7 relataram positivo, no entanto, 3 relataram intermediário e 1 relatou negativo.

Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação e, para os técnicos administrativos as ações devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa.

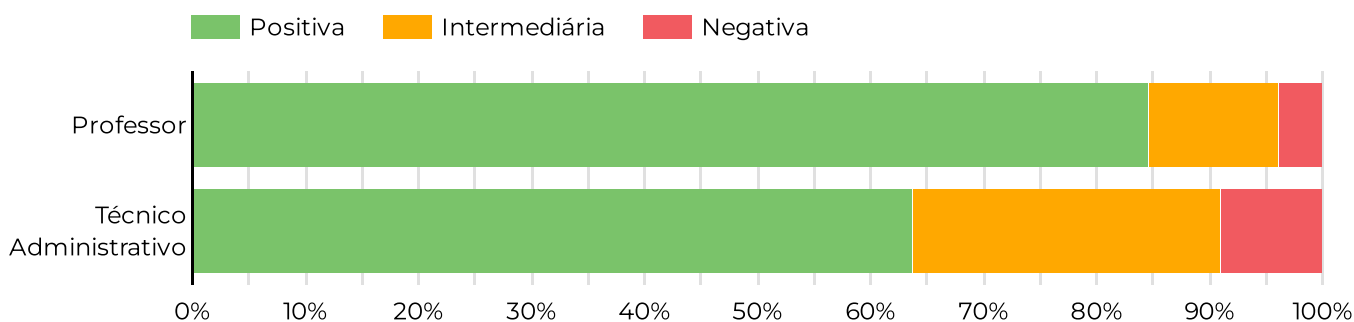
O gráfico 100 demonstra que não houve respostas neutras.

**Gráfico 100 - Nº respostas - indicador INFR21**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### **Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico**

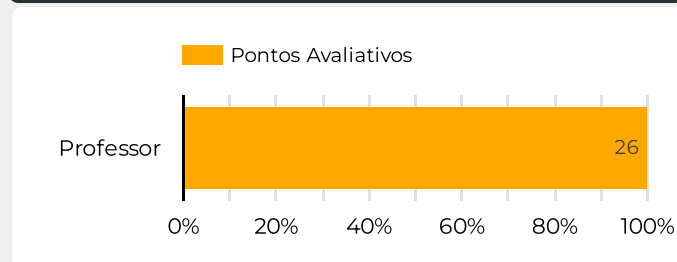
De acordo com o Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico, pode-se perceber que:

- De um total de 26 docentes, 11 relataram positivo, no entanto, 6 relataram intermediário e 9 relataram negativo.

Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

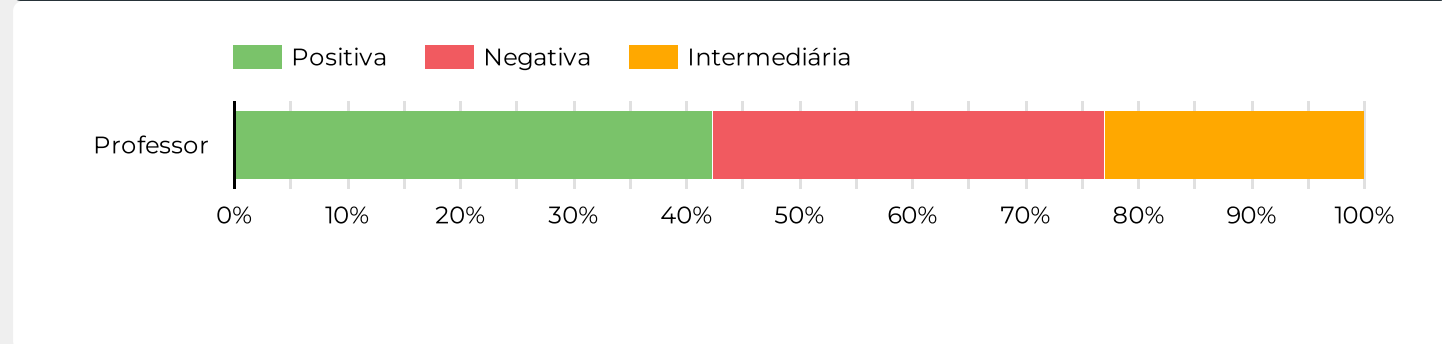
O gráfico 102 demonstra que não houve respostas neutras.

**Gráfico 102 - Nº respostas - indicador INFR22**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais

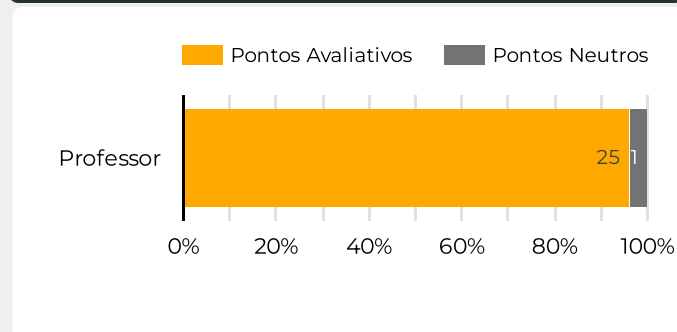
De acordo com o Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais, pode-se perceber que:

- De um total de 25 docentes, 12 relataram positivo, no entanto, 7 relataram intermediário e 6 relataram negativo.

Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

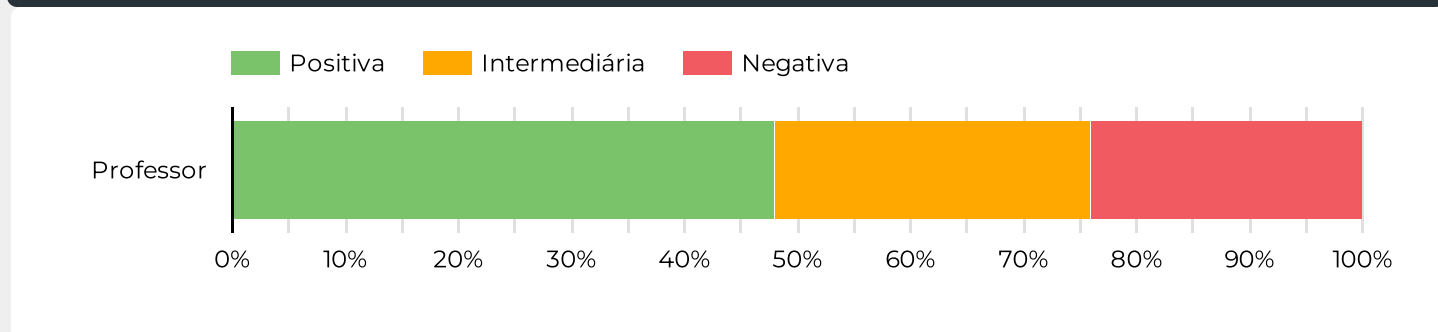
O gráfico 104 demonstra que 1 dos participantes emitiu resposta neutra.

**Gráfico 104 - N° respostas - indicador INFR23**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

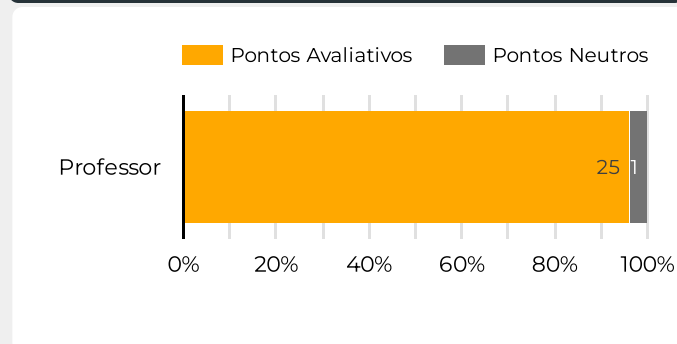
De acordo com o Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação, pode-se perceber que:

- De um total de 25 docentes, 8 relataram positivo, no entanto, 11 relataram intermediário e 6 relataram negativo.

Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

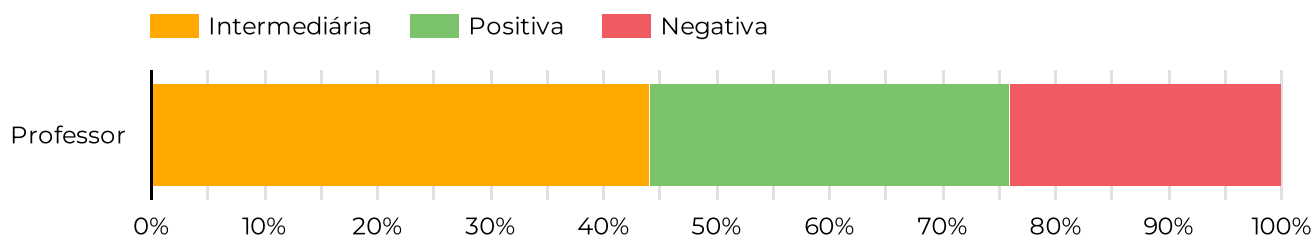
O gráfico 106 demonstra que 1 dos participantes emitiu resposta neutra.

**Gráfico 106 - N° respostas - indicador INFR24**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

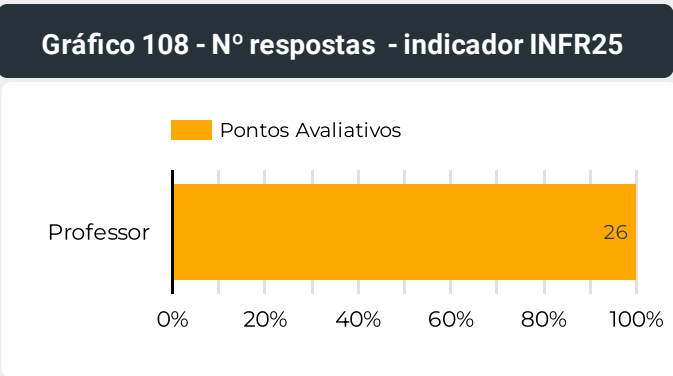
**Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos**

De acordo com o Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos, pode-se perceber que:

- De um total de 26 docentes, 7 relataram positivo, no entanto, 8 relataram intermediário e 11 relataram negativo.

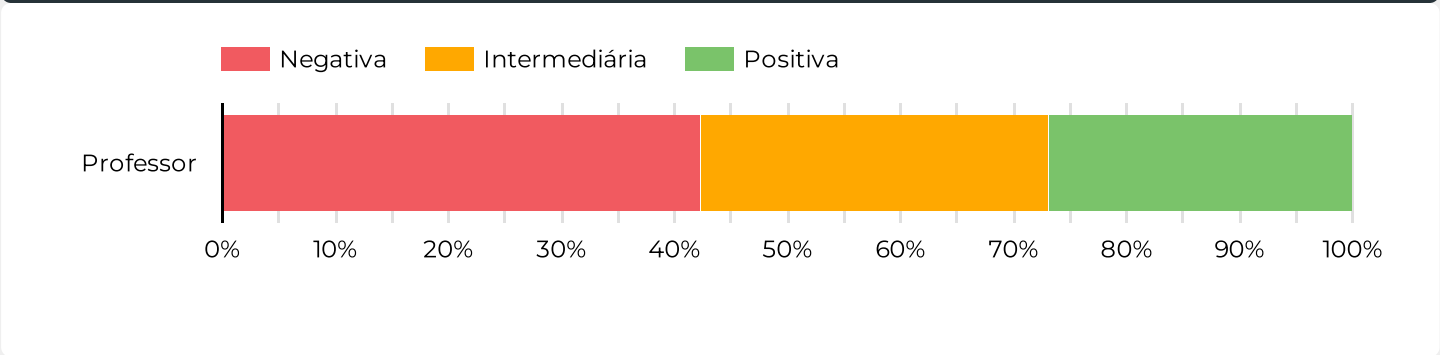
Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

O gráfico 108 demonstra que não houve respostas neutras.



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### **Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais**

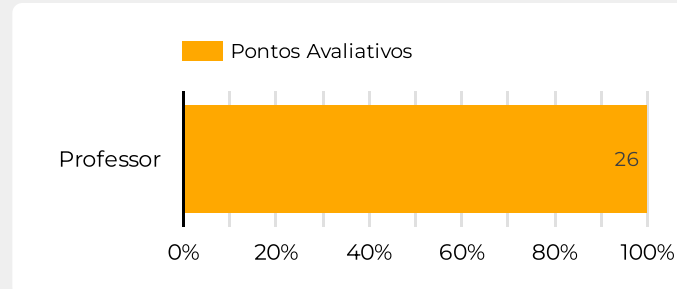
De acordo com o Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais, pode-se perceber que:

- De um total de 26 docentes, 12 relataram positivo, no entanto, 11 relataram intermediário e 3 relataram negativo.

Portanto, para os docentes as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que o somatório dos itens intermediários e negativos é maior do que o somatório dos itens positivos.

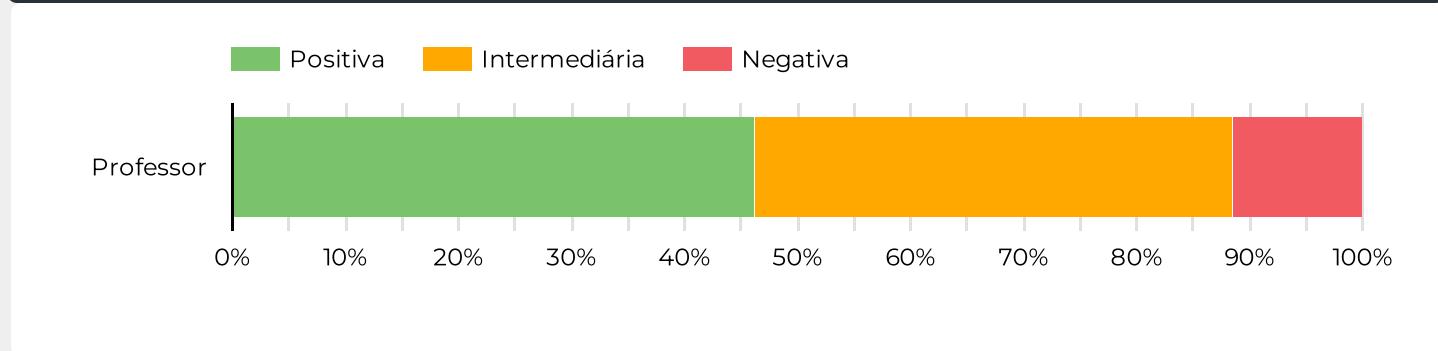
O gráfico 110 demonstra que não houve respostas neutras.

**Gráfico 110 - Nº respostas - indicador INFR26**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

# 5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	50,55%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Corrigir	46,37%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Desenvolver	56,76%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )	Desenvolver	51,09%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	Desenvolver	53,14%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	Corrigir	43,05%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Corrigir	45,76%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	Corrigir	40,37%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Corrigir	48%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Desenvolver	65,05%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Corrigir	31,69%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	Corrigir	33,33%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Desenvolver	50,88%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	Desenvolver	53,44%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	Corrigir	49,17%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Corrigir	37,08%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Corrigir	41,18%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	Desenvolver	61,75%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	Corrigir	44,86%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	Corrigir	39,07%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	Corrigir	24,43%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Corrigir	36,65%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Corrigir	38,94%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Corrigir	40,27%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Desenvolver	60,45%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Corrigir	47,95%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Desenvolver	51,88%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Corrigir	45%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Desenvolver	66,86%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Desenvolver	55,88%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Desenvolver	54,49%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Corrigir	41,42%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Corrigir	49,42%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Corrigir	31,45%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Corrigir	46,84%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Desenvolver	62,72%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	Desenvolver	51,32%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Corrigir	49,2%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	Desenvolver	58,73%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	Continuar	70,56%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	Corrigir	31,18%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Corrigir	46,49%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Desenvolver	62,73%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Corrigir	40,54%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Continuar	78,38%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Corrigir	42,31%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	Corrigir	48%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Corrigir	32%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	Corrigir	26,92%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Corrigir	46,15%

## 5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2019, percebe-se que:

- para a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - houve queda nos indicadores avaliados de uma maneira geral. Necessitando de ações de correções pelos setores responsáveis para assim retomar o patamar alcançado anteriormente em 2019, que apresentava em sua maioria a necessidade de manutenção e desenvolvimento.

Ou seja, a identificação dos porquês desses resultados é essencial, de maneira a compreender e implantar ações efetivas que resultem em melhores índices para a comunidade escolar na sequência das avaliações.

**Tabela 9 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	76,74%	50,55%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	72,77%	46,37%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	83,70%	56,76%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc )	77,53%	51,09%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	70,92%	53,14%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	60,53%	43,05%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	64,94%	45,76%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	61,97%	40,37%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	68,18%	48,00%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	71,96%	65,05%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	73,91%	31,69%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	61,54%	33,33%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	73,52%	50,88%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade - houve queda em todos os itens avaliados. Demonstrando a necessidade de ações de melhorias na comunicação de maneira geral.

A divulgação do processo seletivo/vestibular e canais de comunicação apresentaram os melhores resultados, indicando ações de desenvolvimento.

Os pontos críticos são a entrega da informação de maneira ágil e completa aos usuários da instituição e divulgação de informações por meio de jornais, tv, página institucional.

Visto os resultados alcançados, compreende-se a necessidade de uma avaliação interna de modo a compreender os porquês, para assim retomar os resultados obtidos em 2019, quando se tinha grande parcela dos itens avaliados no patamar de ações de manutenção, ou seja, os itens eram avaliados como ótimo/bom por mais de 70% dos respondentes.

**Tabela 10 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade**

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	78,54%	53,44%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	70,67%	49,17%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	54,95%	37,08%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	74,14%	41,18%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	72,34%	61,75%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	84,15%	44,86%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes - houve queda nos itens avaliados de maneira geral. Destaca-se como crítico o serviço de apoio ao aluno, que engloba área de psicológica, social, pedagógico e etc. Ressalta-se a necessidade de ações para retomar os patamares alcançados em 2019, quando os indicadores apresentavam necessidade de ações de desenvolvimento, com ótimo/bom acima de 62% em todos os itens avaliados.

**Tabela 11 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes**

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	70,67%	39,07%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	62,63%	24,43%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	62,37%	36,65%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	76,67%	38,94%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	62,33%	40,27%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes - houve melhora em 3 itens avaliados, limpeza e conservação quadras e espaço de trabalho TAE's e professores (Espaço físico e disponibilidade de materiais).

Nos demais itens houve queda na avaliação positiva.

Os laboratórios, salas de aula e biblioteca apresentam avaliações que necessitam de desenvolvimento, ou seja, estão avaliados de maneira geral como ótimo/bom por cerca de 50% a 70% dos respondentes.

Os pontos críticos apontados foram, o acervo da biblioteca, disponibilidade de acessibilidade à internet e computadores (TI). Os docentes apontaram a necessidade de privacidade no espaço de trabalho, para desenvolvimento das suas atividades.

Como cerca de 89% dos itens avaliados nessa dimensão apresentaram queda na avaliação, cabe uma análise pontual para identificar os quesitos que levaram a essa redução. Visando estabelecer os patamares alcançados na avaliação inicial de 2019.

Tabela 12 - Comparativo Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos;	77,58%	60,45%
INFR02	Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação	78,28%	47,95%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	78,40%	51,88%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	73,53%	45,00%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;	77,52%	66,86%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;	80,28%	55,88%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades	74,07%	54,49%
INFR08	Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o nº de vagas	61,50%	41,42%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	63,96%	49,42%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares	51,12%	31,45%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado	54,60%	46,84%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado	69,95%	62,72%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	74,78%	51,32%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	78,80%	49,20%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	84,51%	58,73%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	60,00%	70,56%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);	47,00%	31,18%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);	62,76%	46,49%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	65,03%	62,73%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	37,93%	40,54%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	41,38%	78,38%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	56,52%	42,31%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	77,27%	48,00%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	60,87%	32,00%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes	60,87%	26,92%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	68,18%	46,15%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG *Campus* Ibité. As propostas de melhorias de cada dimensão, foram definidas pelas áreas responsáveis após apresentação dos resultados pela CPA Local junto às direções do Campus Ibité

**Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão**

Proposta de Melhoria ▲
Item PAPO02: Durante o intervalo avaliado o campus procurou manter os projetos que foram possíveis de serem realizados com as restrições da pandemia, após a liberação de atividades presenciais foram lançados novos editais e os projetos estão em andamento, tendo sido implantado o laboratório de pesquisa.
Item PAPO06: Incentivo à participação e ampla divulgação aos processos de seleção de bolsistas e ICs nas redes sociais e nas salas de aula, de projetos de pesquisa. Para o acompanhamento de egressos, os alunos estão sendo direcionados ao preenchimento de formulário específico para ações futuras
Item PAPO07: Avaliação de criação de curso de pós-graduação lato sensu voltada para metodologias ativas de ensino
Item PAPO08: Implantar o estúdio Ead em andamento e incentivar a participação em editais de criação de cursos na modalidade.
Item PAPO09: O campus, ao longo de 2022, criou os procedimentos e desenvolveu vídeos explicativos sobre o desenvolvimento de propostas de FIC. De fato, faz-se necessário maior organização de fluxos de divulgação e realização dos cursos, bem como no processo de certificação, ainda em discussão na reitoria envolvendo PROEX e PROEN. É necessário divulgar mais a plataforma +IFMG.
Item PAPO11: Criação de processos de acompanhamento de evasão. Um, em caráter semestral, onde os coordenadores de curso, em parceria com o DCE, fariam busca ativa aos alunos que não renovaram as suas matrículas. Outro, em caráter contínuo, em que os professores das disciplinas deveriam informar os coordenadores de curso e a DE sobre a ausência dos alunos nas aulas. Um fato é importante: entre os evadidos, é fundamental a coleta de fatores motivadores, para melhorarmos enquanto instituição.
Item PAPO12: Melhorar a divulgação das vagas existentes, que vem acontecendo no grupo de Whatsapp do campus. É importante apresentar aos estudantes a plataforma da Universia, desenvolvida pela reitoria, para a busca de oportunidades. O campus carece pela criação de convênios com empresas locais, para fortalecer a parceria (porém, o setor não possui técnico administrativo para tal, o dificulta o desdobramento de tais atividades).

## 5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG *Campus* Ibirité.

**Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

### Proposta de Melhoria ▲

Item PACO02: A sinalização interna do campus foi atualizada recentemente buscando fortalecer a identidade do IFMG e se adequar às normas de acessibilidade. O prédio conta com sinalização interna dentro dos padrões dos manuais e as postagens nas redes sociais são feitas sempre buscando a exposição da marca

Item PACO03: Implantação da TV corporativa no campus, atualização constante do site do campus e divulgação nas mídias sociais

Item PACO04: Intensificar, na comunidade acadêmica, a importância de acesso às redes sociais e site do campus, para estar por dentro das notícias. Atualização constante das TVs de comunicação do campus, com notícias recentes.

Item PACO06: O campus possui servidor dedicado aos encaminhamentos das demandas recebidas pela ouvidoria local. Recentemente foi divulgada na TV corporativa os meios de acionamento da ouvidoria. Manter divulgação constante dos canais da ouvidoria.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



**Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

**Proposta de Melhoria** ▲

Item PAPD01: Aperfeiçoamento do PNAE recentemente implementado. Ampliação do número de discentes atendidos possibilitado através da integralização do número de alunos do campus. Ampliação no atendimento aos alunos no período de inscrição do edital

Item PAPD02: Intensificar a divulgação (tradicional e digital), entre os alunos, quanto à existência do NAPNEE. Importante que o NAPNEE responsabilize-se por campanhas de conscientização, como setembro amarelo e afins. Tentativa constante para que o campus receba os profissionais técnicos administrativos para atuação nessas áreas.

Item PAPD03: Retorno e fortalecimento das atividades de visitas técnicas que ficaram suspensas durante o período da pandemia.

Item PAPD04: Intensificar o papel do NAPNEE na identificação e acompanhamento de alunos com tal perfil, tendo um trabalho conjunto com docentes para que esses compreendam melhores condutas com eles.

Item PAPD05: Fortalecer o papel do Grêmio e do DCE recém criados no campus, atribuindo as responsabilidades que lhes cabem, enquanto parte da representação estudantil. Envolvê-los em reuniões periódicas com DE, DG e comunicação, para entendimento e encaminhamento de demandas.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física**

<b>Proposta de Melhoria</b> ▲
Item IFRN02: Realizar manutenção nas portas, avaliando como evitar a quebra constante dos vidros.
Item IFRN04: Avaliar adoção de metodologias ativas de ensino uma vez que todas as salas de aula já possuem os equipamentos e mobiliários necessários. Instalação de cortinas para melhoria do conforto térmico.
Item IFRN08: Melhorar o fluxo de solicitação e aquisição de equipamentos e insumos.
Item IFRN09: Melhorar o fluxo de acesso à biblioteca e viabilizar o acesso dos alunos aos computadores disponíveis.
Item IFRN10: Recentemente foram adquiridos novos exemplares, que ainda estão sendo entregues e catalogados para serem disponibilizados
Item IFRN11: Sempre, no início do ano letivo, expor a alunos calouros (dos técnicos e de graduação) e a servidores o papel do setor, ensinando os alunos a acessarem o acervo físico e digital do campus. Incluir links de acesso, por QRCode, com tutoriais para uso do softwares e recursos disponibilizados pela biblioteca. Importante que o inventário da biblioteca seja atualizado, de modo que o acervo garanta 5 itens da bibliografia obrigatória e 3 itens de bibliografia complementar (podendo esta ser acessada e indicada na Biblioteca Virtual).
Item IFRN14: Avaliação de aquisição de materiais novos de limpeza (produtos químicos) e recursos como MOP (tipo de rodo), e outros equipamentos, visando facilitar o serviço de limpeza.
Item IFRN17: Aquisição de novos equipamentos de Wifi para ampliar a rede e cobrir os pontos de sombra existentes, avaliar a aquisição de SSD para instalação nos laboratórios e computadores do campus de forma a melhorar o desempenho dos trabalhos e estudos dos discentes e docentes
Item IFRN18: Avaliar ações de apoio e orientação aos alunos para acesso aos sistemas, como por exemplo a criação de manuais para os discentes explicando como acessar e efetuar a troca de senhas no portal.
Item IFRN22: Realizar levantamento junto aos docentes do campus para melhoria dos gabinetes.
Item IFRN23: Realizar levantamento junto aos docentes do campus para melhoria dos gabinetes
Item IFRN24: Disponibilizar os pontos de acesso à rede cabeada para todas as mesas dos gabinetes e ampliar a rede Wi-Fi.
Item IFRN25: Criação de espaço para atendimento individualizado na entrada do corredor de acesso aos gabinetes, de divisória com vidros transparentes, para que os alunos possam agendar o atendimento com os docentes. Controle de acesso aos corredores dos gabinetes.
Item IFRN26: Oferecer aos docentes a substituição dos armários atuais por modelo tipo escaninho com dois espaços para cada e chave individualizada.

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## 7 - METAS E INVESTIMENTOS

### Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2022/2023.

### Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

**Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - campus Ibirité**

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Criar Projeto de Autoavaliação Institucional	abril/2022 a maio/2022	Identificar pontos de melhoria do processo	CPA Central
Elaborar Proposta de Estruturação da CPA	abril/2022 a maio/2022	Acompanhar os processos de compra dos itens inseridos no planejamento do ano de 2021	CPA Central
Elaborar Proposta de Estruturação da CPA	abril/2022 a maio/2022	Abrir edital para contratação de estagiário responsável por atuar junto à CPA	CPA Central
Divulgação Avaliação Institucional	2023-06-01	Apresentação junto à Comunidade Escolar dos Resultados	CPA Local
Encontro Comissão Local	2023-09-01	Planejamento das ações de divulgação da Avaliação Institucional 2023	CPA Local
Elaborar Relatório da Avaliação Institucional 2023	2023-10-01	Organizar e distribuir atividades para produção do relatório institucional	CPA Local
Reunião com Diretores de Áreas	2023-06-01	Apresentação dos resultados da avaliação institucional do Campus	CPA Local
Criar Projeto de Autoavaliação Institucional	maio/2022 a junho/2022	Realizar escrita do projeto autoavaliação institucional	CPA Central
Criar Projeto de Autoavaliação Institucional	abril/2022 a maio/2022	Desenhar fluxo do processo de autoavaliação institucional	CPA Central

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a primeira etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Nesse primeiro Ciclo ainda sentimos as implicações que a pandemia de COVID-19 impôs, desde 2020, a toda a comunidade acadêmica. Discentes, docentes e técnico administrativos já estavam adaptados à nova rotina do dia a dia contando com restrições para o convívio, necessitando dessa forma continuar mantendo distanciamento social.

No IFMG foram mantidos o trabalho e o ensino remoto em caráter emergencial e de excepcionalidade durante praticamente todo o anos de 2021. Este fato contribuiu para que a sensibilização e a divulgação da autoavaliação institucional fosse realizada integralmente por meio digital, não sendo possível a divulgação por meio impresso e tão pouco pessoalmente em salas de aula.

Assim, buscou-se incentivar e conscientizar sobre a importância da participação de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo, mas ainda sim as estratégias ficaram limitadas, o que resultou em um quantitativo menor de respondentes, no total geral do IFMG, em relação ao ano de 2020.

Frente a essa situação vivenciada a Comissão Própria de Avaliação Central do IFMG precisou continuar utilizando uma estrutura virtual, tanto para as reuniões internas da Comissão Central, quanto para as reuniões com as Comissões Locais, que também precisaram se adaptar.

Por fim, é relevante destacar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, verificou-se quais indicadores se encontram em fragilidade precisando de mais atenção, e que, após sua análise serão apresentados aos dirigentes e gestores, da Reitoria e dos campi, e divulgados amplamente a toda comunidade acadêmica e externa, na busca por resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

**Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm).

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?**. PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422\\_Repensando\\_o\\_Uso\\_da\\_Escala\\_Likert\\_Tradicao\\_ou\\_Escolha\\_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf).

Acesso em 11 out. 2022