

RELATÓRIO DA REGULAMENTAÇÃO DA ATIVIDADE DOCENTE
CONSOLIDADO DO IFMG *CAMPUS* SABARÁ
ANO DE REFERÊNCIA: 2015

Em atendimento à PORTARIA N° 14 DE 29 DE AGOSTO DE 2014, que dispõe sobre a criação de Comissão para Aplicação do Regulamento de Atividade Docente no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais - *Campus* Sabará, é registrado, neste relatório, o trabalho realizado pela comissão constituída.

1. DO OBJETIVO

- Realizar um diagnóstico do desempenho das atividades desenvolvidas pelos docentes no segundo semestre de 2014 e primeiro semestre de 2015.
- Analisar de forma crítica alguns pontos da planilha de planejamento docente, disponibilizado pela própria regulamentação, na tentativa de melhorar o processo, uma vez que a mesma não contempla algumas atividades exercidas pelos docentes.
- Propor soluções para melhorar o controle e processo da entrega e comprovação da documentação apresentada pelos docentes, como forma de dinamizar o trabalho instituído à comissão responsável.

2. SOBRE A COMISSÃO PARA APLICAÇÃO DO REGULAMENTO DE ATIVIDADE DOCENTE

A comissão tem caráter temporário, constituída anualmente por designação da Direção Geral, formalizado mediante Portaria. Cabe à comissão aplicar as normas previstas na Resolução no. 24 de 16 de julho de 2010 do Conselho Superior do IFMG, bem como, dar publicidade aos resultados.

Considerando-se o caráter contínuo da atividade, no ato da formação de uma nova comissão, é aconselhável manter um membro da comissão anterior na composição desta nova. Com isso, fica garantida a sequência do trabalho realizado até então.

3. PROCEDIMENTOS DE COLETA DOS DADOS

Segundo a Resolução 024/2010, todo docente deve apresentar seu plano de atividade docente devidamente preenchido, apresentando documentação comprobatória, até dez dias úteis antes do início do semestre letivo. Com o objetivo de facilitar a elaboração do plano, um modelo de planilha com os cálculos automatizados está disponível no site do *Campus Sabará* (Disponível em: http://www.ifmg.edu.br/site_campi/s/index.php/concursos-cabecalho/2012-06-12-20-57-51. Acessado em 11 de novembro de 2014).

Conforme determinado pela Direção Geral, cabe à Comissão a avaliação dos relatórios do segundo semestre de 2014 e primeiro semestre de 2015, além de um resumo da produtividade dos docentes por tipo de atividade explicitado na planilha de planejamento. Assim, primeiramente, a comissão coletou as planilhas de atividade docente, em seguida, promoveu a conferência das informações e realizou a análise com base nos documentos fornecidos.

4. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Seguindo a planilha de planejamento docente e a numeração dada para cada tipo de atividade, os dados foram analisados segundo grupo de variáveis, tão como descrito a seguir na Tabela 1.

Tabela 1: Variáveis analisadas no Relatório da Regulamentação da Atividade Docente e seus rótulos

Var.*	Rótulo	Pontuação Máxima
X1	Atividade de Ensino	52 pontos
X1.1	Atividade de Regência	28 pontos
X2	Atividades de Apoio ao Ensino	41 pontos
X3	Atividades de Pesquisa	44 pontos
X4	Atividades de Extensão	70 pontos
X5	Atividades de Qualificação	17 pontos

X6	Atividades de Representação	14 pontos
X7	Atividades de Gestão de Ensino	12 pontos
X8**	Pontuação Total	40 pontos

* A lógica da numeração das variáveis surgiu a partir da numeração dada a cada tipo de atividade prevista na planilha de planejamento docente.

** A pontuação total se refere ao valor total alcançado pelos docentes contabilizando a soma dos demais itens, sendo 40 pontos para um professor em regime de 40 horas, conforme a resolução.

Para cada rótulo, os intervalos de análise foram padronizados em proporções, de acordo com o seguinte:

Intervalo 1: $< 25\%$ da pontuação máxima

Intervalo 2: $\geq 25\%$ e $< 50\%$ da pontuação máxima

Intervalo 3: $\geq 50\%$ e $< 75\%$ da pontuação máxima

Intervalo 4: $\geq 75\%$ da pontuação máxima

5.1 Atividade de Ensino (X1)

A variável Atividade de Ensino é a pontuação total obtida pelo docente para os itens elencados na produtividade docente destinada a este fim. Contempla os subitens: regência, planejamento e avaliação. Os intervalos de análise foram:

i. **X1** < 13 pontos

ii. 13 pontos \leq **X1** < 26 pontos

iii. 26 pontos \leq **X1** < 39 pontos

iv. **X1** ≥ 39 pontos

5.1.1 Atividade de Regência (X1.1)

A atividade de regência é um subitem da atividade de ensino e corresponde a quanto o docente tem destinado da sua carga horária para a ministração de aulas. Tendo em vista que existem exigências legais e normativas em relação à carga horária docente, tomou-se como pontuação máxima a carga horária máxima de um professor 40 horas com dedicação exclusiva (16 horas), totalizando 28 pontos. Assim, foram considerados para a variável Regência, que é representada pelo número de horas do docente em sala de aula, 4 (quatro) intervalos, a saber:

- i. $X_{1.1} < 7$ pontos
- ii. $7 \text{ pontos} \leq X_{1.1} < 14$ pontos
- iii. $14 \text{ pontos} \leq X_{1.1} < 21$ pontos
- iv. $X_{1.1} \geq 21$ pontos

5.2 Atividades de Apoio ao Ensino

A atividade de apoio ao ensino é analisada de forma independente ao item de atividade de ensino, pois, apesar de relacionada ao ensino, não está diretamente envolvida com a ministração de aulas. Referem-se à pontuação do docente em relação às atividades de apoio, tais como orientações de monitoria, estágio, TCC, pós-graduação e cursos à distância. Os intervalos para esta variável é:

- i. $X_2 < 10$ pontos
- ii. $10 \text{ pontos} \leq X_2 < 20$ pontos
- iii. $20 \text{ pontos} \leq X_2 < 30$ pontos
- iv. $X_2 \geq 30$ pontos

5.3 Atividades de Pesquisa

Atividade de pesquisa se refere ao número de atividades envolvendo a área de pesquisa realizada pelo docente. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. $X_3 < 11$ pontos
- ii. $11 \text{ pontos} \leq X_3 < 22$ pontos
- iii. $22 \text{ pontos} \leq X_3 < 33$ pontos
- iv. $X_3 \geq 33$ pontos

5.4 Atividades de Extensão

Atividade de extensão se refere ao número de atividades relacionadas à extensão, envolvendo a comunidade acadêmica, realizadas pelo docente. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. $X_4 < 18$ pontos
- ii. $18 \text{ pontos} \leq X_4 < 36$ pontos
- iii. $36 \text{ pontos} \leq X_4 < 54$ pontos
- iv. $X_4 \geq 54$ pontos

5.5 Atividades de Qualificação

Atividade de qualificação está relacionada à participação do docente em cursos de pós-graduação. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. $X5 < 4$ pontos
- ii. $4 \text{ pontos} \leq X5 < 8$ pontos
- iii. $8 \text{ pontos} \leq X5 < 12$ pontos
- iv. $X5 \geq 12$ pontos

5.6 Atividades de Representação

Atividade de representação se refere ao número de atividades de representação realizadas pelo docente, tais como participação em conselhos, colegiados e comissões. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. $X6 < 4$ pontos
- ii. $4 \text{ pontos} \leq X6 < 8$ pontos
- iii. $8 \text{ pontos} \leq X6 < 12$ pontos
- iv. $X6 \geq 12$ pontos

5.7 Atividades de Gestão de Ensino

Atividade de gestão de ensino se refere ao desempenho do docente em atividades relacionadas à administração, tais como coordenação de cursos, funções gratificadas, chefia de departamento. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- v. $X6 < 3$ pontos
- vi. $3 \text{ pontos} \leq X6 < 6$ pontos
- vii. $6 \text{ pontos} \leq X6 < 9$ pontos
- viii. $X6 \geq 9$ pontos

5.8 Pontuação total

Refere-se à pontuação total que o docente precisa alcançar contabilizando todos os itens de atividades disponíveis na planilha de planejamento docente. Assim, de acordo com resolução da atividade docente, a meta do docente é alcançar o mínimo de 20 pontos (docente em regime de 20 horas) e 40 pontos (docente em regime de 40 horas). O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. $X8 < 10$ pontos
- ii. $10 \text{ pontos} \leq X8 < 20$ pontos

- iii. 20 pontos $\leq X8 < 30$ pontos
- iv. 30 pontos $\leq X8 < 40$ pontos
- v. $X8 \geq 40$ pontos

Para essa última variável, considera-se importante adição de mais um intervalo ($X8 > 40$ pontos), pois há professores que pontuaram acedendo o limite de 40 pontos, conforme previsto na regulamentação.

A análise dos dados foi dividida em dois blocos: planejamento e prestação de contas do segundo semestre de 2014; planejamento e prestação de contas do primeiro semestre de 2015.

O corpo docente do IFMG *Campus* Sabará, no momento da entrega do plano de atividade docente para o segundo semestre de 2014, era composto por 17 professores. E esta equipe distribuída da seguinte forma:

- 02 professores em licença para qualificação;
- 02 professores são substitutos/temporários;
- 01 professor em regime de 20 horas, e
- 12 professores em regime de 40 horas com Dedicção Exclusiva.

O corpo docente do IFMG *Campus* Sabará, no momento da entrega do plano de atividade docente para o primeiro semestre de 2015, era composto por 29 professores. E esta equipe distribuída da seguinte forma:

- 02 professores em licença para qualificação;
- 02 professores são substitutos/temporários;
- 02 professoras em licença maternidade;
- 01 professor em regime de 20 horas, e
- 22 professores em regime de 40 horas com Dedicção Exclusiva.

Para os professores substitutos/temporários não é exigida a entrega do plano de atividade docente e, segundo a Resolução 24, a carga horária a ser cumprida pelo docente será correspondente ao respectivo Regime de Trabalho.

6. RESULTADOS ENCONTRADOS

No início de todos os semestres, cada professor deve entregar o plano de atividade docente, onde é apresentado o planejamento de trabalho semestral. Ao final de cada semestre, o docente deve apresentar a Prestação de Contas do trabalho executado. A análise dos dados foi articulada em relação ao planejamento, o que se pretendia executar, bem como sobre a prestação de contas, na qual constitui o trabalho efetivamente realizado.

Em virtude da quantidade de dados analisados, bem como o aumento no quantitativo de docentes no *campus* Sabará, a análise dos dados será feita em duas partes (2014/2 e 2015/1), considerando o planejado e o executado para o período.

6.1 Planejamento e prestação de contas 2014/2

Dentre os professores presente no início do segundo semestre de 2014, quinze (15) deveriam entregar o planejamento, bem como a prestação de contas no seu término, mesmo os docentes afastados para qualificação. Porém, desse total, apenas dez (10) entregaram corretamente.

A professora Glauce Soares Mendes e Estela Maria Perez Dias não entregaram o planejamento do semestre, porém, ao seu término, entregaram a prestação de contas. Os professores Eliza Antônia Queiroz e Lucas Maia dos Santos não entregaram o planejamento e tampouco a prestação de contas. O professor Flávio Viana Gomide entregou o planejamento, porém, não prestou contas.

6.1.1 Área Gestão e Negócios

A área de gestão e negócios, no período em análise, era compreendida por 9 professores: Aline Campos Figueiredo, Camila Cristina de Paula Pereira, Eliza Antônia Queiroz, Estela Maria Perez Diaz, Flávio Viana Gomide, Glauce Soares Mendes, Lucas Maia dos Santos, Ludmila Nogueira Murta e Michelle Adriane Silva de Oliveira.

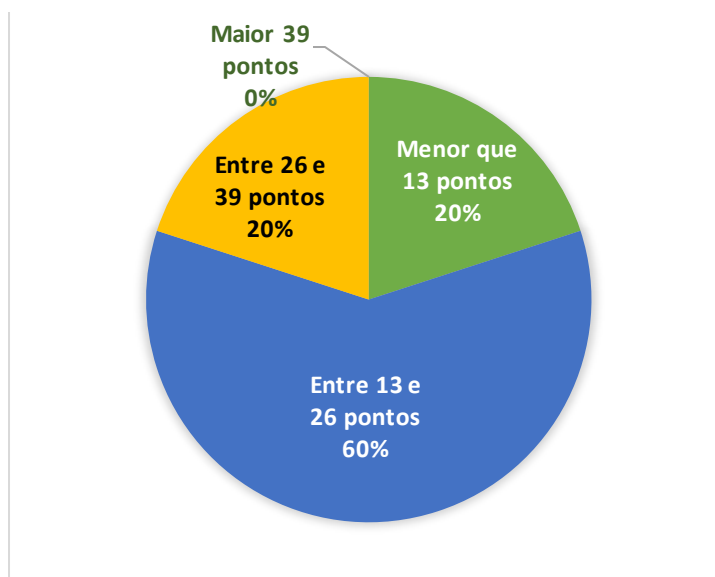
Desta equipe, 5 professores não entregaram a planilha de planejamento, a saber: Eliza, Estela, Flávio, Glauce e Lucas. A prestação de contas não foi entregue por 3 professores:

Eliza, Flávio e Lucas. Assim, a professora Glauce não planejou, porém prestou contas e o professor Flávio fez o planejamento, porém não entregou a prestação de contas.

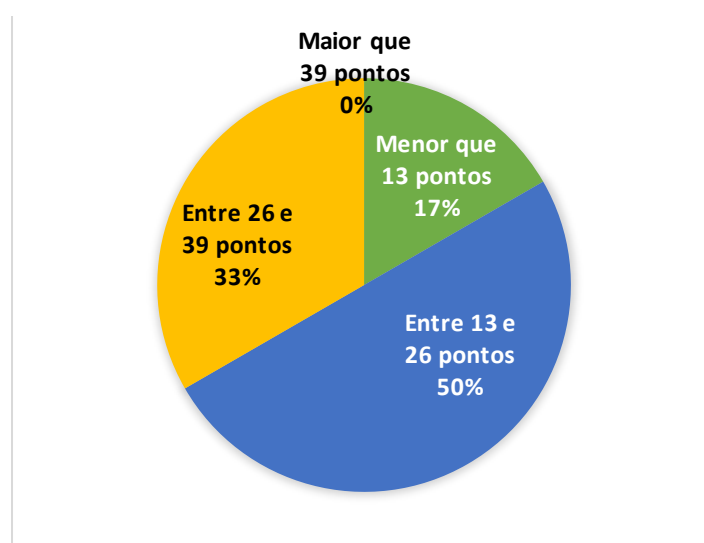
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da produtividade docente da área de gestão e negócios no quesito ATIVIDADE DOCENTE apresentou a seguinte distribuição: 20% dos professores planejaram atividades pontuando menor que 13 pontos; a maioria dos docentes (60%) planejou atividades com pontuação entre 13 até 26 pontos; e 20% planejou entre 26 até 39 pontos. A execução manteve-se com os valores próximos ao planejado: 17% com atividades menor que 13 pontos; 50% com atividades entre 13 e 26 pontos; e 33% com atividades entre 26 e 39 pontos.

A) Planejamento



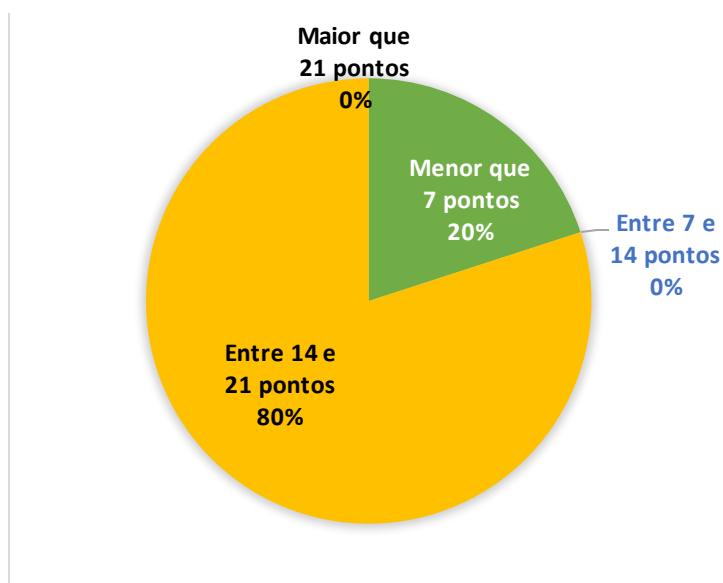
B) Execução:



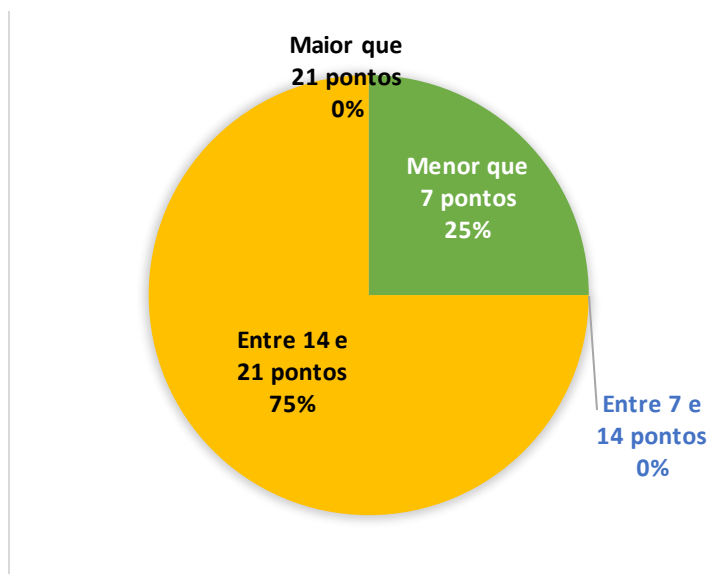
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de gestão apresentou que 20% dos professores programaram executar atividades pontuadas menor que 7 pontos; e 80% dos professores planejaram uma pontuação entre 14 até 21 pontos. Todavia, ao transcorrer o semestre, cerca de 25% dos professores executaram atividades pontuadas menor que 7 pontos; e 75% dos professores executaram entre 14 e 21 pontos.

A) Planejamento:



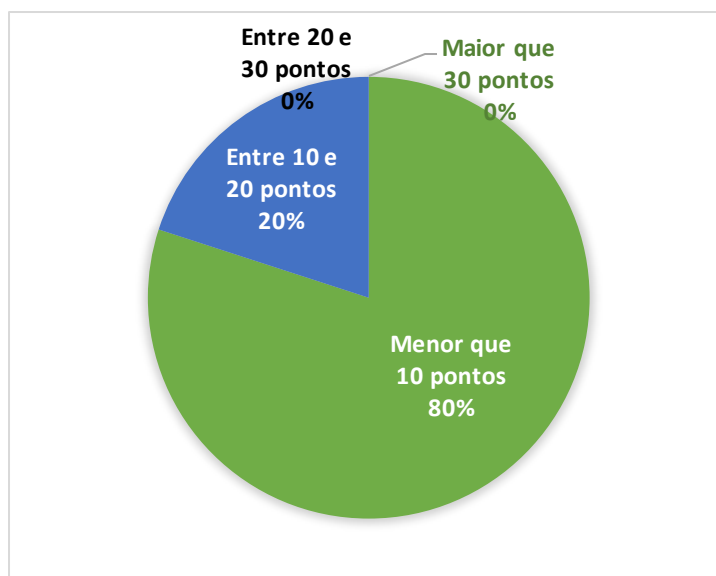
B) Execução:



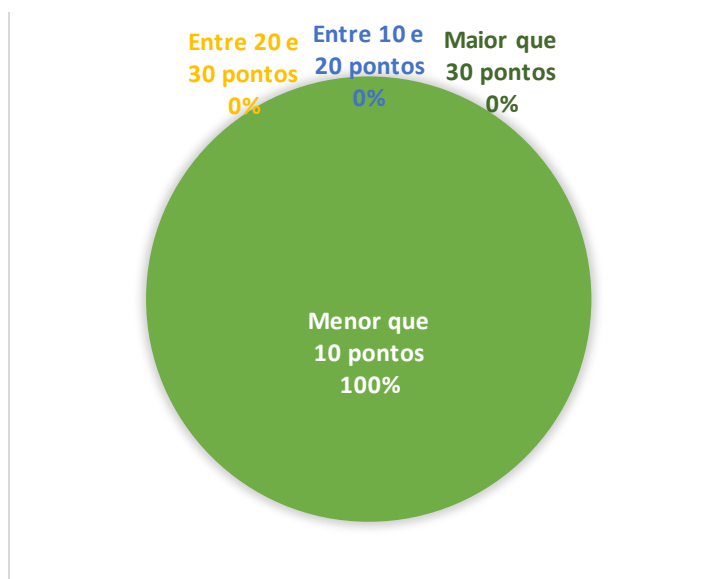
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de gestão apresentou 80% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 10 pontos; e 20% pretenderam desenvolver atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos. Todavia, o desenvolvimento efetivo das atividades culminou em 100% dos professores com pontuação menor que 10 pontos. Assim, percebe-se que a execução não condiz com o planejado.

A) Planejamento



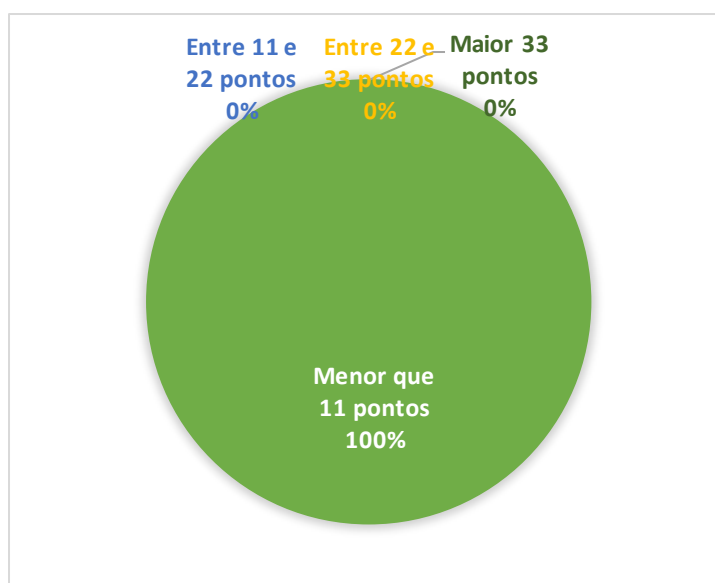
B) Execução



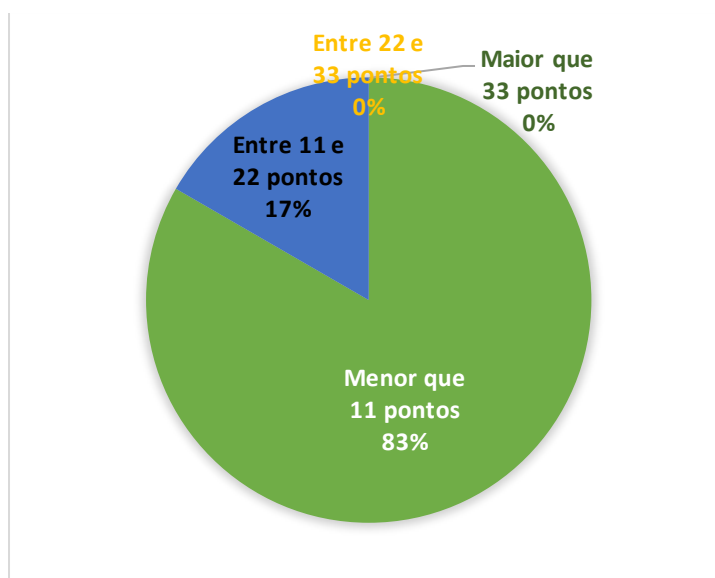
- **X3. Atividade de Pesquisa**

A atividade de pesquisa da área de gestão foi planejada com 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 11 pontos. Porém na execução, apenas 83% dos professores pontuaram menor que 11 pontos e os 17% restante realizaram atividades com pontuação entre 11 e 22 pontos. Assim, percebe-se que a execução foi superior ao planejado para o semestre.

A) Planejamento



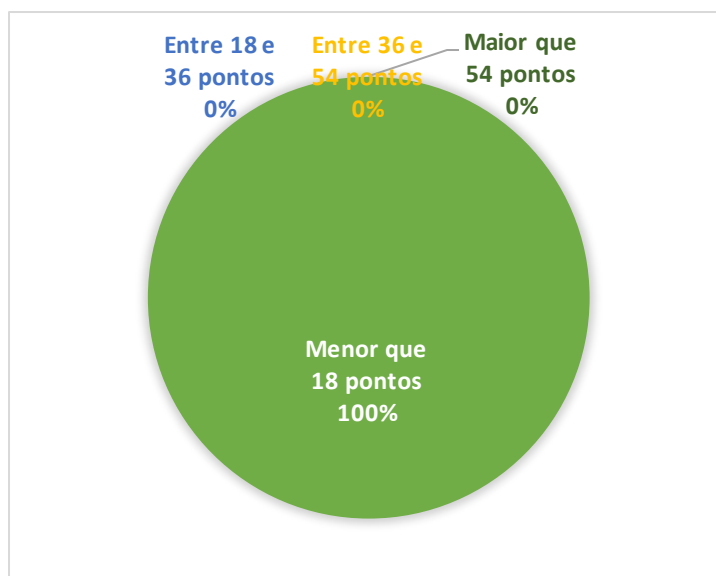
B) Execução



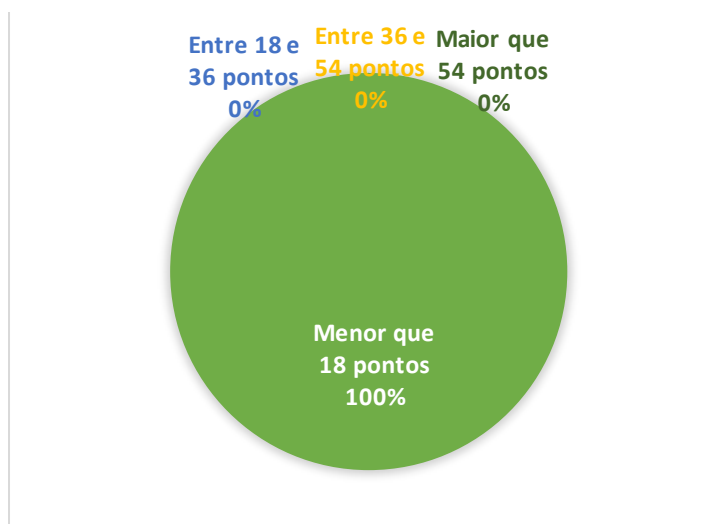
- **X4. Atividade de Extensão**

A atividade de extensão da área de gestão teve um planejamento de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos de 18 pontos. A execução foi fiel ao planejamento previsto para o semestre, sendo que 100% dos professores executaram atividades de extensão pontuando menos que 18 pontos. Indicando o compromisso com o planejado.

A) Planejamento



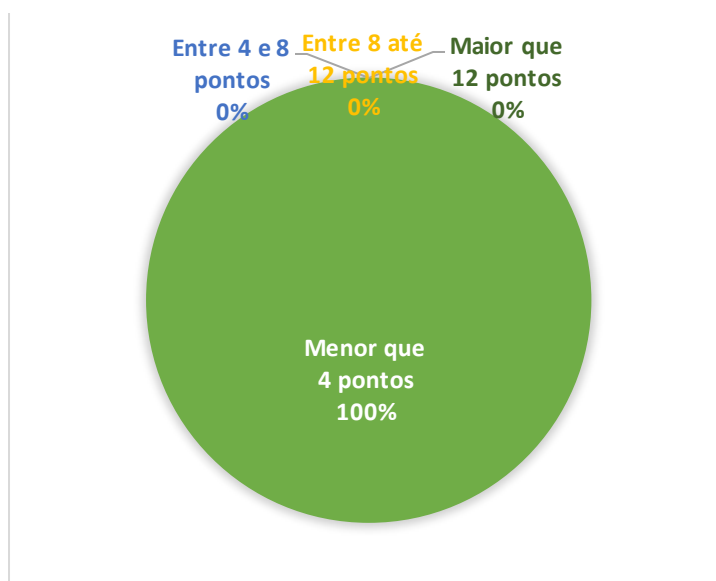
B) Execução



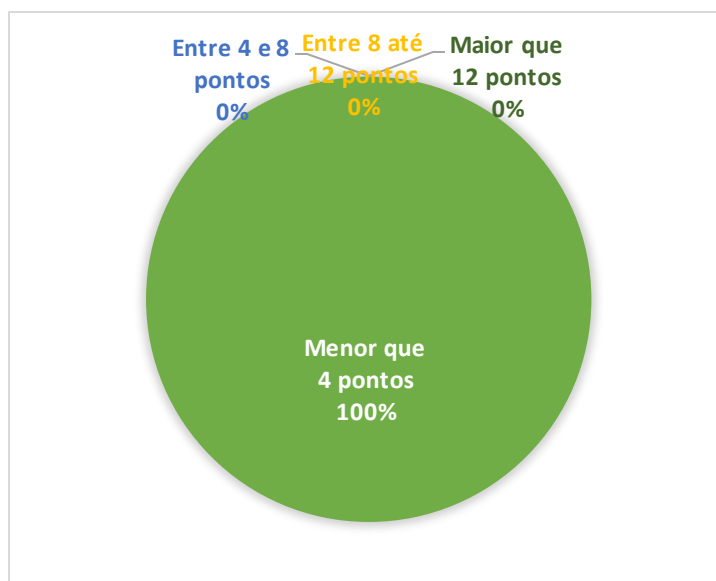
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de gestão foi programada com 100% dos professores executando atividades com pontuação menor que 4 pontos. A execução foi desenvolvida de forma fiel ao que foi planejado, ou seja, 100% dos professores executaram atividades de qualificação pontuando menos que 4 pontos. Assim, indicando um compromisso com o planejado. É preciso destacar que os professores da área tiveram pontuação zero nesse item, uma vez que não estavam desenvolvendo atividades de qualificação.

A) Planejamento



B) Execução



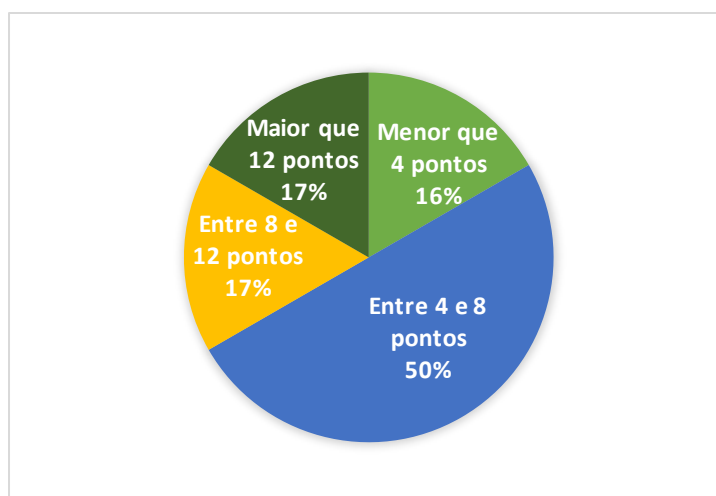
- **X6. Atividade de Representação**

O planejamento da atividade de representação da área de gestão apresentou 40% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 4 pontos; 20% com pontuação entre 4 e 8 pontos; 20% com pontuação entre 8 e 12 pontos; e 20% com pontuação superior a 12 pontos. Ao término do semestre, observou-se que 16% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 4 pontos; 50% com pontuação entre 4 e 8 pontos; 17% com pontuação entre 8 e 12 pontos; e 17% com pontuação superior a 12 pontos Assim, percebe-se que a execução apresentou resultado próximos ao que foi planejado inicialmente.

A) Planejamento



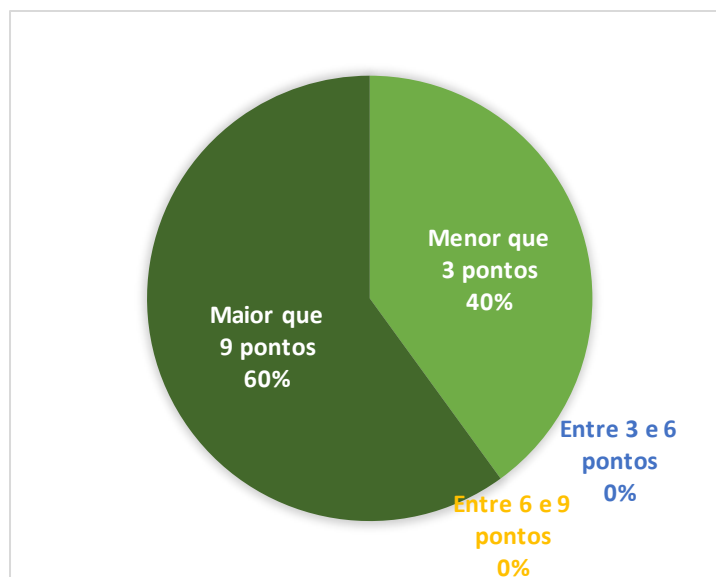
B) Execução



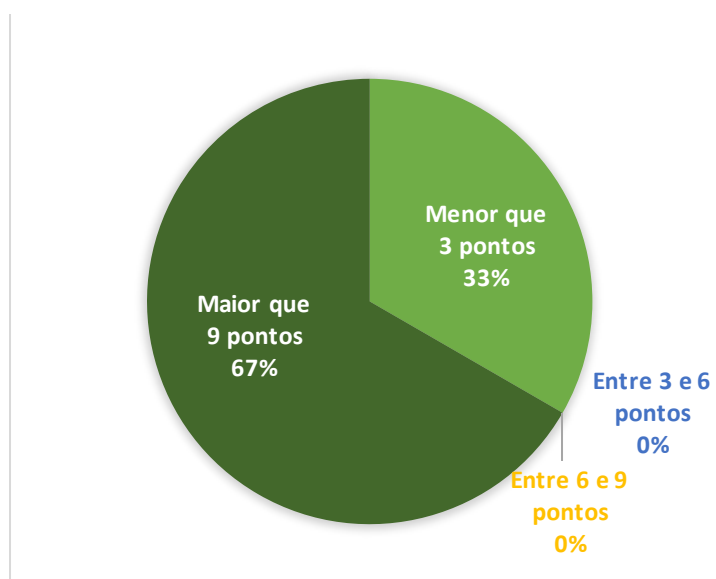
- **X7. Gestão de Ensino**

Dentre os professores da área de gestão, três desempenhavam função de gestão: Aline e Ludmila como coordenadoras de curso e Camila como diretora de pesquisa, ensino e extensão. O planejado nesse item foi o seguinte: 40% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (menor que 3 pontos) e 60% dos professores pontuaram superior a 9 pontos. Na execução, houve uma diferença nas proporções porque uma professora, Glauce, entregou a execução de seu trabalho no semestre, mas não o planejamento. Assim, a execução correspondeu a 33% dos professores pontuando menos que 3 pontos e 67% pontuando acima de 9 pontos.

A) Planejamento



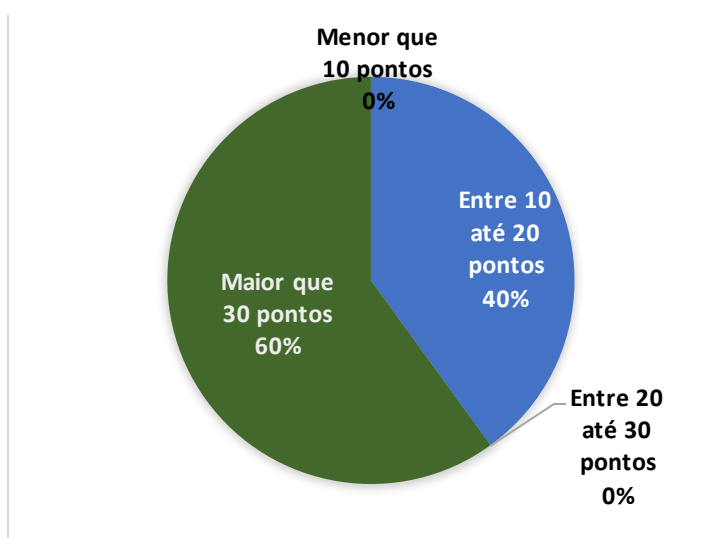
B) Execução



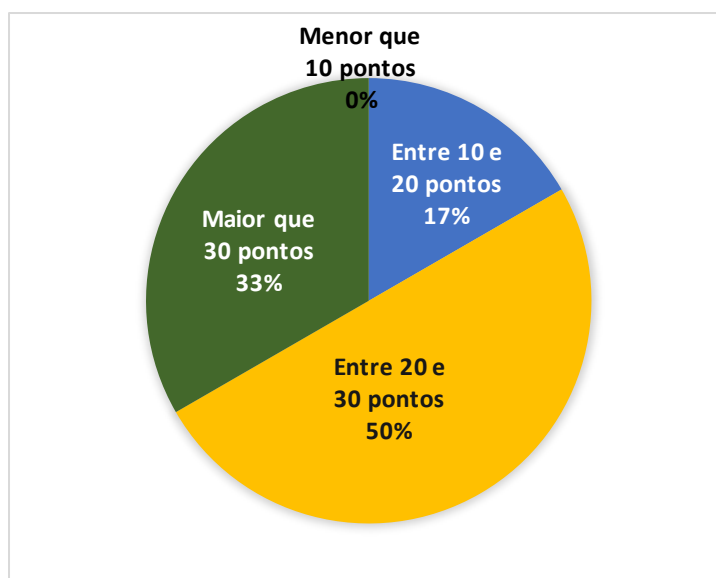
- **X8. Pontuação Total**

O planejamento da área de gestão e negócios apresentou: 40% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 10 até 20 pontos; e 60% dos professores planejaram atividades com pontuação superior a 30 pontos. Todavia, ao transcorrer o semestre houve uma mudança nos percentuais. Cerca de 17% dos professores executaram atividades pontuadas entre 10 a 20 pontos; 50% dos professores executaram pontuação entre 20 até 30 pontos e apenas 33% executou atividades com pontuação acima de 30 pontos.

A) Planejamento



B) Execução



6.1.2 Área de Informática e Comunicação

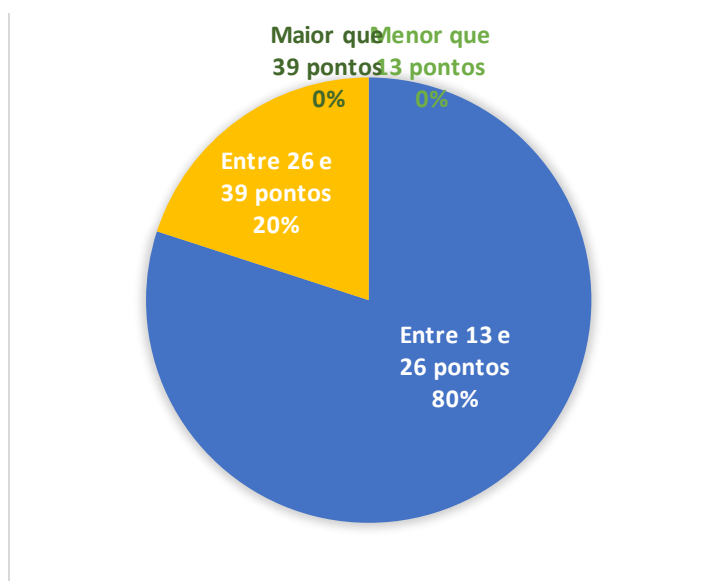
A área de informática e comunicação, no período em análise, estava compreendida por 6 professores: Bruno Nonato Gomes, Carlos Alexandre Silva, Cristiane Norbiato Targa, Kênia Carolina Gonçalves, Débora Silva Veloso e Renato Miranda Filho.

Todos os professores entregaram, conforme a exigência da resolução, o planejamento e a prestação de contas do semestre 2014/2.

- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da atividade de ensino da área de informática apresentou 80% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 20% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos. De fato, a execução aconteceu desta forma, demonstrando este ponto do planejamento bem preciso.

A) Planejamento



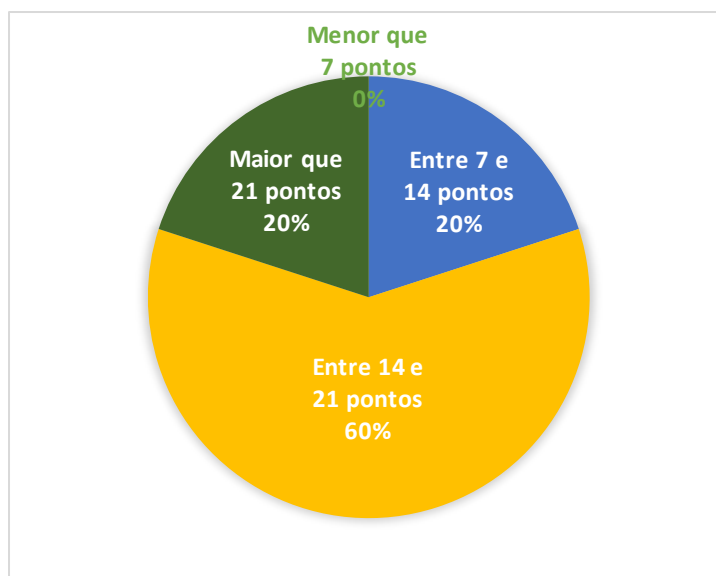
B) Execução



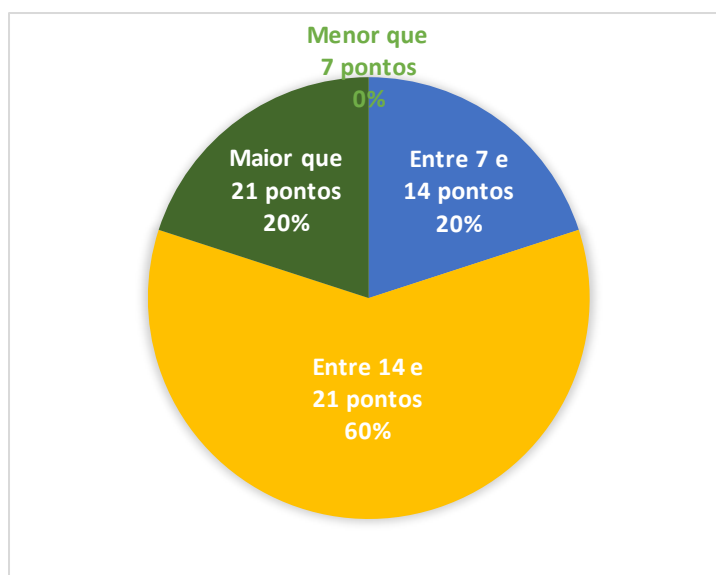
• X1.1. Atividade de Regência

A atividade de regência da área de informática teve o seguinte planejamento: 20% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 7 e 14 pontos; 60% dos professores planejaram uma pontuação entre 14 e 21 pontos; e 20% planejaram atividades com pontuação superior a 21 pontos. A prestação de contas das atividades referentes à docência em sala de aula mostra fidelidade ao que foi planejado.

A) Planejamento



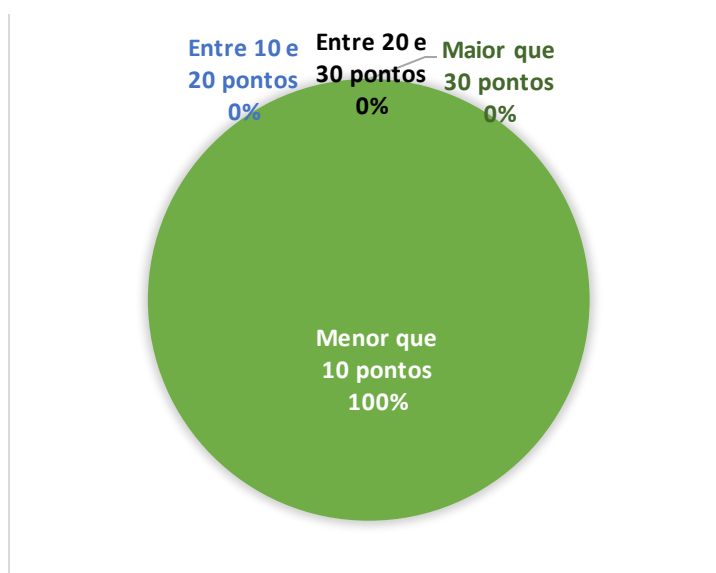
B) Execução



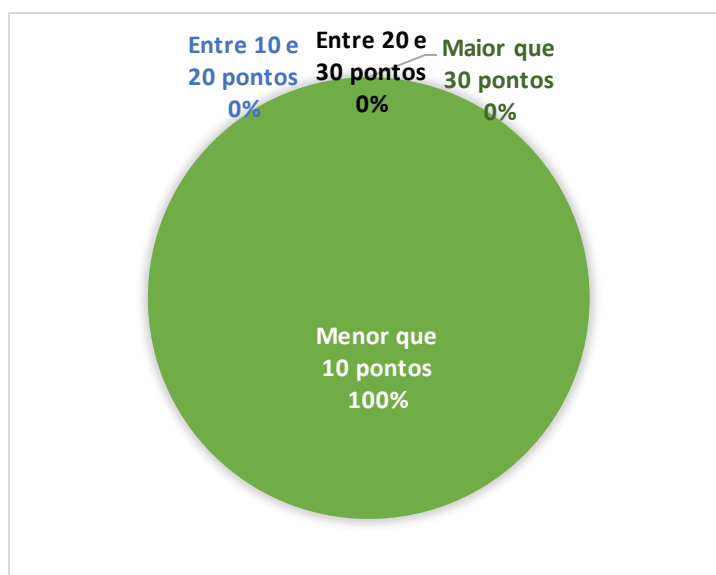
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de informática apresentou 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 10 pontos. O desenvolvimento efetivo das atividades correspondeu exatamente ao que foi previsto inicialmente pelos professores da área no planejamento do semestre.

A) Planejamento



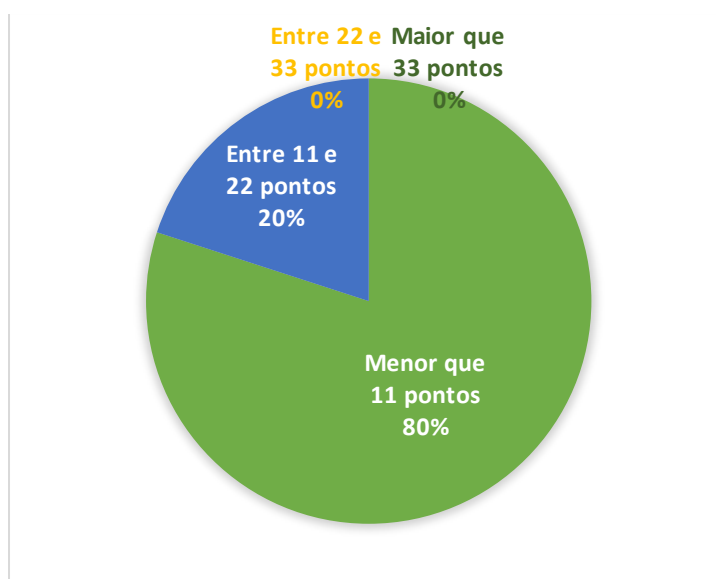
B) Execução



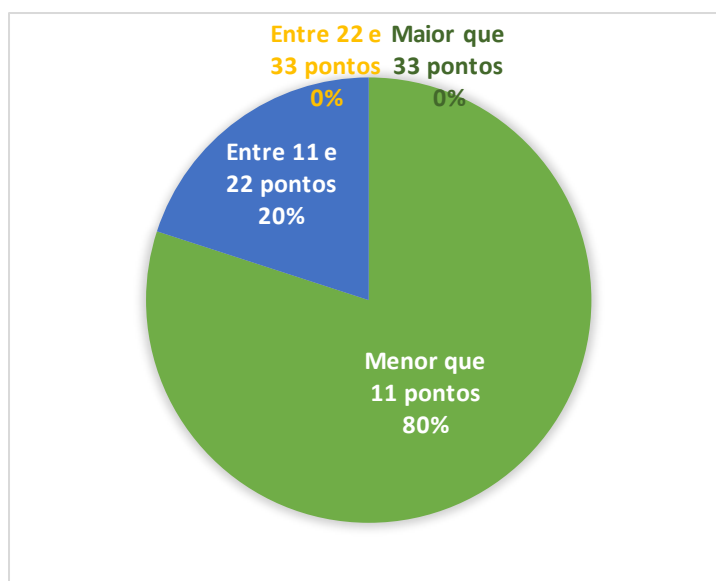
- **X3. Atividade de Pesquisa**

O planejamento da área de informática para a atividade de pesquisa: 80% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 11 pontos; já 20% dos professores planejaram atividades com pontuação entre 11 e 22 pontos. A execução ocorreu conforme o previsto no planejamento, demonstrando compromisso pelos professores da área.

A) Planejamento



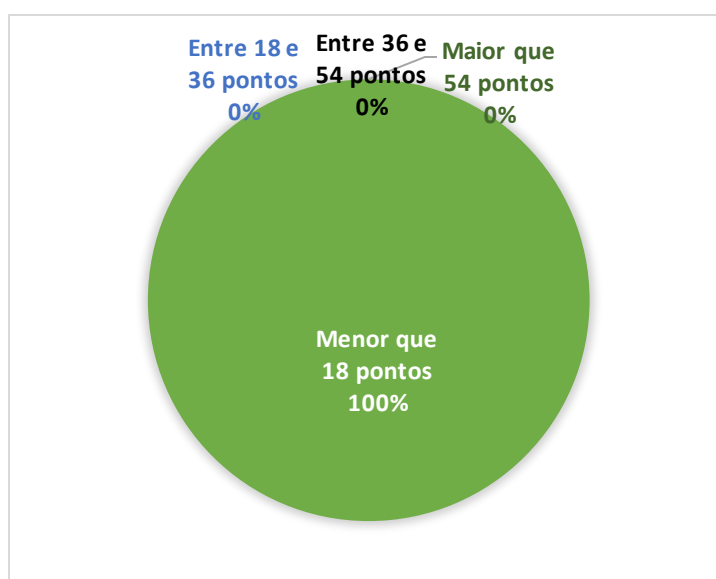
B) Execução



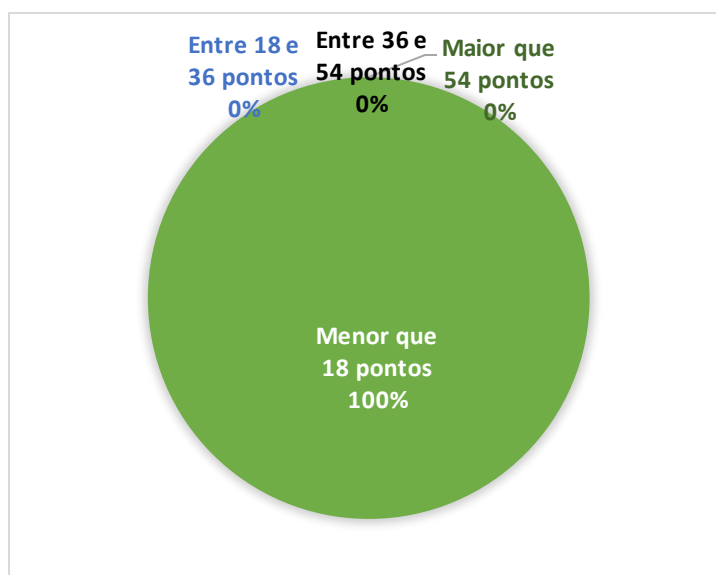
- **X4. Atividade de Extensão**

O planejamento da área de informática para atividade de extensão foi de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 18 pontos, correspondendo apenas a dois professores. Os demais obtiveram pontuação zero nesse item. Contudo, apesar da fidelidade do gráfico de execução com o gráfico de planejamento, apenas uma professor executou a atividade previamente planejada, os demais apresentação pontuação zero nesse item.

A) Planejamento



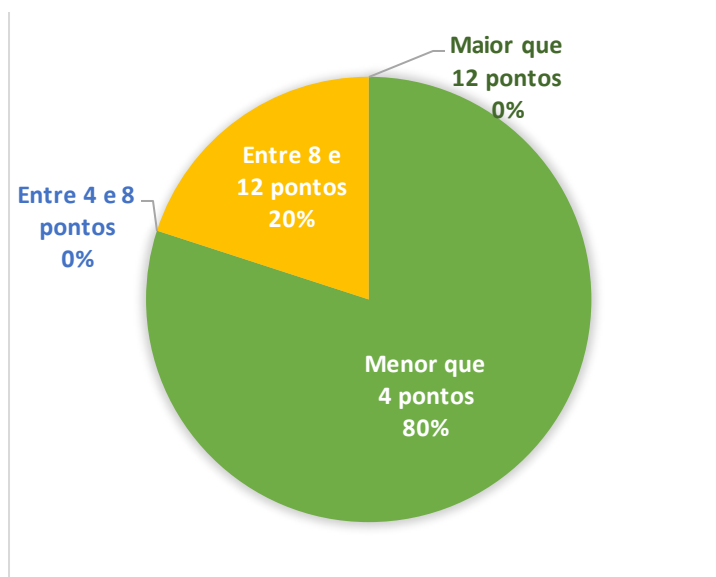
B) Execução



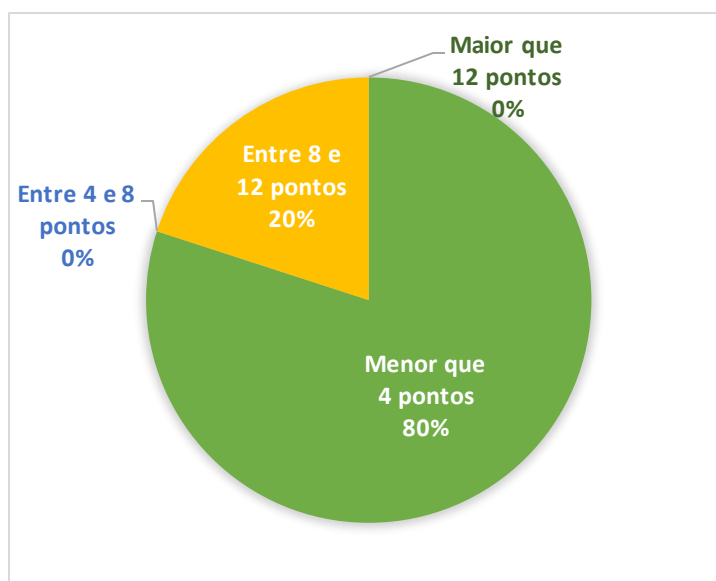
• X5. Atividade de Qualificação

O planejamento da atividade de qualificação de área de informática foi programada com 80% dos professores executando atividades com pontuação menor que 4 pontos; e 20% com atividades entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma fiel ao que foi planejado. Assim, indicando um compromisso com o planejado. É preciso destacar que apenas um professor da área pontuou nesse item, sendo o Bruno Nonato, o qual está desenvolvendo o seu doutorado. Os demais professores (80%) obtiveram pontuação zero nesse item, uma vez que não estavam desenvolvendo atividades de qualificação.

A) Planejamento



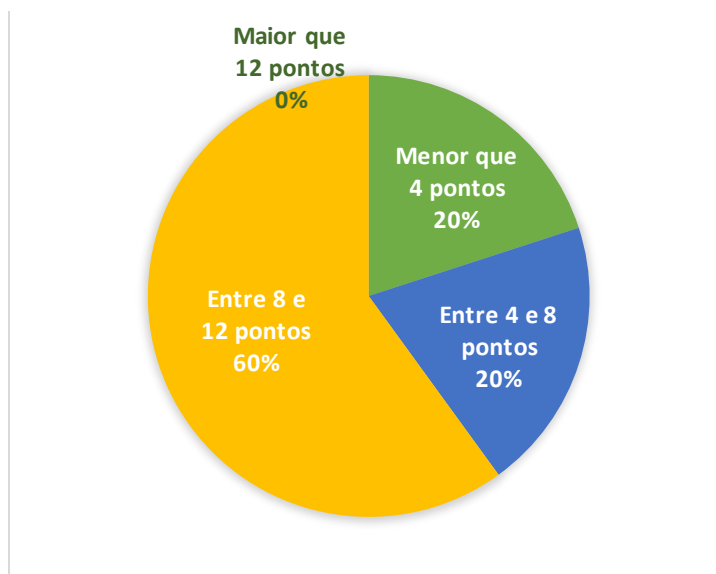
B) Execução



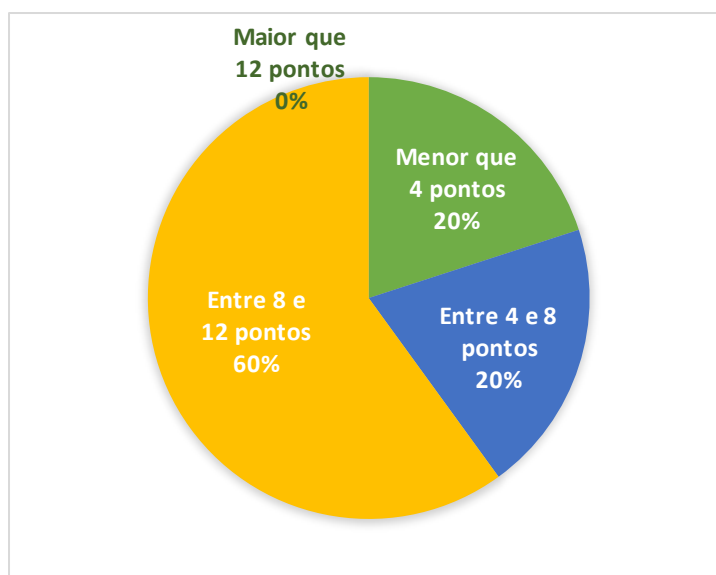
- **X6. Atividade de Representação**

A atividade de representação da área de informática apresentou que 20% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 4 pontos; 20% dos professores planejaram uma pontuação entre 4 e 8 pontos; e 60% planejaram atividades com pontuação entre 8 e 12 pontos. A execução foi fiel ao planejado, demonstrando compromisso dos professores.

A) Planejamento



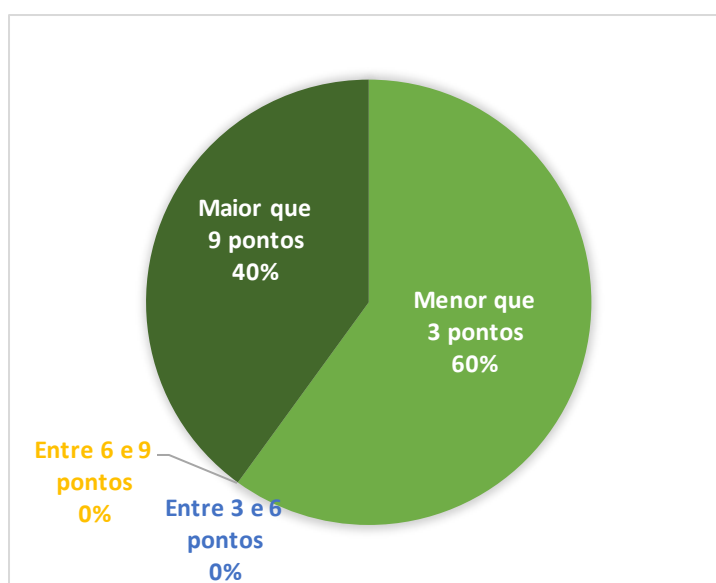
B) Execução



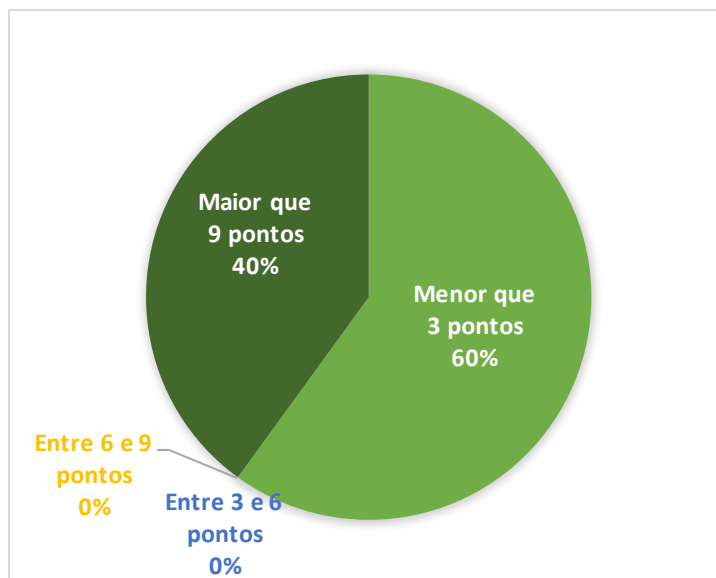
- **X7. Atividades de Gestão de Ensino**

Dentre os professores da área de informática, três desempenhavam função de gestão: Bruno, Carlos e Débora como coordenadores de curso. O planejado nesse item foi o seguinte: 60% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (menor que 3 pontos) e 40% dos professores pontuaram superior a 9 pontos, correspondendo aos docentes com funções na área de gestão. A execução correspondeu ao planejado, sendo alterações no resultados.

A) Planejamento



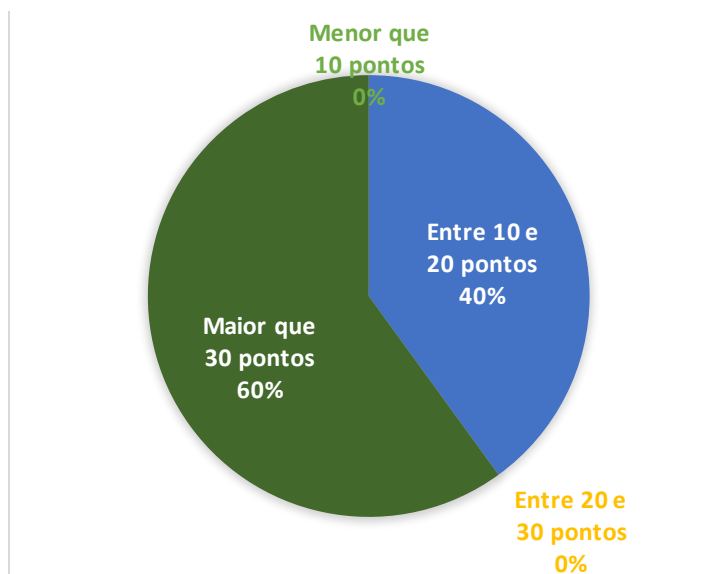
B) Execução



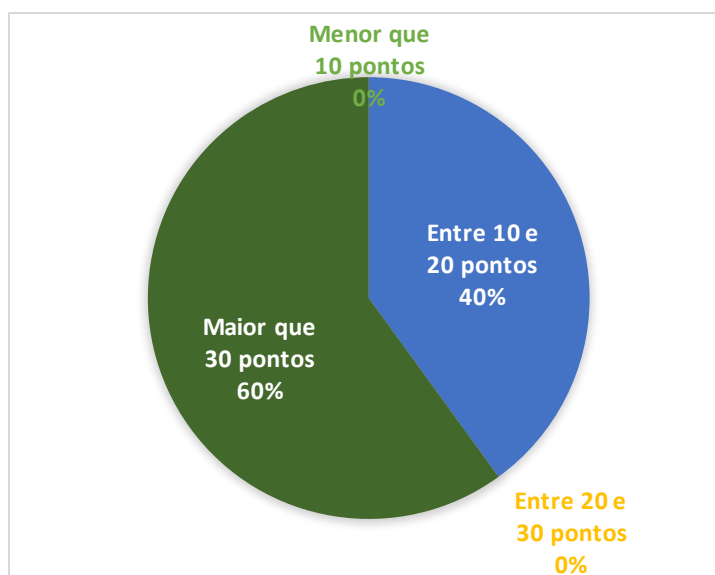
• X8. Pontuação Total

O planejamento da área de informática apresentou que 40% dos professores programaram atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos; e 60% dos professores planejaram uma pontuação superior a 30 pontos. O desenvolvimento do planejamento demonstrou que os professores da área foram fiéis ao seu planejamento, pois apresentaram os mesmos resultados do planejamento.

A) Planejamento



B) Execução



6.2 Planejamento e prestação de contas 2015/1

No final do semestre de 2014/2 e início de 2015/1, o *campus* Sabará foi contemplado com a chegada de novos docentes nas áreas de gestão, informática e eletrônica, bem como, professores da área propedêutica, ou seja, responsáveis pelas disciplinas comuns do ensino médio. Suas chegadas foram necessárias porque no início do ano de 2015 foram ofertados os cursos de nível técnico integrado em administração, eletrônica e informática. Assim, houve um remodelamento nas áreas do campus e a distribuição dos docentes entre elas. A partir disso, o *campus* Sabará apresenta três grandes áreas de conhecimento: Gestão e Negócios, Informática e Comunicação, e Controle e Processos Industriais. Dentre os professores presente no início do primeiro semestre de 2015, vinte e nove contabilizando os efetivos e contratados, vinte e sete deveriam entregar o planejamento, bem como, a prestação de contas no seu término, pois é uma obrigação devida mesmo aos docentes afastados para qualificação. Porém, desse total, apenas vinte e três professores (23) entregaram corretamente o que foi solicitado.

6.2.1 Área de Gestão e Negócios

A área de gestão e negócios, no período em análise, era compreendida por 15 professores: Aline Campos Figueiredo, Aion Angelu Ferraz Silva, Bárbara Regina Pinto e Oliveira, Camila Cristina de Paula Pereira, Eliza Antônia Queiroz, Estela Maria Perez Diaz, Flávio Viana Gomide, Filipe Bravim Tito de Paula, Glauce Soares Mendes, Lucas Maia dos

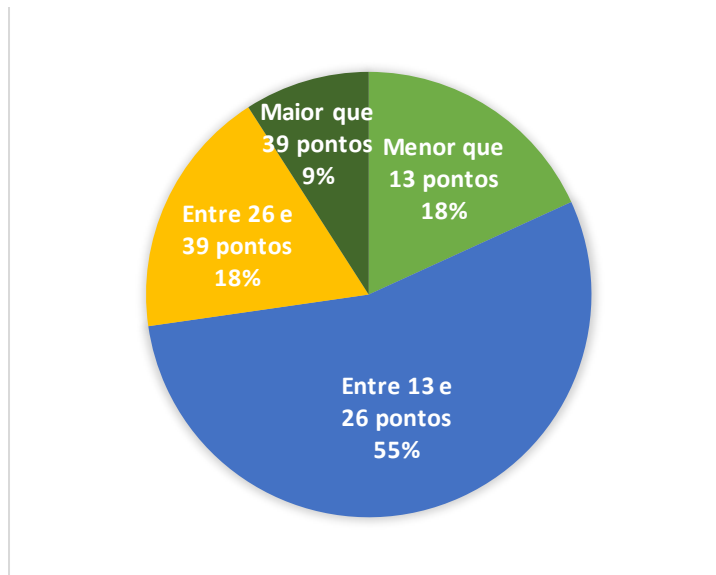
Santos, Joana Dark Pimentel, Ludmila Nogueira Murta, Michelle Adriane Silva de Oliveira, Paula Riberio Ferraz e Raquel Aparecida Soares Reis Franco.

Desta equipe, 4 professores não entregaram as planilhas de planejamento e prestação de contas, a saber: Eliza, Flávio, Joana e Lucas.

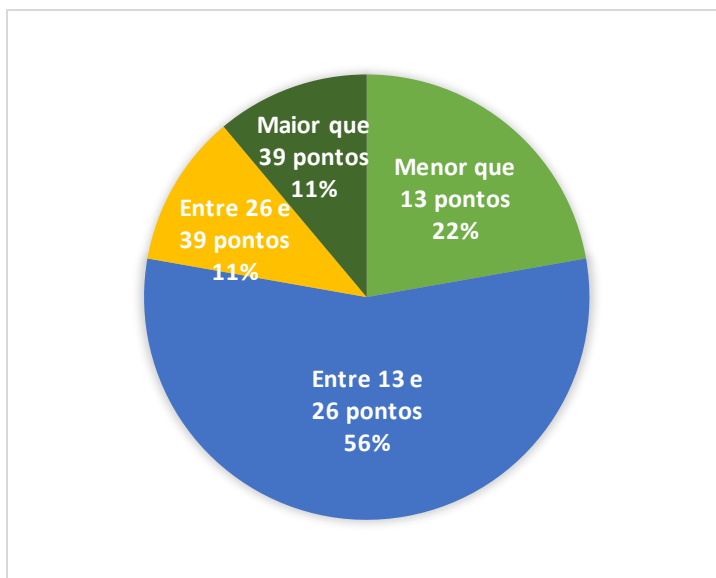
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da produtividade docente da área de gestão e negócios no quesito ATIVIDADE DOCENTE apresentou a seguinte distribuição: 18% dos professores planejaram atividades pontuando menos que 13 pontos; a maioria dos docentes (55%) planejou atividades com pontuação entre 13 até 26 pontos; 18% planejou entre 26 até 39 pontos; e 9% com pontuação maior que 39 pontos. A execução manteve-se com os valores próximos ao planejado: 22% com atividades até 13 pontos; 56% com atividades entre 13 e 26 pontos; 11% com atividades entre 26 e 39 pontos; e 11% com pontuação acima de 39 pontos.

A) Planejamento



B) Execução:



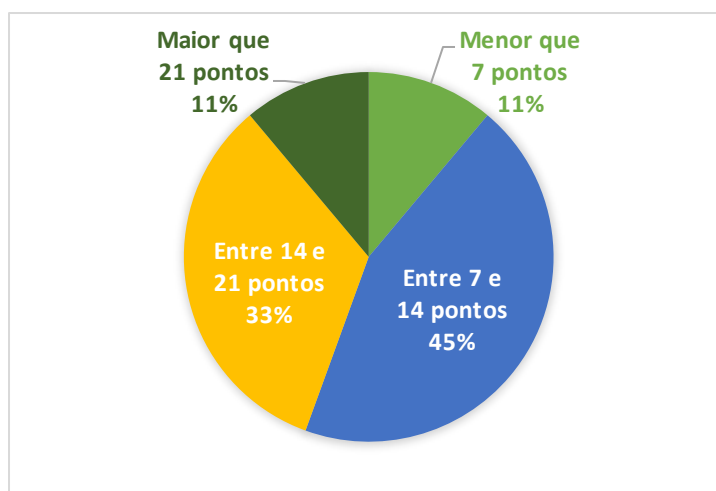
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de gestão apresentou que 9% dos professores programaram executar atividades pontuadas até 7 pontos; 46% com atividades pontuando entre 7 e 14 pontos; 27% dos professores planejaram uma pontuação entre 14 até 21 pontos; e 18% planejaram atividades com pontuação acima de 21 pontos. Todavia, ao transcorrer o semestre, 11% dos professores executaram atividades pontuadas até 7 pontos; 45% com pontuaram entre 7 e 14 pontos; 33% dos professores pontuaram entre 14 e 21 pontos; e 11% pontuaram acima de 21 pontos.

A) Planejamento:



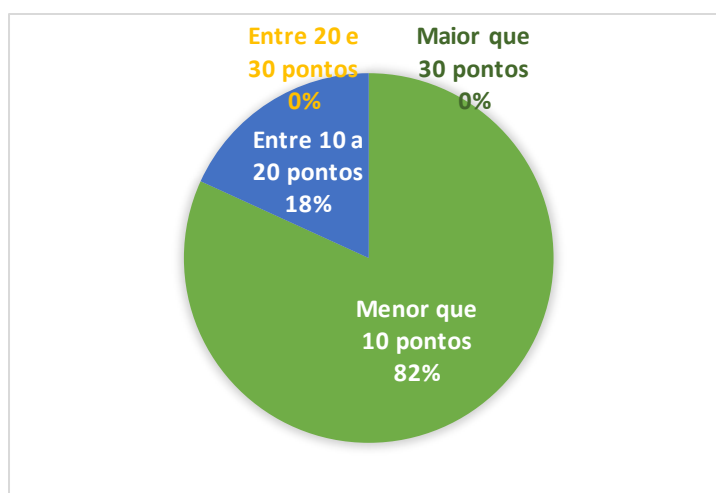
B) Execução:



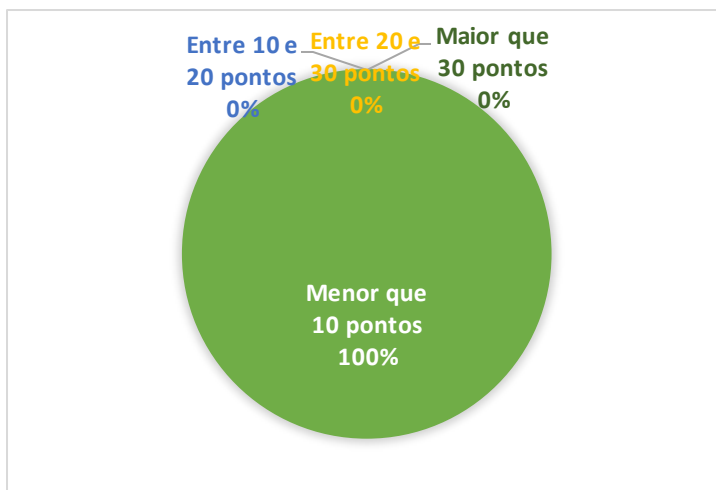
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de gestão apresentou 82% dos professores programaram executar atividades pontuadas até 10 pontos; e 18% pretenderam desenvolver atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos. Todavia, o desenvolvimento efetivo das atividades culminou em 100% dos professores com pontuação até 10 pontos. Assim, percebe-se que a execução não condiz com o planejado, demonstrando falta de organização dos professores com as atividades planejadas.

A) Planejamento



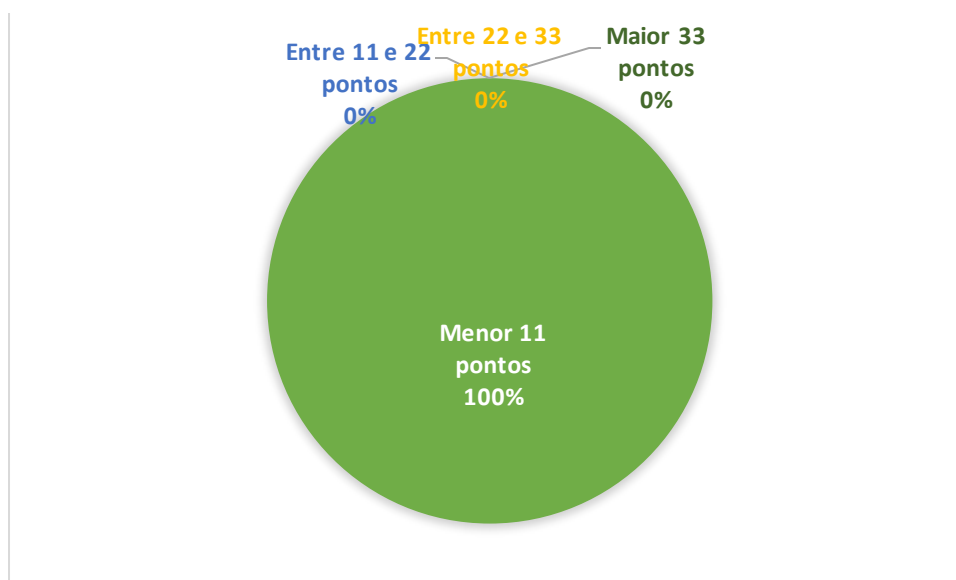
B) Execução



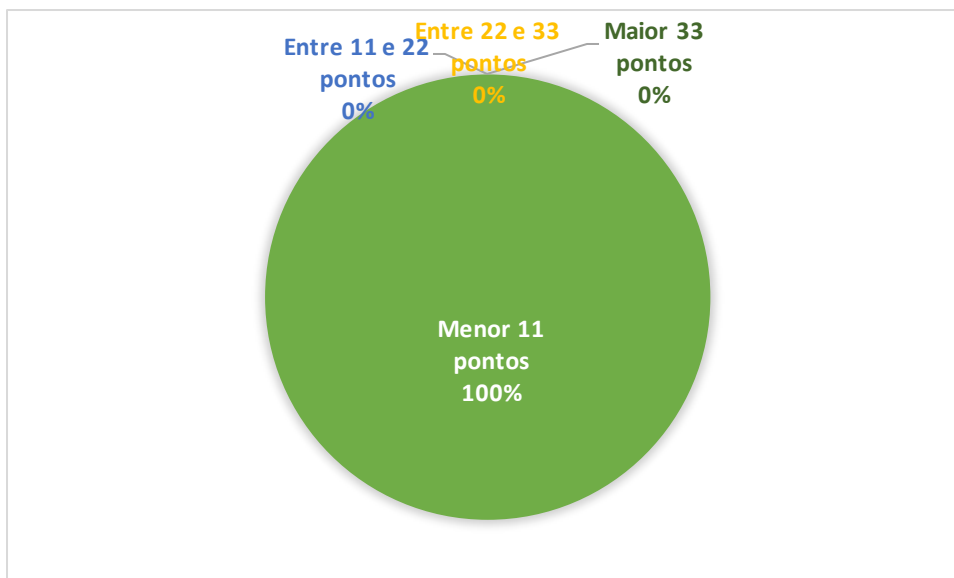
- **X3. Atividade de Pesquisa**

A atividade de pesquisa da área de gestão foi planejada com 100% dos professores programando executar atividades pontuadas com até 11 pontos. A execução confere com o planejado, ou seja, 100% dos professores desenvolveram atividades com pontuação menor que 11 pontos.

A) Planejamento



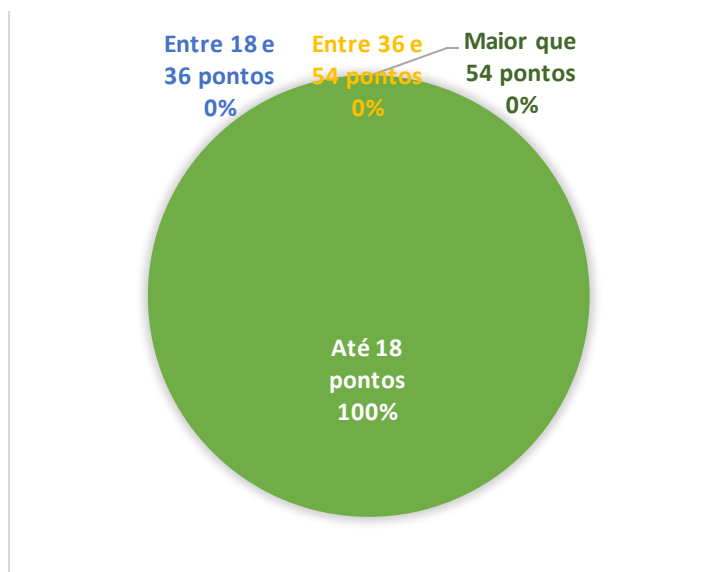
B) Execução



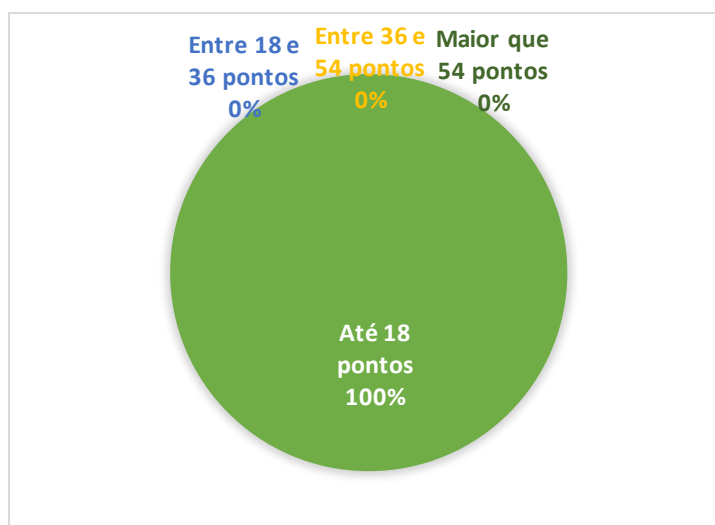
- **X4. Atividade de Extensão**

A atividade de extensão da área de gestão teve um planejamento de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas em até de 18 pontos. A execução foi fiel ao planejamento previsto para o semestre, sendo que 100% dos professores executaram atividades de extensão pontuando até 18 pontos. Indicando o compromisso com o planejado.

A) Planejamento



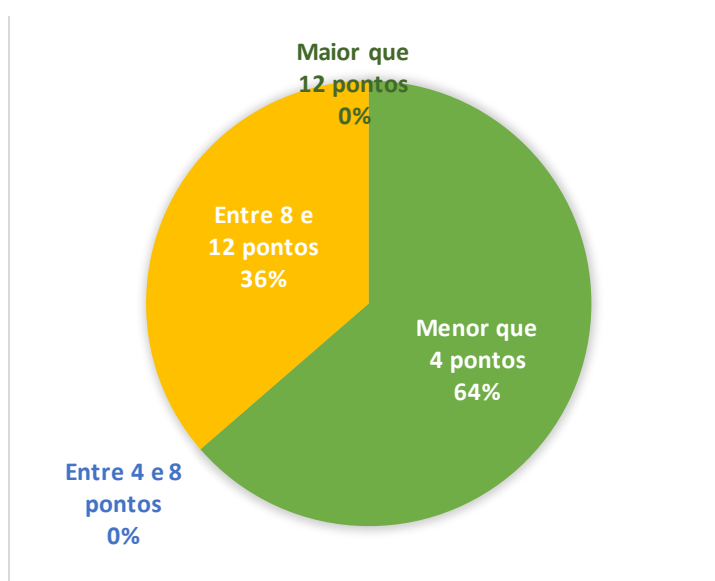
B) Execução



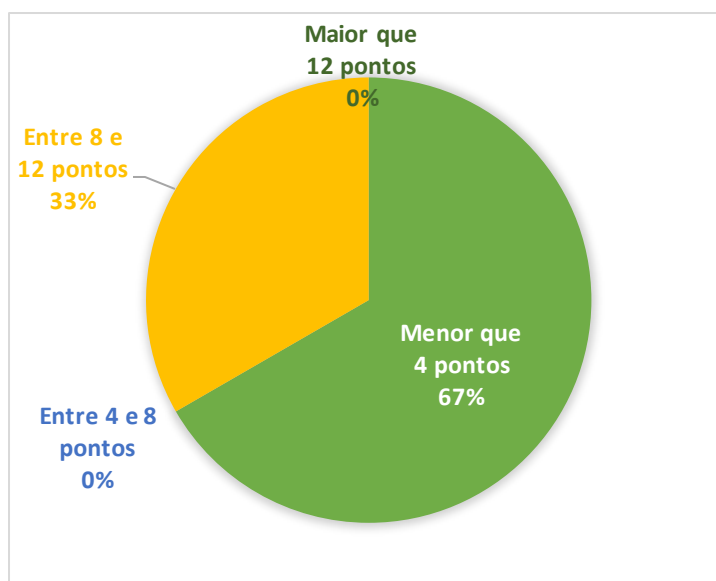
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de gestão foi programada com 64% dos professores executando atividades com pontuação até 4 pontos; e 36% dos professores programaram atividades com pontuação entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma semelhante ao planejamento: 67% dos professores executaram atividades de qualificação pontuando até 4 pontos; e 33% executaram atividades de qualificação pontuando entre 8 e 12 pontos. Assim, indicando um compromisso com o planejado.

A) Planejamento



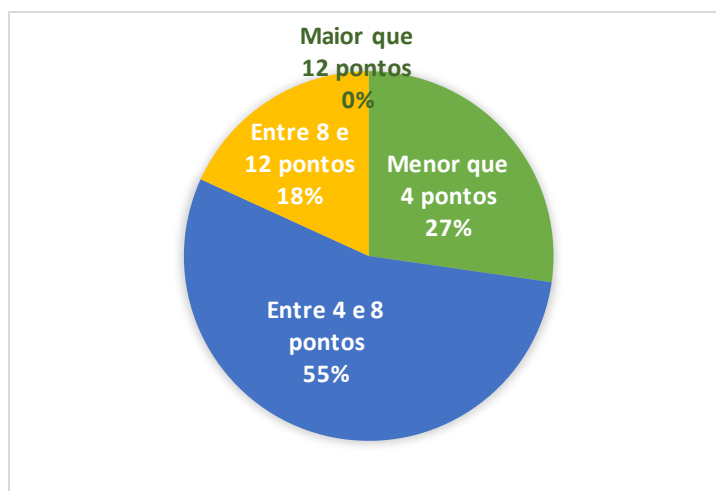
B) Execução



- **X6. Atividade de Representação**

O planejamento da atividade de representação da área de gestão apresentou 27% dos professores programaram executar atividades pontuadas em até 4 pontos; 55% com pontuação entre 4 e 8 pontos; e 18% com pontuação entre 8 e 12 pontos. Ao término do semestre, observou-se que a 44% dos professores executaram atividades pontuadas em menos que 4 pontos; 55% com pontuação entre 4 e 8 pontos; e 18% com pontuação entre 8 e 12 pontos.

A) Planejamento



B) Execução



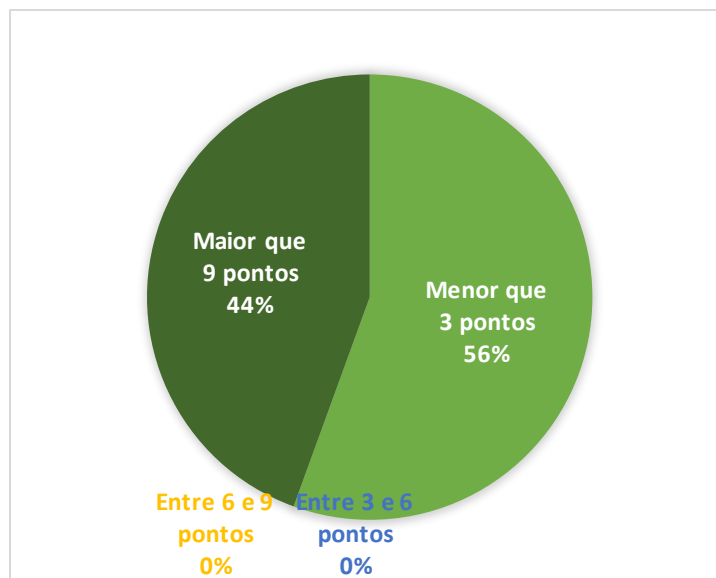
• X7. Gestão de Ensino

Dentre os professores da área de gestão, apenas cinco pontuaram por desempenharem função de gestão: Aline, Ludmila e Estela como coordenadoras de curso, Camila como diretora de pesquisa, ensino e extensão e Michelle como diretora de administração. O planejado nesse item foi o seguinte: 55% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (até 3 pontos) e 45% dos professores pontuaram superior a 9 pontos. A execução foi semelhante ao programado no planejamento.

A) Planejamento



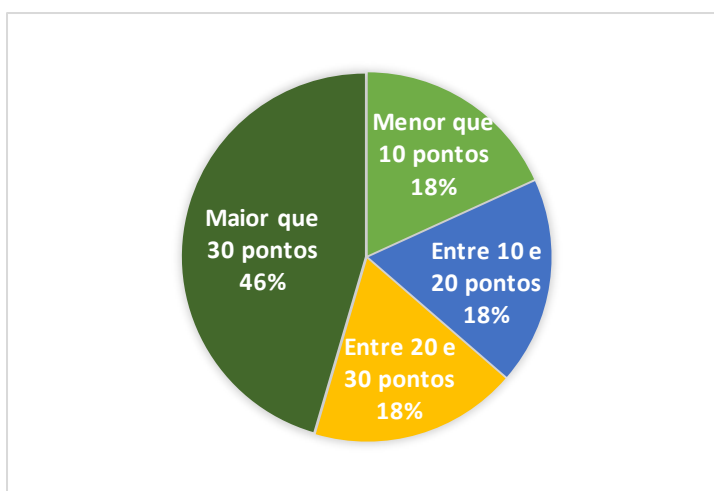
B) Execução



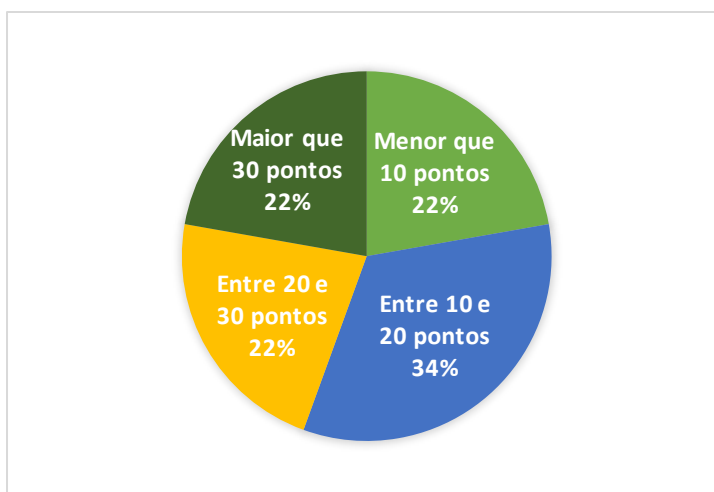
- **X8. Pontuação Total**

O planejamento da área de gestão e negócios apresentou: 18% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 10 pontos; 18% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 10 até 20 pontos; 18% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 20 até 30 pontos; e 46% dos professores planejaram atividades com pontuação superior a 30 pontos. Todavia, ao transcorrer o semestre houve uma mudança nos percentuais. 22% dos professores pontuaram menos do que 10 pontos; 34% executaram atividades pontuadas entre 10 a 20 pontos; 22% dos professores executaram pontuação entre 20 até 30 pontos e apenas 22% executou atividades com pontuação acima de 30 pontos. Ou seja, alguns professores que programaram atividades para o primeiro semestre de 2015 não conseguiram executar em tempo hábil dentro do período.

A) Planejamento



B) Execução



6.2.2 Área de Informática e Comunicação

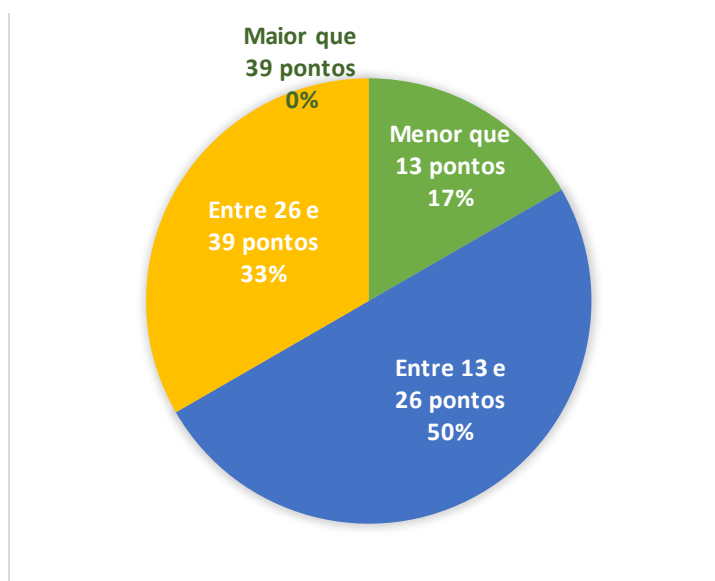
A área de informática e comunicação, no período em análise, estava representada por 6 professores: Bruno Nonato Gomes, Carlos Alexandre Silva, Cristiane Norbiato Targa, Gabriel Felipe Candido Novy, Kênia Carolina Gonçalves e Renato Miranda Filho.

Todos os professores entregaram, conforme a exigência da resolução, o planejamento e a prestação de contas do semestre 2015/1.

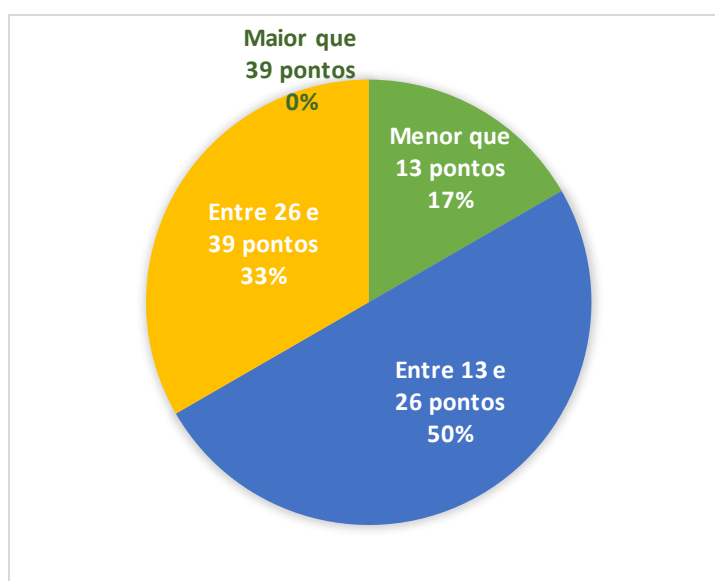
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da atividade de ensino da área de informática apresentou 17% planejaram atividades com pontuação menor que 13 pontos; 50% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 33% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos. De fato, a execução aconteceu desta forma, demonstrando este ponto do planejamento bem preciso.

A) Planejamento



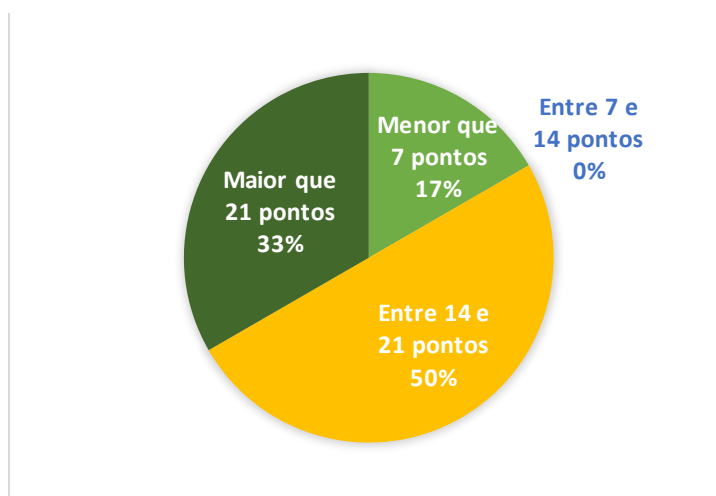
B) Execução



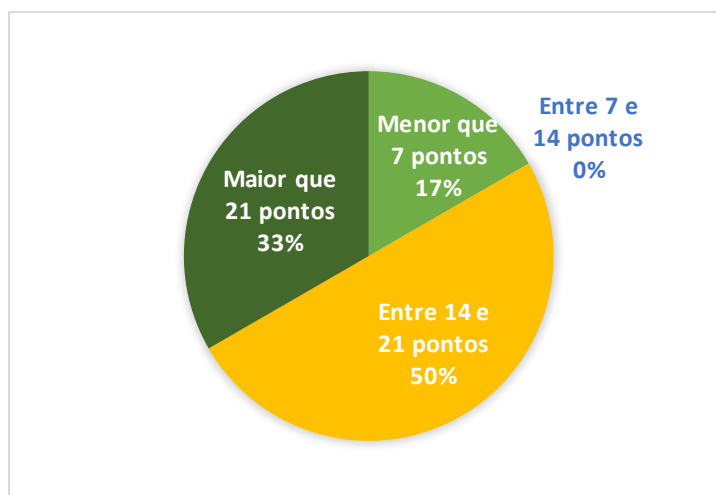
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de informática teve o seguinte planejamento: 17% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 7 pontos; 50% dos professores planejaram uma pontuação entre 14 e 21 pontos; e 33% planejaram atividades com pontuação superior a 21 pontos. A prestação de contas das atividades referentes à docência em sala de aula mostra fidelidade ao que foi planejado.

A) Planejamento



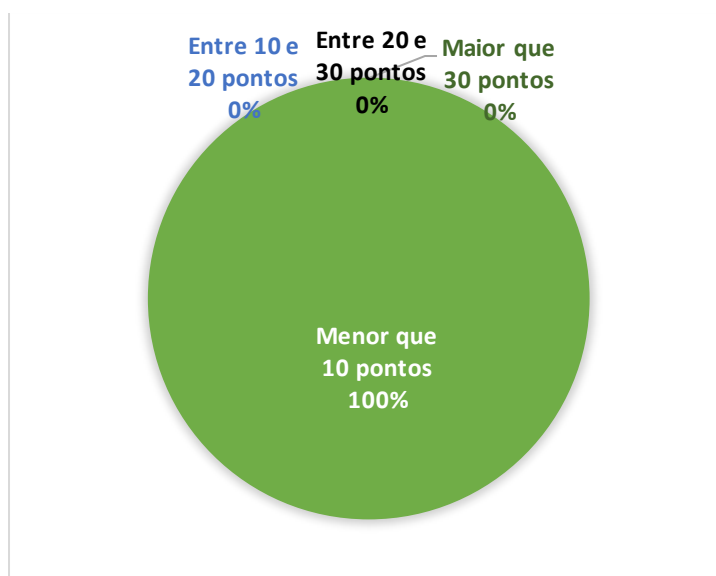
B) Execução



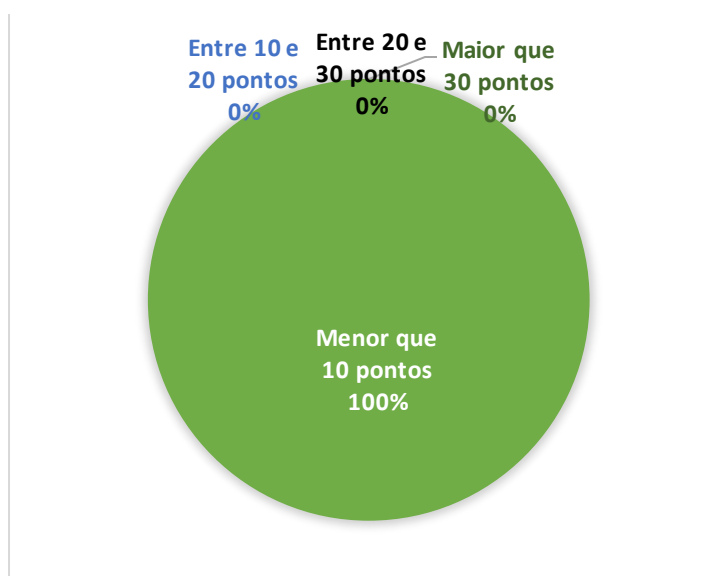
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de informática apresentou 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 10 pontos. O desenvolvimento efetivo das atividades correspondeu exatamente ao que foi previsto inicialmente pelos professores da área no planejamento do semestre.

A) Planejamento



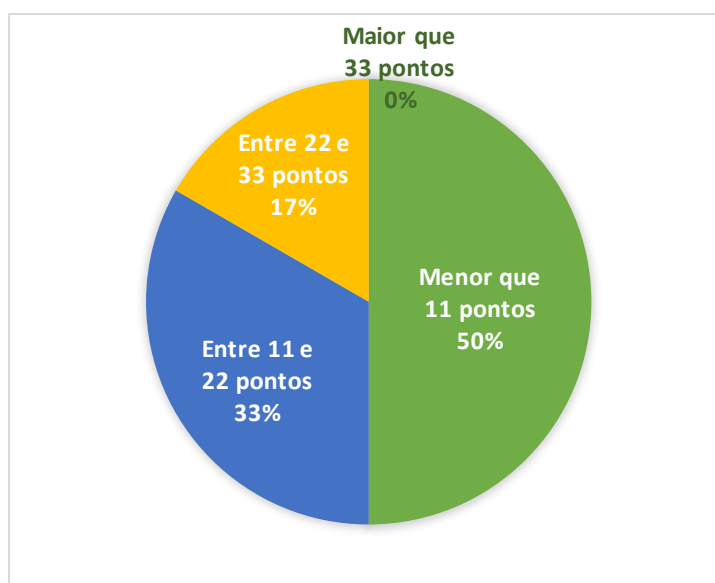
B) Execução



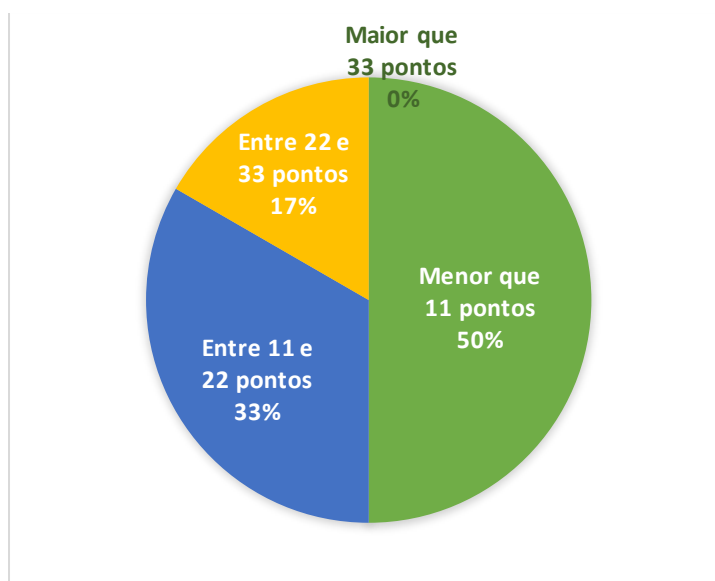
- **X3. Atividade de Pesquisa**

O planejamento da área de informática para a atividade de pesquisa: 50% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 11 pontos; 33% dos professores planejaram atividades com pontuação entre 11 e 22 pontos; e 17% planejaram atividades entre 22 e 33 pontos. A execução ocorreu conforme o previsto no planejamento, demonstrando compromisso pelos professores da área.

A) Planejamento



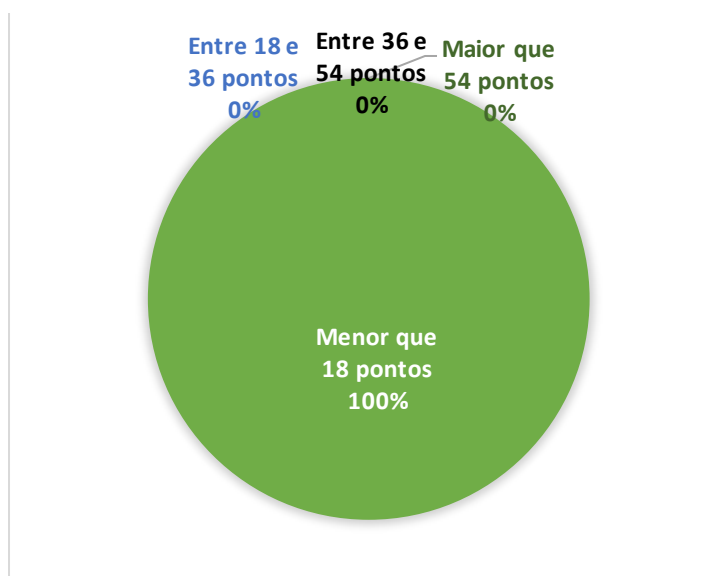
B) Execução



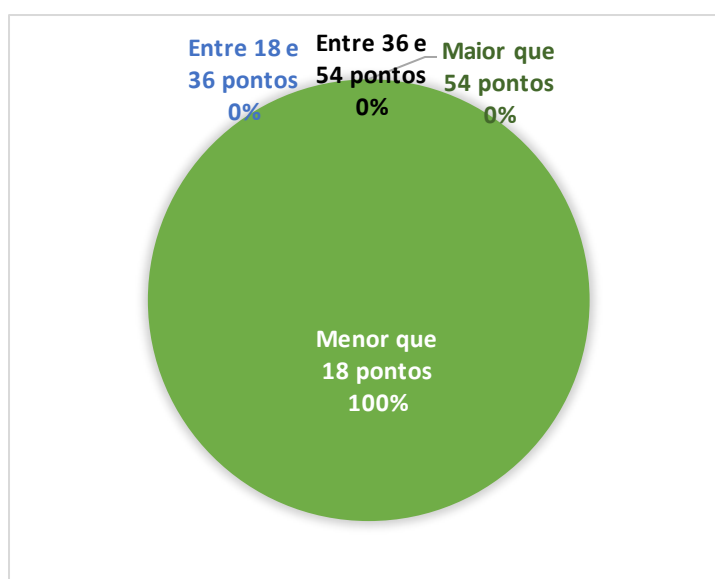
- **X4. Atividade de Extensão**

O planejamento da área de informática para atividade de extensão foi de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 18 pontos, correspondendo apenas a dois professores. Os demais obtiveram pontuação zero nesse item. Contudo, apesar da fidelidade do gráfico de execução com o gráfico de planejamento, apenas uma professor executou a atividade previamente planejada, os demais apresentação pontuação zero nesse item.

A) Planejamento



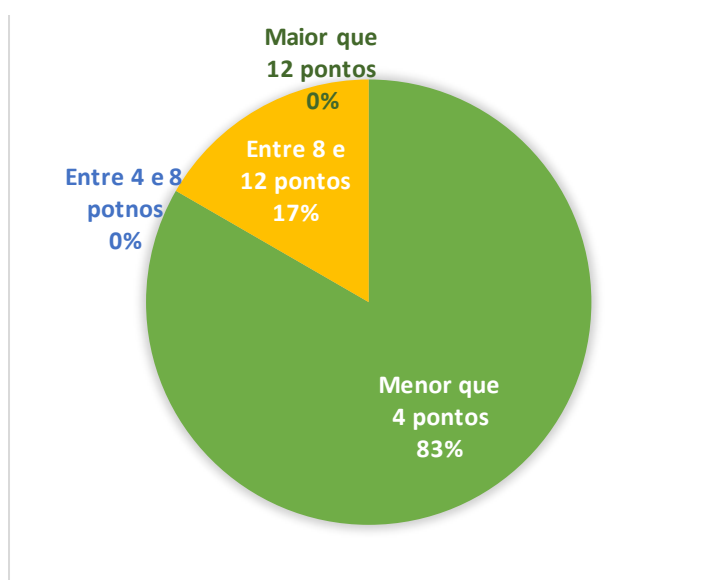
B) Execução



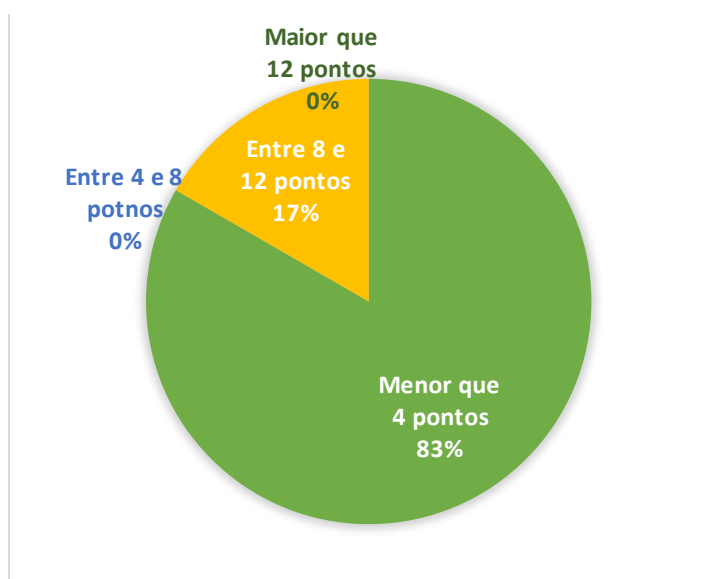
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de informática foi programada com 83% dos professores executando atividades com pontuação menor que 4 pontos; e 17% com atividades entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma fiel ao que foi planejado. Assim, indicando um compromisso com o planejado. É preciso destacar que apenas um professor da área pontuou nesse item, sendo o Bruno Nonato, o qual está desenvolvendo o seu doutorado. Os demais professores (83%) obtiveram pontuação zero nesse item, uma vez que não estavam desenvolvendo atividades de qualificação.

A) Planejamento



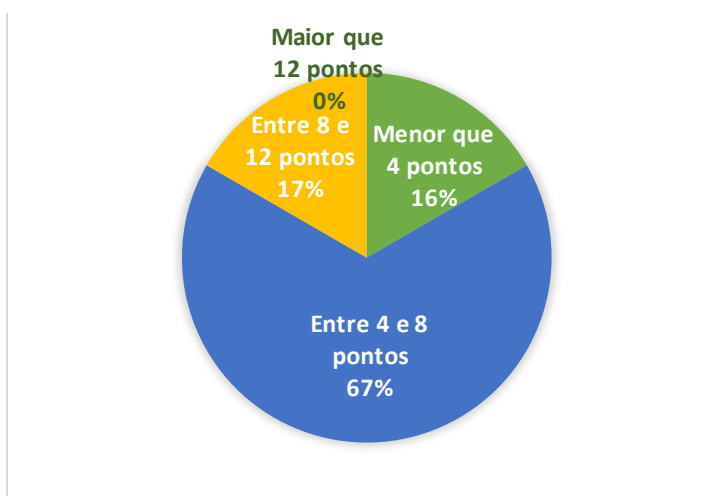
B) Execução



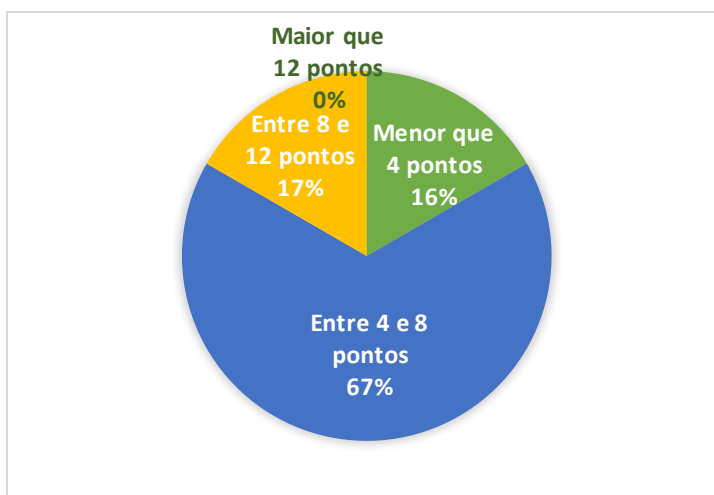
- **X6. Atividade de Representação**

A atividade de representação da área de informática apresentou que 16% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 4 pontos; 67% dos professores planejaram uma pontuação entre 4 e 8 pontos; e 17% planejaram atividades com pontuação entre 8 e 12 pontos. A execução foi fiel ao planejado, demonstrando compromisso dos professores.

A) Planejamento



B) Execução

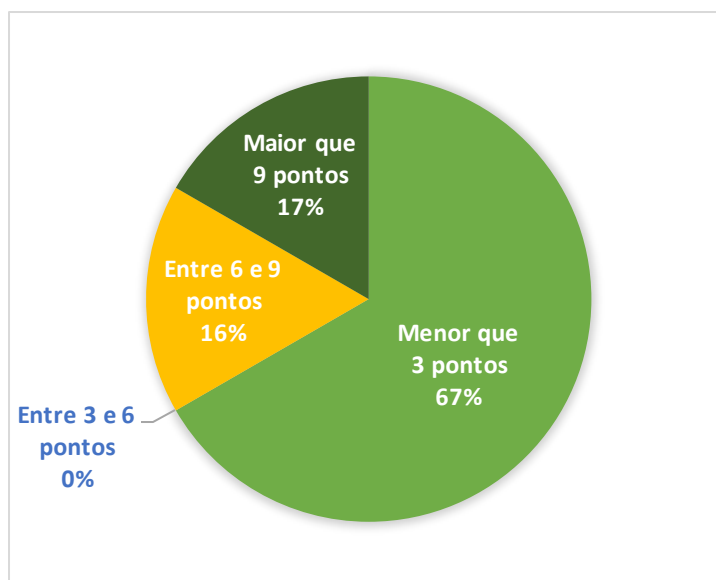


- **X7. Atividades de Gestão de Ensino**

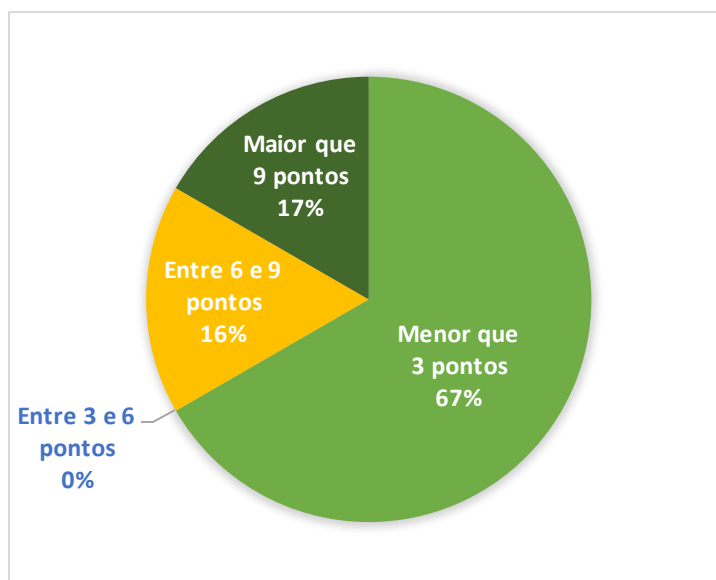
Dentre os professores da área de informática, três desempenhavam função de gestão: Bruno e Carlos como coordenadores de curso. O planejado nesse item foi o seguinte: 67%

dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (menor que 3 pontos); 16% tiveram a pontuação entre 6 e 9 pontos; e 17% dos professores pontuaram superior a 9 pontos, correspondendo aos docentes com funções na área de gestão. A execução correspondeu ao planejado, sendo alterações no resultados.

A) Planejamento



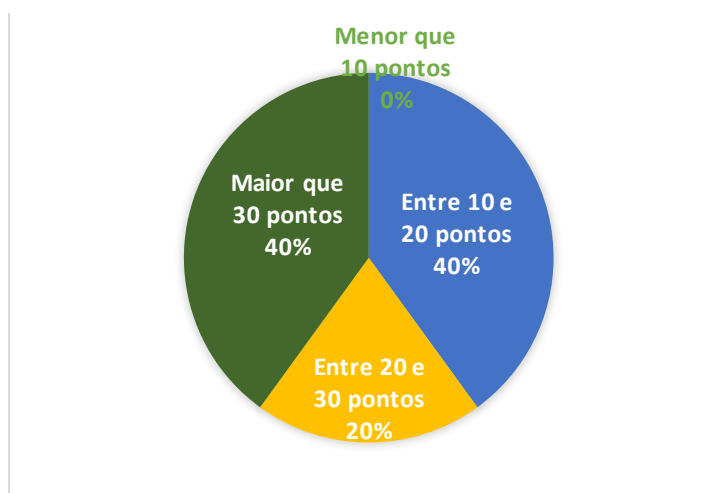
B) Execução



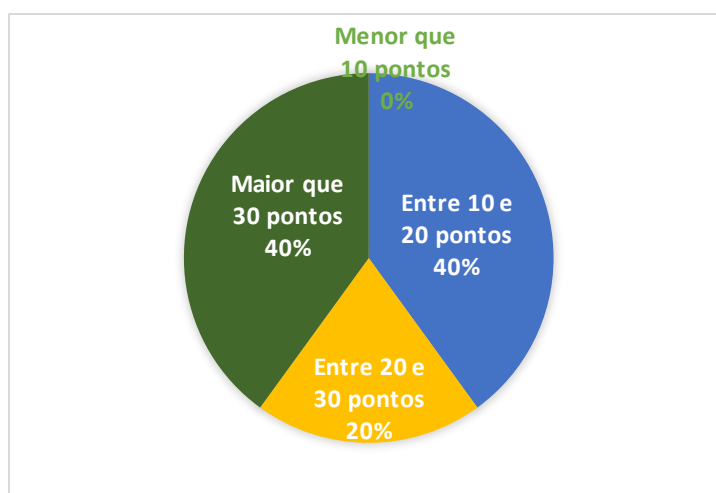
- **X8. Pontuação Total**

O planejamento da área de informática apresentou que 40% dos professores programaram atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos; 20% planejaram atividades com pontuação entre 20 e 30 pontos; e 40% dos professores planejaram uma pontuação superior a 30 pontos. O desenvolvimento do planejamento demonstrou que os professores da área foram fiéis ao seu planejamento, pois apresentaram os mesmos resultados do planejamento.

A) Planejamento



B) Execução



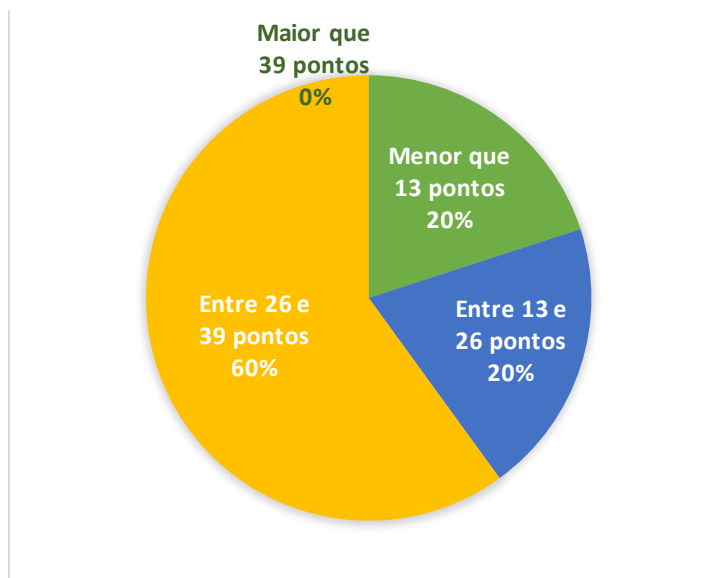
6.2.3 Área de Controle e Processos Industriais

A área de Controle e Processos Industriais, no período em análise, estava representada por 6 professores: Bruno Alves Marques, Daniel Neves Rocha, Débora Silva Veloso, Diego Oliveira Miranda, Jamile Lenhaus Detoni Cipriano e Mateus do Nascimento. Todos os professores entregaram, conforme a exigência da resolução, o planejamento e a prestação de contas do semestre 2015/1.

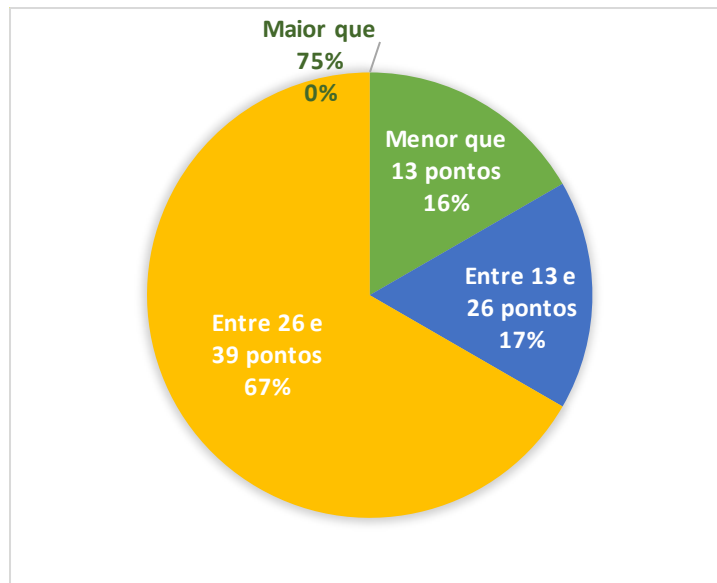
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da atividade de ensino da área de controle e processos industriais apresentou 20% planejaram atividades com pontuação menor que 13 pontos; 20% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 60% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos. A execução teve uma pequena alteração: 16% planejaram atividades com pontuação menor que 13 pontos; 17% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 67% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos.

A) Planejamento



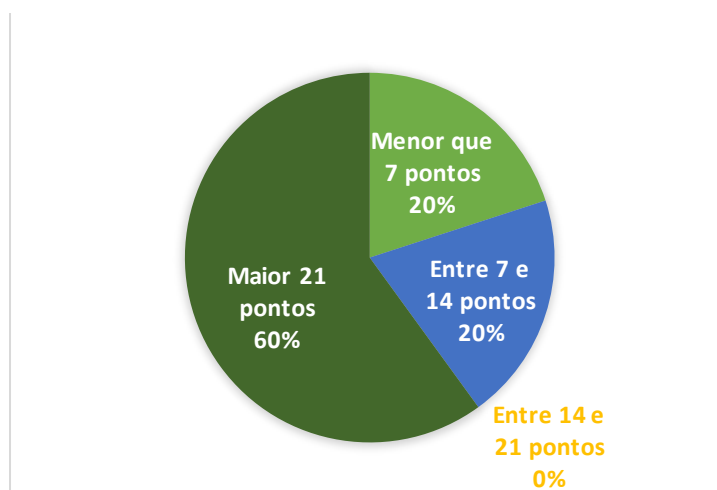
B) Execução



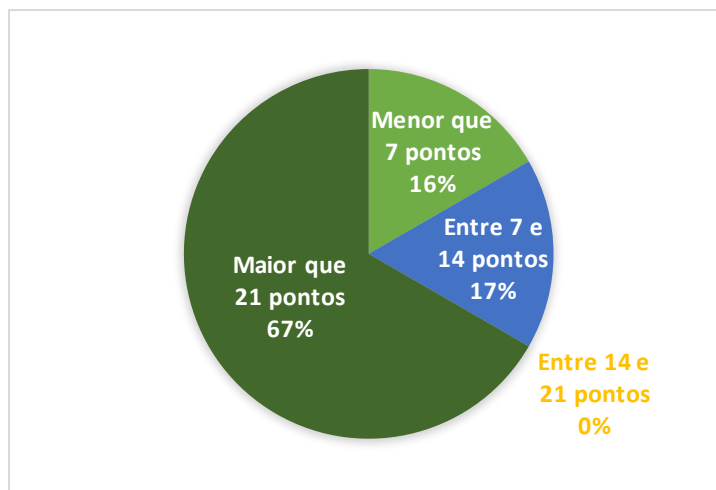
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de controle e processos industriais teve o seguinte planejamento: 20% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 7 pontos; 20% dos professores planejaram uma pontuação entre 7 e 14 pontos; e 60% planejaram atividades com pontuação superior a 21 pontos. A execução teve uma pequena alteração: 16% planejaram atividades com pontuação menor que 7 pontos; 17% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 7 e 14 pontos e os 67% restante programaram atividades com pontuação maior que 21 pontos.

A) Planejamento



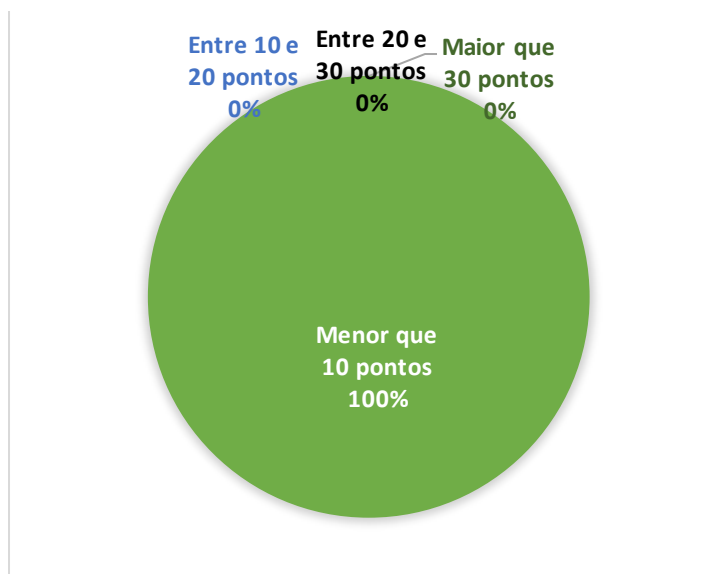
B) Execução



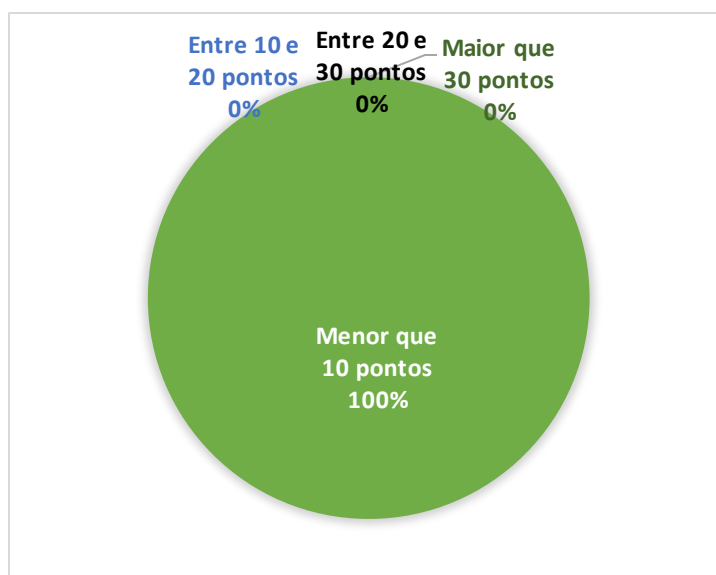
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de controle e processos industriais apresentou 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 10 pontos. O desenvolvimento efetivo das atividades correspondeu exatamente ao que foi previsto inicialmente pelos professores da área no planejamento do semestre.

A) Planejamento



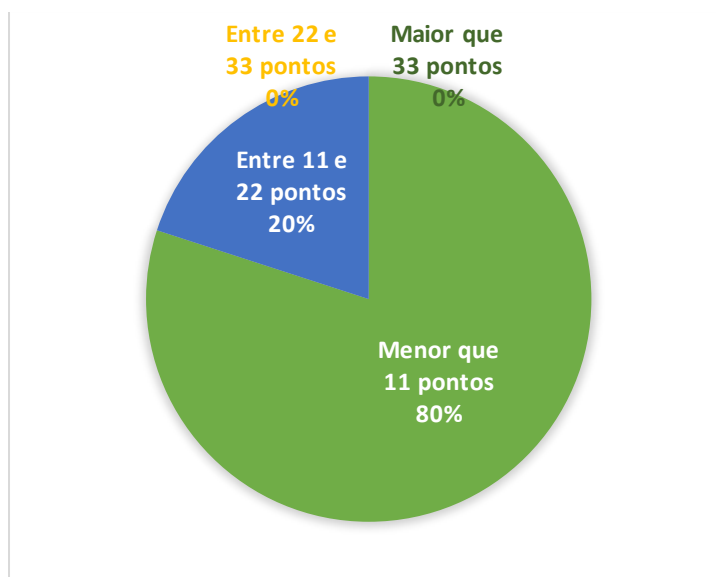
B) Execução



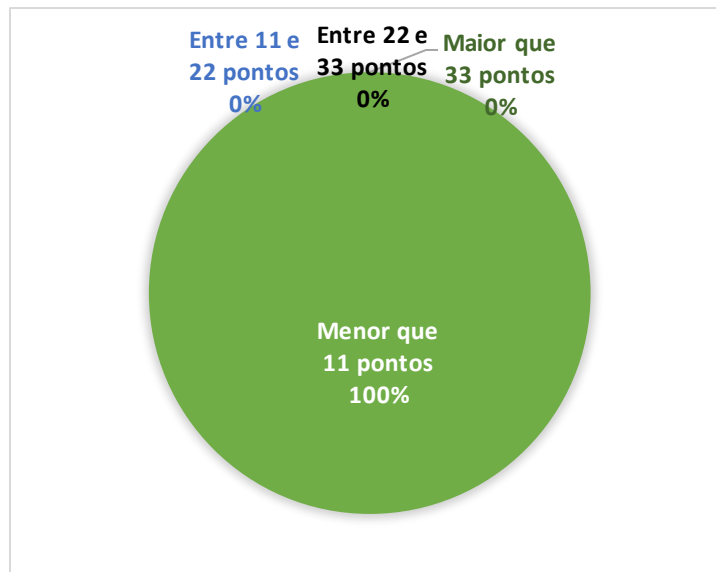
- **X3. Atividade de Pesquisa**

O planejamento da área de controle e processos industriais para a atividade de pesquisa: 80% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 11 pontos; e 20% dos professores planejaram atividades com pontuação entre 11 e 22 pontos. Porém durante a execução ocorreu de 100% dos professores realizando atividades de pesquisa com pontuação até 11 pontos.

A) Planejamento



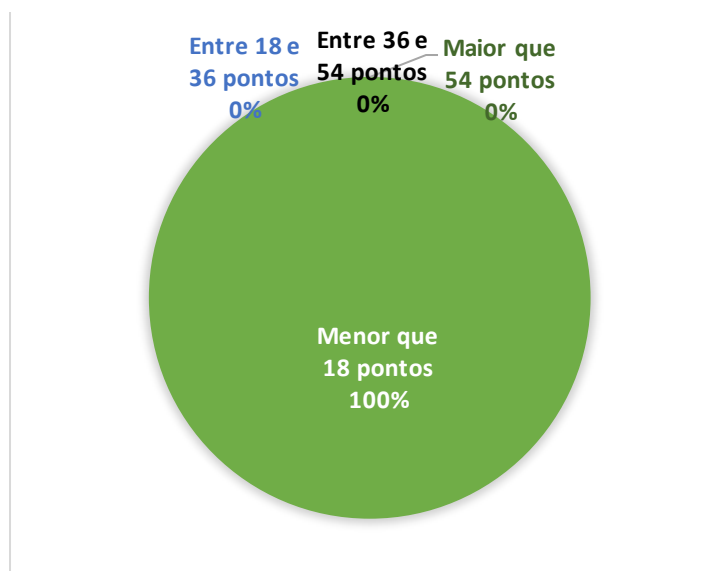
B) Execução



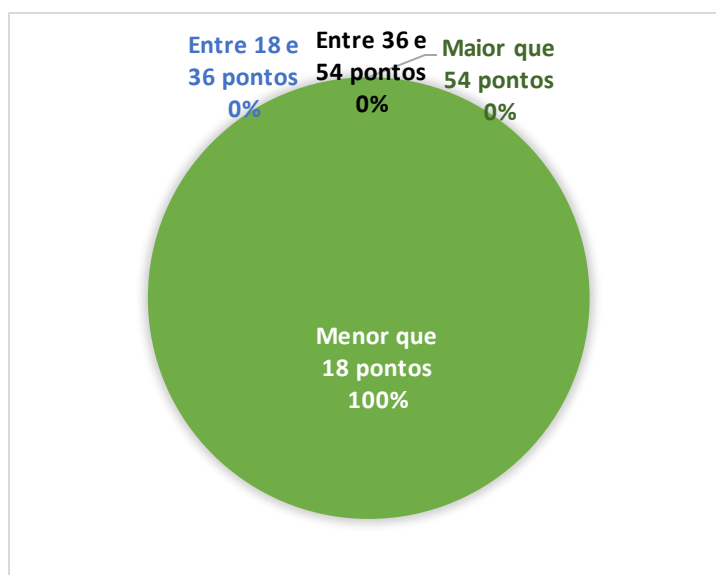
- **X4. Atividade de Extensão**

O planejamento da área de controle e processos industriais para atividade de extensão foi de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 18 pontos, correspondendo apenas a um professor. Os demais obtiveram pontuação zero nesse item. A execução aconteceu conforme o planejado.

A) Planejamento



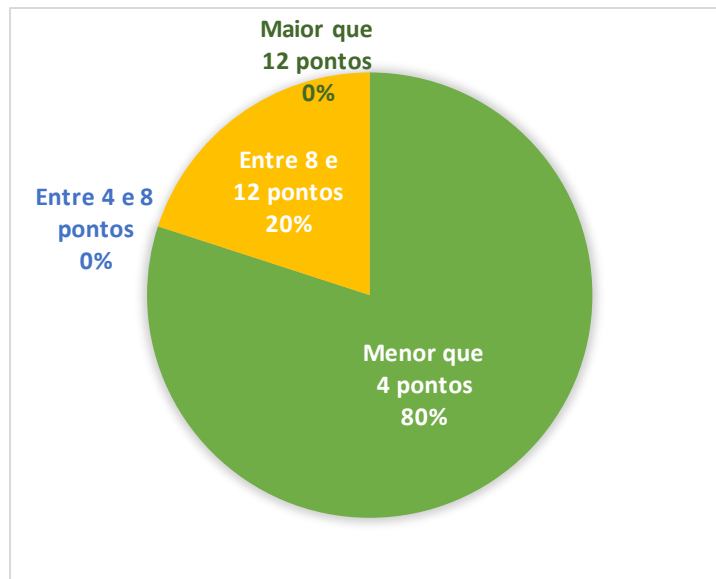
B) Execução



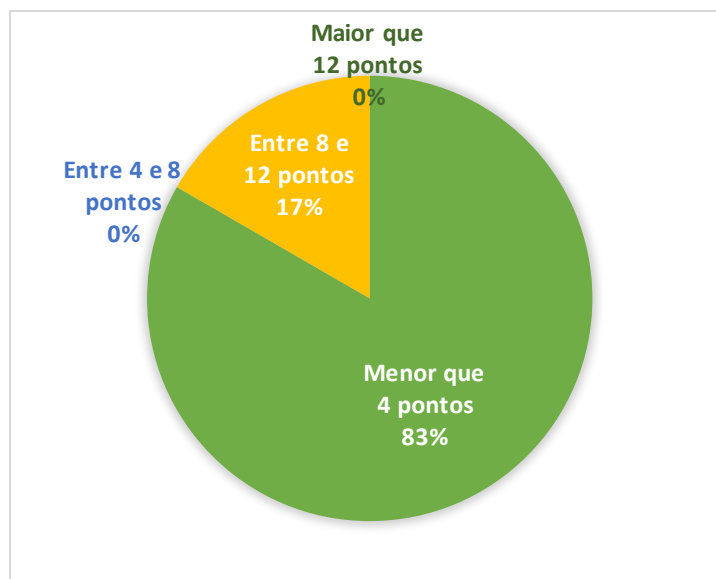
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de controle e processos industriais foi programada com 80% dos professores executando atividades com pontuação menor que 4 pontos; e 20% com atividades entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma fiel ao que foi planejado. Assim, indicando um compromisso com o planejado. É preciso destacar que apenas um professor da área pontuou nesse item, sendo o Diego Oliveira Miranda, o qual está desenvolvendo o seu doutorado. Os demais professores (83%) obtiveram pontuação zero nesse item, uma vez que não estavam desenvolvendo atividades de qualificação.

A) Planejamento



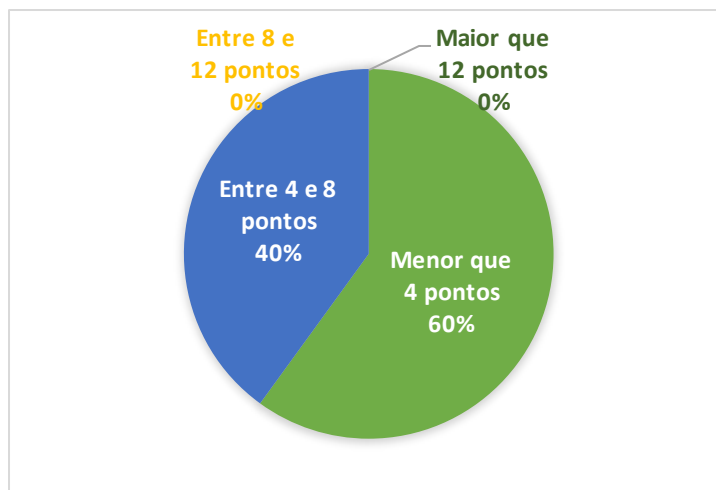
B) Execução



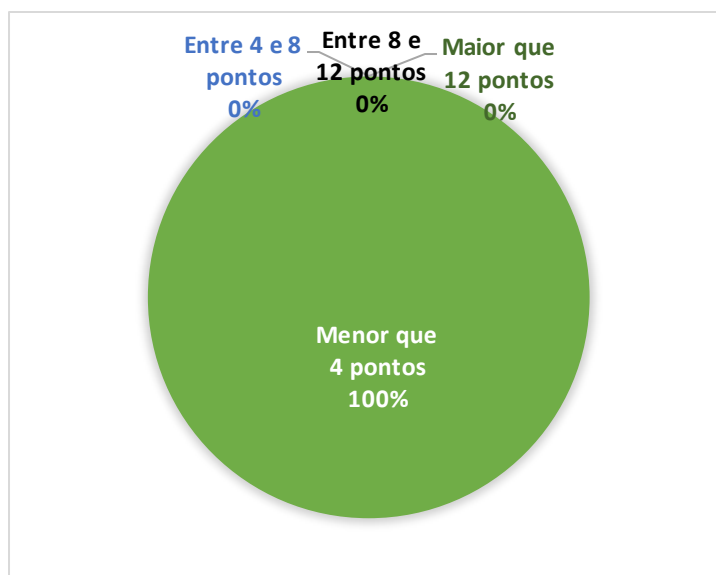
- **X6. Atividade de Representação**

A atividade de representação da área de controle e processos industriais apresentou que 60% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 4 pontos; e 40% dos professores planejaram uma pontuação entre 4 e 8 pontos. Porém, na execução 100% dos professores executaram atividades com pontuação menor que 4 pontos.

A) Planejamento



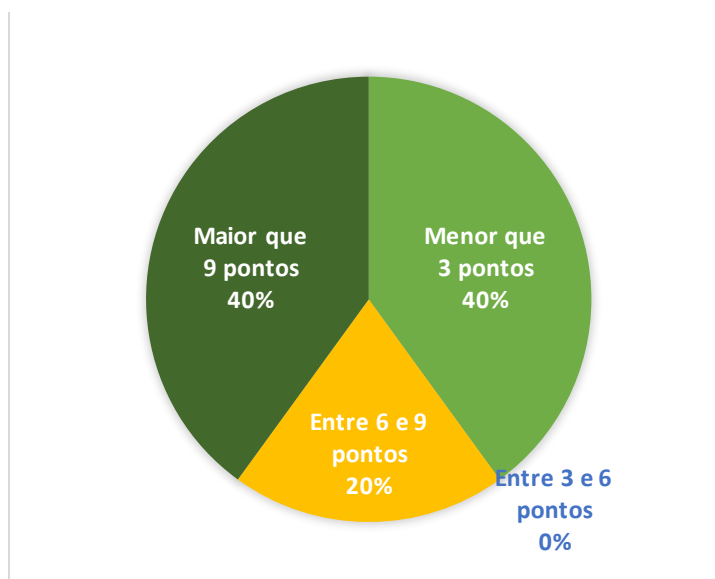
B) Execução



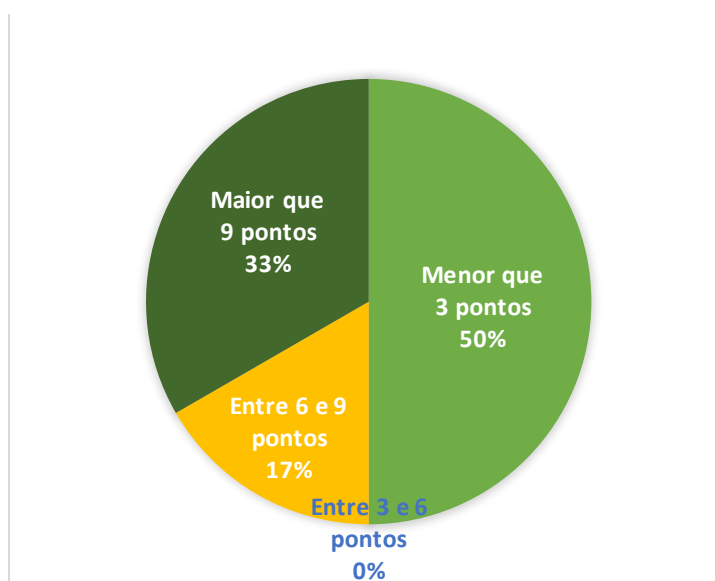
• X7. Atividades de Gestão de Ensino

Dentre os professores da área de controle e processos industriais, três desempenhavam função de gestão: Débora e Diego como coordenadores de curso; e Daniel como coordenador de pesquisa e extensão. O planejado nesse item foi o seguinte: 40% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (menor que 3 pontos); 20% tiveram a pontuação entre 6 e 9 pontos; e 20% dos professores pontuaram superior a 9 pontos, correspondendo aos docentes com funções na área de gestão. A execução ocorreu um pouco diferente do planejado: 50% dos professores tiveram pontuação igual a zero (menor que 3 pontos); 17% tiveram a pontuação entre 6 e 9 pontos; e 33% dos professores pontuaram superior a 9 pontos.

A) Planejamento



B) Execução



- **X8. Pontuação Total**

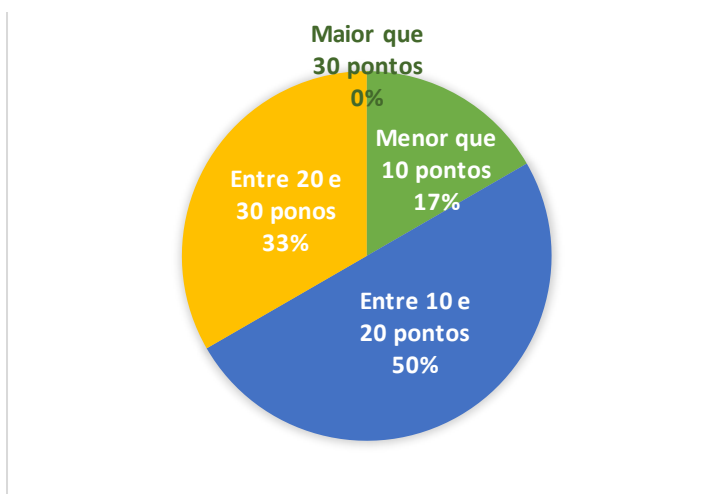
O planejamento da área de controle e processos industriais apresentou que 20% dos professores planejaram atividades com pontuação inferior a 10 pontos; 20% dos professores programaram atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos; 20% planejaram atividades com pontuação entre 20 e 30 pontos; e 40% dos professores planejaram uma pontuação superior a 30 pontos. O desenvolvimento do planejamento demonstrou que os professores da área apresentaram alterações do seu planejamento: 17% dos professores

planejaram atividades com pontuação inferior a 10 pontos; 50% dos professores programaram atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos; e 33% planejaram atividades com pontuação entre 20 e 30 pontos.

A) Planejamento



B) Execução



6 Observações levantadas pela Comissão para melhoria do processo

As sugestões deixadas pela comissão anterior (2014) ainda se mostram válidas:

Utilizar os resultados do Relatório de Produtividade como ferramenta para:

- 1) Levantamento da demanda de docentes por área de atuação, conforme as taxas de ocupação apontadas nos resultados gerados pela prestação de contas.
- 2) Auxiliar a avaliação do mérito para o afastamento para capacitação docente, progressão de carreira e, também, estágio probatório.
- 3) Distribuição igualitária de trabalhos entre o corpo docente e como instrumento de identificação de pontos falhos ou atividades pouco desempenhadas institucionalmente.
- 4) Controle de desempenho sobrepondo o controle de frequência.

Elaboração/implantação de um sistema de informação para o preenchimento *online* da planilha que contém o plano semestral de trabalho, controle e acompanhamento de todo o processo. Esse sistema poderá ser desenvolvido pelos alunos do curso de Sistemas de Informação do *Campus* Sabará. Outra possibilidade é a inserção no ERP Conecta, padronizando o processo em todos os *campi*.

Além dessas, a atual comissão encontrou pontos que precisam ser melhorados:

- 1) No item de atividade Gestão de Ensino, não está explícita a função de direção de ensino ou administração.
- 2) No documento da Resolução nº 24, a planilha de planejamento apresenta o fator de ponderação para disciplinas, na atividade Ensino, igual a dois (2) e não um (1), como consta na planilha disponível no site do campus.
- 3) Os docentes, no momento da entrega do planejamento do semestre e prestação de contas do semestre anterior, deverão numerar os comprovantes de acordo com o tipo de atividade que consta na planilha de planejamento. Isso facilitará a análise da comissão.
- 4) A prestação de contas deverá ser entregue juntamente com a planilha de planejamento devidamente preenchida, pois é comum a execução apresentar atividades além daquelas planejadas anteriormente. Assim, facilitará a análise por parte da comissão.

- 5) Por fim, os arquivos da planilha de planejamento, bem com a planilha novamente preenchida para a prestação de contas, deverão ser enviados por email ao presidente da comissão. Isso facilitará a análise da comissão.

7 Considerações finais

Este documento é produto da formação de uma comissão de docentes, proposta pelo primeiro relatório da regulamentação da atividade docente consolidado do Instituto Federal de Minas Gerais - *Campus Sabará* – para o segundo semestre de 2013.

A comissão realizou uma análise comparativa entre o plano de atividade docente e a Prestação de Contas do trabalho executado no segundo semestre de 2014 e primeiro semestre de 2015. Alguns docentes não apresentaram, dentro do prazo exigido pela resolução, o planejamento e prestação de contas das suas atividades dentro do campus. Independente da área, e excluindo a carga horária para a ministração de aulas, a maioria dos professores sempre planeja mais que executam.

A comissão também acredita que algumas questões devam ser encaminhadas aos órgãos competentes para propiciar uma melhoria na Resolução 24. Apesar de não contar neste relatório, é importante serem analisadas as considerações que a comissão anterior fez sobre a Resolução nº 24, na tentativa de melhorar e tornar mais eficiente o processo de avaliação.

Além disso, a comissão considera fundamental o preenchimento do plano de atividade e que, ao final de cada semestre, seja entregue a prestação de contas, junto com as documentações comprobatórias, para que esse instrumento seja utilizado de maneira eficiente e que não seja apenas mais uma obrigação do docente.