

Avaliação Institucional

CAMPUS SANTA LUZIA

RELATÓRIO
PARCIAL

2023

Expediente

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Luiz Inácio Lula da Silva

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Camilo Sobreira de Santana

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Getúlio Marques Ferreira

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Rafael Bastos Teixeira

PRÓ-REITOR DE ENSINO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Mário Luiz Viana Alvarenga

PRÓ-REITORA DE INOVAÇÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Gislayne Elisana Gonçalves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO, ESPORTE E CULTURA

José Roberto de Paula

PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Fernanda Pelegrini Honorato Proença

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Heloísa Cristina Pereira

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Wilson José Vieira Da Costa

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Marcio Teodoro Dias

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Alessandro Almeida Schwonke

DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA

Cleder Tadeu Antao da Silva

DIRETOR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Nelis Aparecido da Silva

DIRETOR DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS

Oiti Jose de Paula

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ARCOS

Niltom Vieira Júnior

DIRETOR GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ

Humberto Garcia de Carvalho

DIRETOR GERAL DO CAMPUS BETIM

Patrick Santos de Oliveira

Expediente

DIRETOR GERAL DO CAMPUS CONGONHAS

Robert Cruzoaldo Maria

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE

João Victor Carvalho Tereza

DIRETOR GERAL DO CAMPUS FORMIGA

Patrick Santos de Oliveira

DIRETOR GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

DIRETOR GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ

Gustavo Pereira Pessoa

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA

Márcio Takeshi Sugawara

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO

Daniel França Fonseca

DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO

Haroldo Lacerda de Brito

DIRETOR GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA

Wemerton Luiz Evangelista

ELABORAÇÃO

CPA LOCAL CAMPUS Santa Luzia

Rodnei Alves Marques

Patrícia Santos Alves Sales

Marcelo dos Reis das Chagas

Olívia Ferreira da Silva

Samuel Gonçalves Proença

Eden Aparecido Fernandes Arcanjo

Glênia Cristiane Garcia Alves

Emanuela Vitória Gonçalves Dias

SUPERVISÃO

Rodnei Alves Marques

PROJETO GRÁFICO

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

Sumário

| | | |
|-----------|--------------------------------------|---------|
| 01 | Introdução | pág. 05 |
| 02 | Estrutura da Avaliação Institucional | pág. 09 |
| 03 | Processo Avaliativo | pág. 16 |
| 04 | Análise dos Resultados | pág. 31 |
| 05 | Diagnóstico | pág. 38 |
| 06 | Metas e Investimentos | pág. 42 |
| 07 | Considerações Finais | pág. 44 |
| 08 | Referências Bibliográficas | pág. 46 |

INTRODUÇÃO



*Introdução ,
contextualização e
composição da CPA
local.*

Introdução

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - campus Santa Luzia no ano de 2023, relativa ao eixo de Planejamento e Avaliação Institucional.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – campus Santa Luzia, subsidiará a construção do relatório parcial do terceiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central, bem como o relatório consolidado do triênio 2021-2023.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

Contextualização

-Em 2008, a Lei nº 11.892 instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (RFEPCT) e criou os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, classificados como “instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino” (BRASIL, 2008).

No dia 10 de junho de 2013, o então reitor do IFMG, professor Caio Mário Bueno Silva, nomeou para diretor Pro Tempore do campus Santa Luzia o professor Hércules José Procópio.

No dia 7 de outubro de 2013, através da portaria no 993, publicada no Diário Oficial da União No 195 do dia 08 de outubro de 2013, Seção 1, página 11, o Ministro da Educação, Aloízio Mercadante Oliva, autorizou o funcionamento do campus Santa Luzia, que iniciou suas atividades acadêmicas no dia 17 de fevereiro de 2014. Nesse dia, as aulas das primeiras turmas desse campus foram iniciadas.

Assim, iniciou o campus Santa Luzia, situado na Rua Érico Veríssimo, 317, Bairro Londrina, Santa Luzia – MG, com o objetivo de ofertar, inicialmente, cursos de formação inicial e continuada (FIC) e técnicos subsequentes, técnicos integrados e cursos superiores no Eixo Tecnológico de Infraestrutura.

Em setembro de 2015, o atual reitor, professor Kléber Gonçalves Glória, nomeou para diretor Pro Tempore do campus Santa Luzia o professor Harley Sander Silva Torres, bacharelem Arquitetura (UFMG) e Desenho Industrial (UEMG), mestre e doutor em Engenharia de Materiais (UFOP).

Composição

CPA Local

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e as comissões locais atuantes em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - Santa Luzia, a designação dos membros se deu por meio de indicação do diretor Geral regida pela portaria nº 136 /2022.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - campus Santa Luzia.

Tabela 1 - Membros CPA Local - *Campus IFMG Santa Luzia*

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| Rodnei Alves Marques | Docente (Titular) | Presidente |
| Patrícia Santos Alves Sales | Docente (Titular) | Vice-Presidente |
| Marcelo dos Reis das Chagas | Docente (Suplente) | Membro |
| Olívia Ferreira da Silva | Técnico-administrativo (Titular) | Membro |
| Samuel Gonçalves Proença | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Eden Aparecido Fernandes Arcanjo | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Glênia Cristiane Garcia Alves | Discente (Titular) | Membro |
| Emanuela Vitória Gonçalves Dias | Discente (Titular) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS *Santa Luzia* Nº 136/2022.

ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e
metodologia da
avaliação institucional*

Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2022 pela CPA Central.

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

| Ano | Eixos de Avaliação | Dimensão |
|------|---|---|
| 2021 | Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional |
| | | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição |
| | Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal |
| | | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição |
| 2022 | Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão |
| | | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade |
| | Eixo 5: Infraestrutura | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes |
| | | Dimensão 7: Infraestrutura |
| 2023 | Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2023.

Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando-o a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

Metodologia

Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no LimeSurvey foram organizados em planilhas para alimentar o programa Looker Studio. Nesse último programa, foram gerados gráficos e realizadas análises para constar no presente relatório.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

Tabela 3 - Escala de Respostas

| | |
|-----------------|---|
| Ótimo | situação que merece notoriedade, destaque e excelência |
| Bom | situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento |
| Regular | situação mediana que merece acompanhamento |
| Ruim | situação que exige atenção e ações corretivas |
| Péssimo | situação que exige ações corretivas urgentes |
| Inexistente | situação que não está implantada ou não está em atividade no campus |
| Não sei avaliar | situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

Figura 1 - Categorias de Resultados

| | |
|----------------------|---|
| Positiva | Agrupou-se as opções Ótimo e Bom |
| Intermediária | Considerou-se a opção Regular |
| Negativa | Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo |
| Neutra | Agrupou-se as opções Inexistente e Não Sei Avaliar |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,
mobilização e
sensibilização,
limitações e perfil dos
respondentes*

Processo Avaliativo

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Santa Luzia durante os meses de setembro e outubro de 2022.

Foram anexados banner em toda as salas e corredores com QR code que direcionava para o questionário de avaliação, juntamente com vídeos explicativos nos televisores instalados nas áreas de grande circulação. Também foram utilizados grupos de WhatsApp de todas as turmas com link do questionário.

Além disso, foram utilizadas todas as redes sociais do campus Santa Luzia para divulgação e conscientização da importância da avaliação institucional.

Mobilização e Sensibilização

No ano de 2023, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

A divulgação da autoavaliação foi realizada com banners fixados dentro das salas de aula e corredores do **campus** a fim de informar os avaliadores internos. Os endereços dos questionários foram enviados, juntamente com informações sobre o processo de avaliação para os discentes, docentes e técnicos administrativos do campus, por correio eletrônico. Os membros da CPA local também conversaram diretamente com os servidores e discentes de forma a conscientizá-los da importância do preenchimento dos questionários, sendo especialmente importante nesse sentido os diversos avisos dados em sala de aula. Além disso, os coordenadores dos cursos de graduação foram informados do processo e dos prazos e foi pedido que reforçassem informações junto aos discentes.

Para atingir a comunidade externa, foram produzidos folders que foram distribuídos aos alunos do curso integrado em edificações com intuito de estimular a participação dos pais dos mesmos no processo de avaliação.

Acrescentamos que os membros da sociedade civil foram encarregados de divulgar a avaliação entre pessoas que têm conhecimento da instituição. Os dados extraídos das respostas aos questionários foram enviados pela CPA central para as CPAs locais em outubro de 2023. A partir destes dados, foi elaborado o presente relatório parcial.

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2023



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 3 - Mural Digital - Autoavaliação 2023



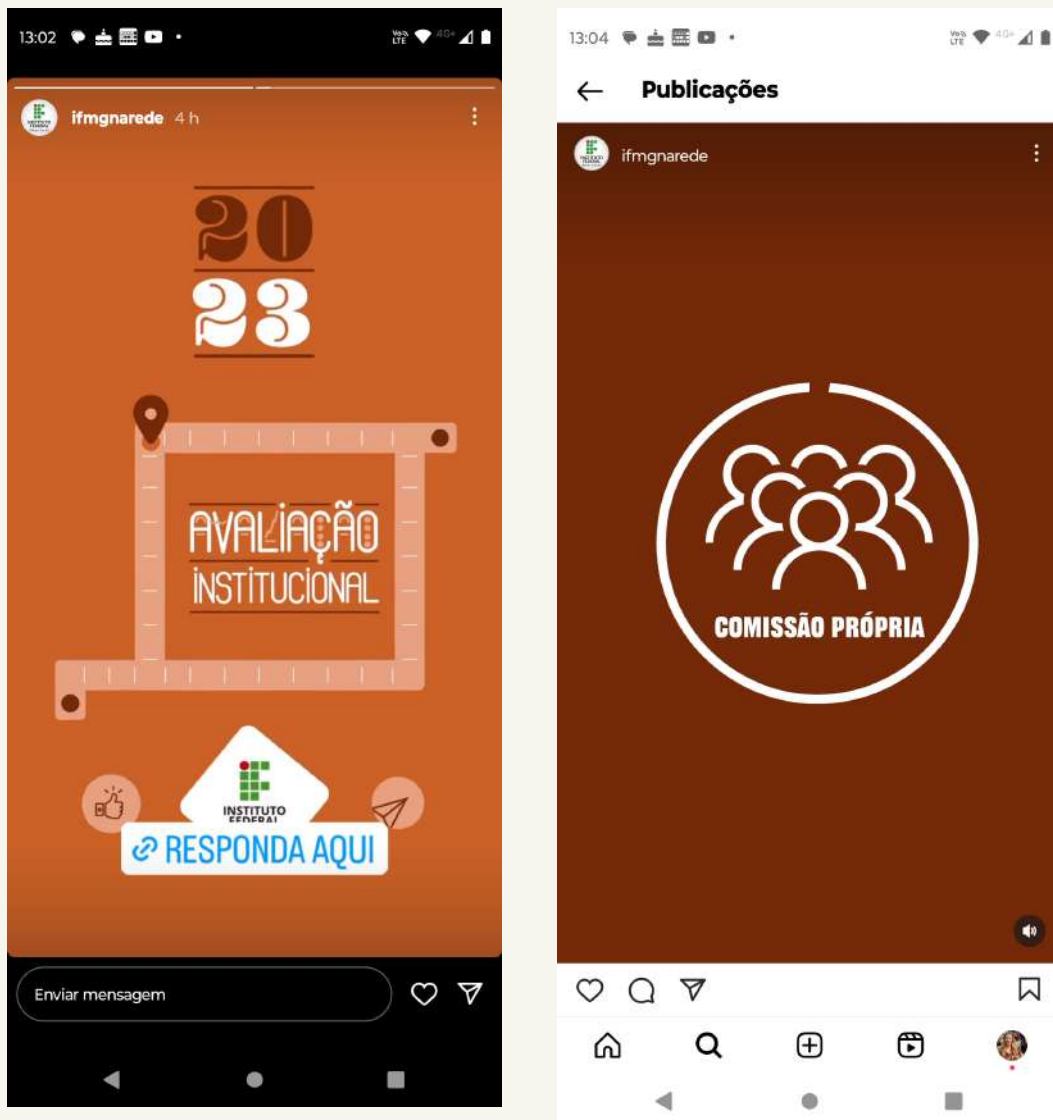
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 4 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ARd1ZEL2ASK>. Acesso em: 31 out. 2023.

Figura 5 - Postagem Instagram IFMG - Stories e Feed - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/ifmgnarede/>. Acesso em: 03 out. 2023.

Limitações

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão;
- Dificuldade da comissão em captar participantes do público externo;
- Dificuldade em convencer toda comunidade acadêmica da importância da avaliação institucional;
- Problemático acompanhamento dos resultados, antes durante e depois do processo de avaliação;
- Questionário online, alguns respondentes desistiram de participar por não saber do que se tratava a avaliação;

- Dificuldade de atingir toda a comunidade acadêmica, apesar dos esforços da comissão local;
- Dificuldade por parte da comissão (novos membros) de se adaptar ao novo programa utilizado para elaboração do relatório final.

Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2023 no IFMG - Campus Santa Luzia obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 441 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (21), servidores docentes (27), alunos (378), e comunidade externa (15) conforme expresso na Figura - Quantitativo de Participantes.

Figura 6 - Quantitativo de Participantes

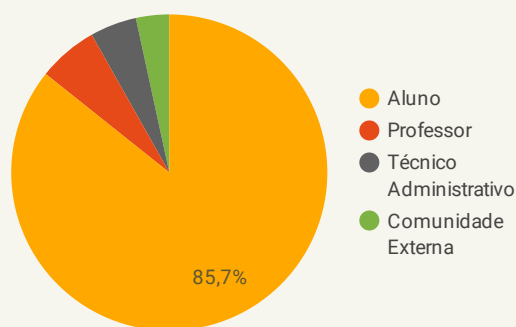
| | | |
|--------------------|--------------------------|----------|
| TOTAL | DISCENTES | DOCENTES |
| 441 | 378 | 27 |
| COMUNIDADE EXTERNA | TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS | |
| 15 | 21 | |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (85,7%) e a comunidade externa tem a menor participação (3,4%).

Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação



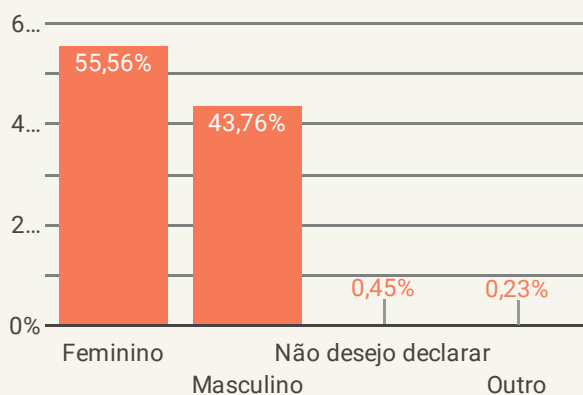
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Os dados da Figura 6 também podem ser observados de forma gráfica no Gráfico 1.

Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância feminina com 55,56%, seguida da masculina com 43,76%. Um total de 0,68% responderam que não desejavam declarar ou outro.

Gráfico 2 - Sexo

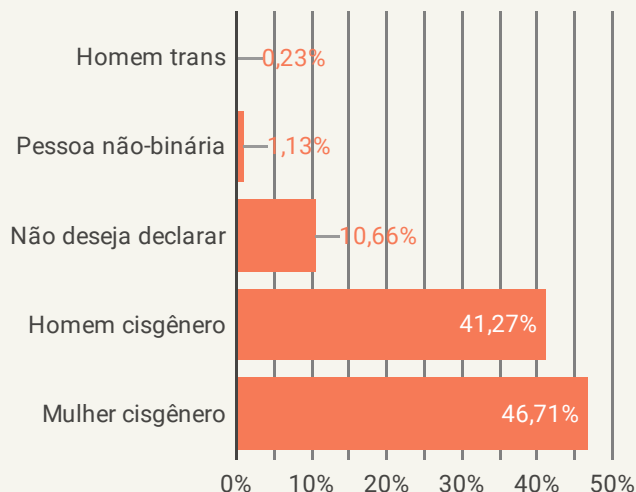


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância mulher e homem cisgênero com total de 88%. Aproximadamente 12% responderam ser não binária ou não deseja declarar.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



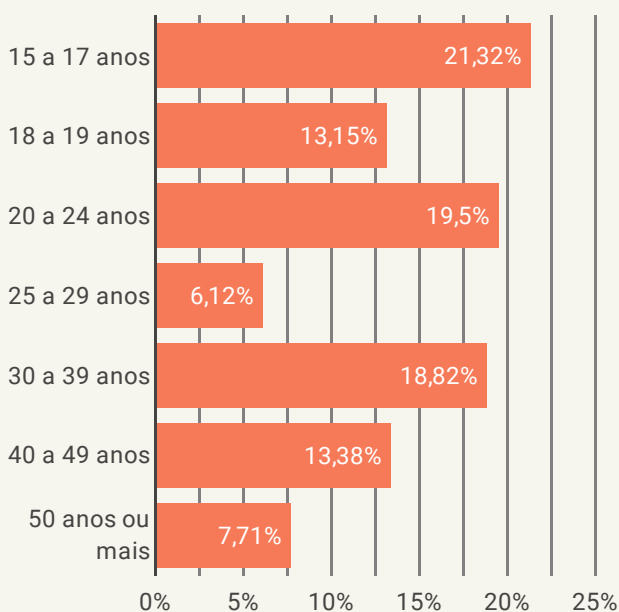
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico ao abaixo, foi mantida a mesma linha de tendência observada nos relatórios anteriores. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 21,32% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 20 a 24 anos e 30 a 39 anos, ambas com 19,5% e 18,82% respectivamente. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

Gráfico 4 - Faixa Etária

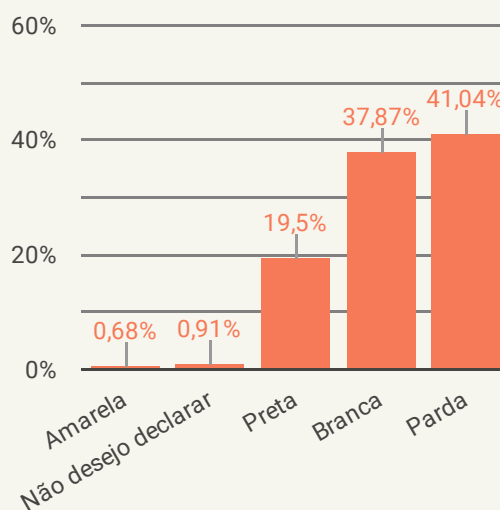


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram pardos, com 41,04% das respostas, seguidos dos brancos, que representam 37,87%. Declararam-se pretos 19,5% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos ou não se declararam, somam pouco mais de 1,59%.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

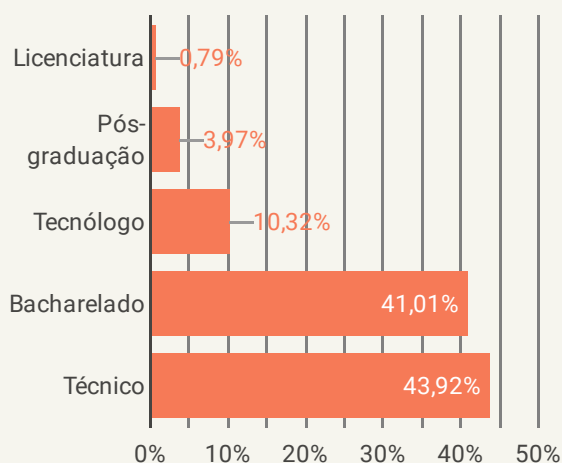


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 166 são alunos dos cursos de nível técnico e 155 são estudantes do nível superior. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 43,92% em cursos técnicos; 41,01% em cursos de bacharelado; 10,32% em cursos tecnólogos; 0,79% em cursos de licenciatura; e 3,97% em cursos de pós-graduação.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso

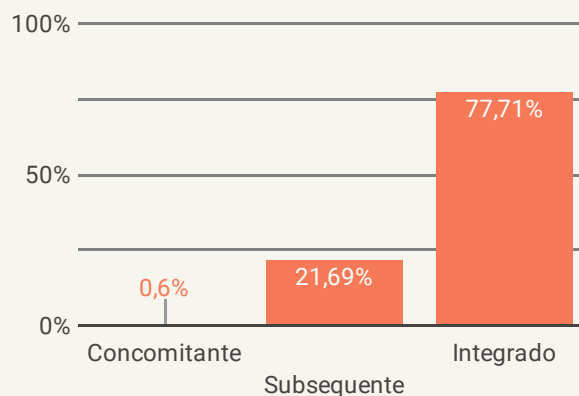


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (166 estudantes), a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (77,71%). Os alunos de curso concomitante representam 0,6% enquanto os alunos de curso subsequente correspondem a 21,69%.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

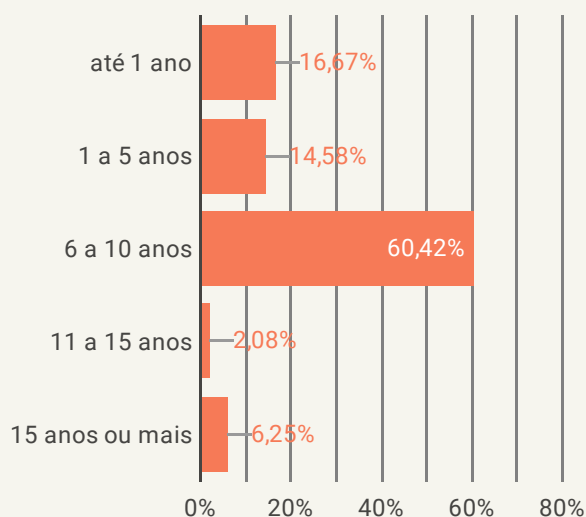


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que uma parcela 14,58% dos servidores da instituição está na instituição de 1 a 5 anos e um percentual de 60,42% de 6 a 10 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

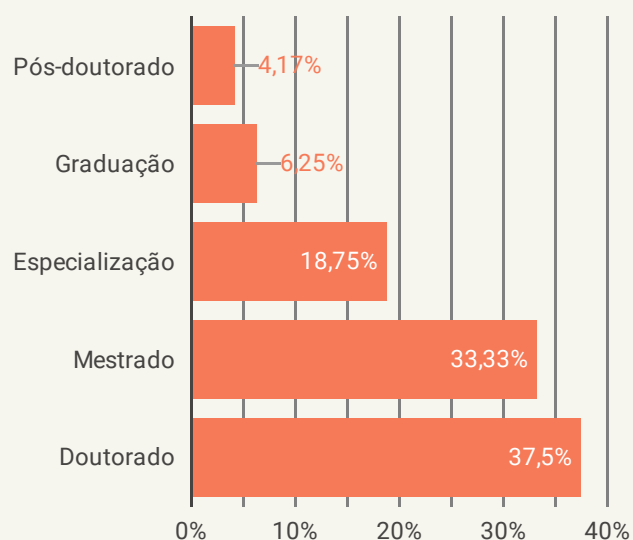


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (inferior a 7%) somente com graduação. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem doutorado (37,5%), mestrado (33,33%) e especialização (18,75%).

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



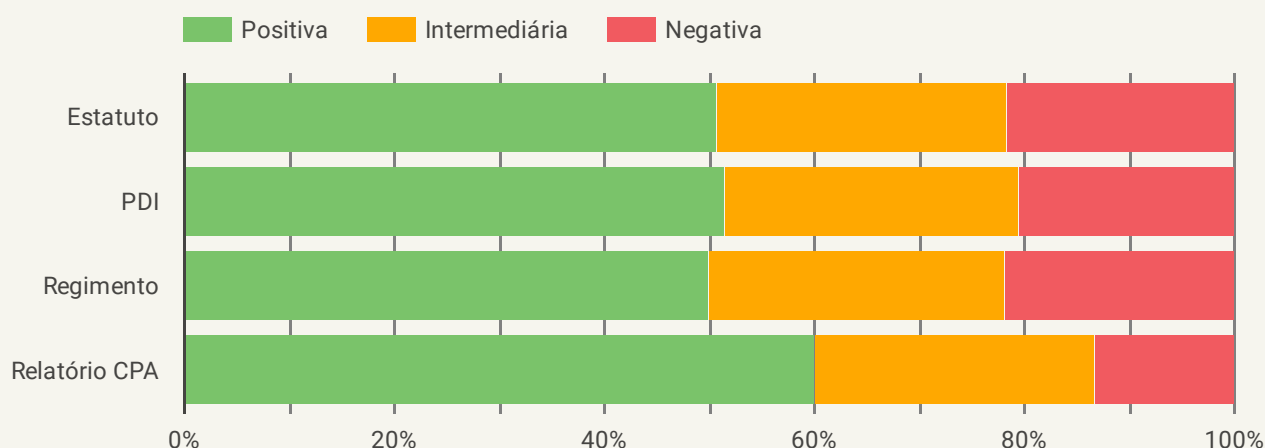
Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral e o PDI do IFMG, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 49%—|51%. O destaque fica com o Relatório da CPA com uma porcentagem positiva de 60%.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG



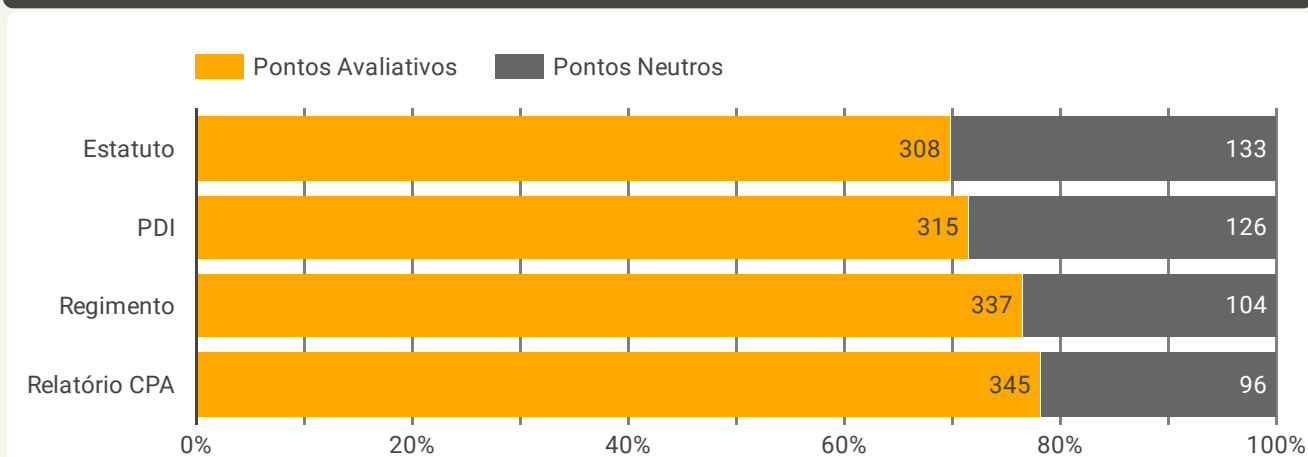
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre os que Opinaram/Não opinaram para a questão, sendo classificados como Não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente).

Dentre esse último grupo, o Relatório CPA foi o que obteve o menor percentual (21,77%).

Por outro lado, o estatuto obteve o maior percentual (30,16%) entre aqueles que marcaram opções neutras. Isso demonstra a necessidade de ações que ampliem a divulgação dos instrumentos norteadores da instituição.

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e
Eixo 1 - Planejamento
Institucional*

Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo III de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação mantém a metodologia adotada no relatório de 2022. Essa metodologia justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central referente à avaliação do ano de 2021 e do ano de 2022.

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 objetiva avaliar o planejamento e avaliação institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

| Código | Indicador | Positiva | Intermediária | Negativa |
|--------|--|----------|---------------|----------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 62,57% | 22,63% | 14,8% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 52,06% | 25,59% | 22,35% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 55,49% | 24,86% | 19,65% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 55,78% | 26,59% | 17,63% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

De acordo com a tabela 4, pode ser observado que todos os itens avaliados obteve um percentual positivo (bom ou ótimo) entre 50 e 70%, constatando uma ação a ser desenvolvida no campus Santa Luzia. Ressalta também, baixa porcentagem de avaliações negativas em todos os itens.

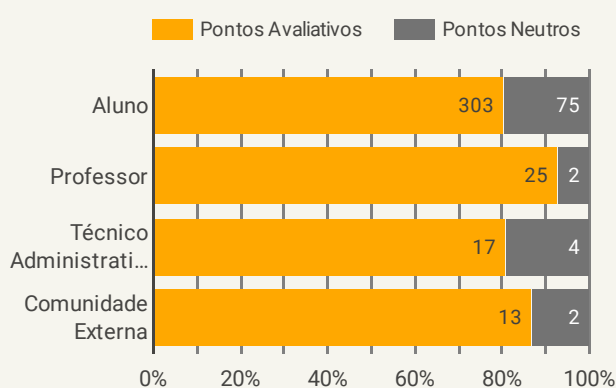
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, Gráfico 13, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva no segmento professor com 80% e por alunos 63%. Por outro lado, observa-se que para os segmentos técnicos administrativos e comunidade externa não estão satisfeitas com a metodologia e coletas de dados.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

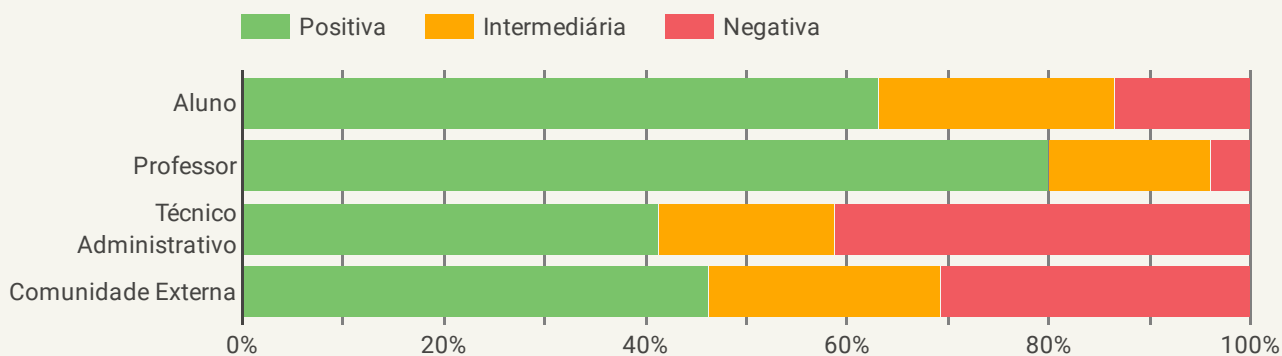
O gráfico 12 demonstra que poucos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAPA01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 13 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

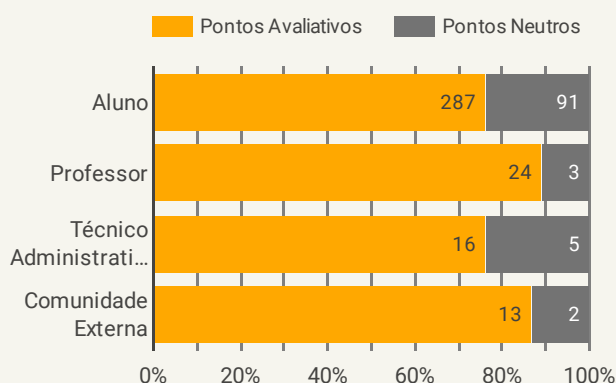
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional

No gráfico 15, podemos observar que indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento docente aparece uma satisfação maior quanta a divulgação dos resultados.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação, para se obter uma maior satisfação quando a divulgação dos resultados dos relatórios CPA.

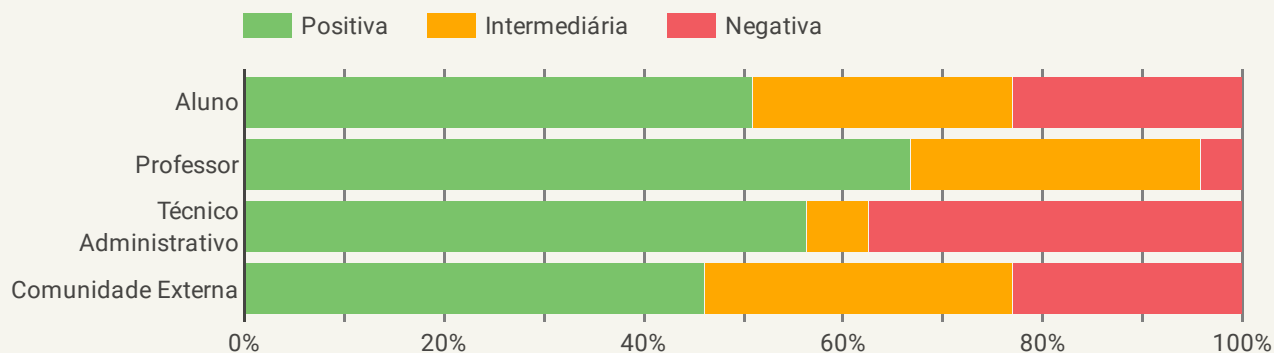
O gráfico 14 demonstra que poucos participantes emitiram respostas neutras ao avaliarem o item divulgação dos resultados.

Gráfico 14 - Nº respostas - indicador PAPA02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 15 - Satisfação com a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

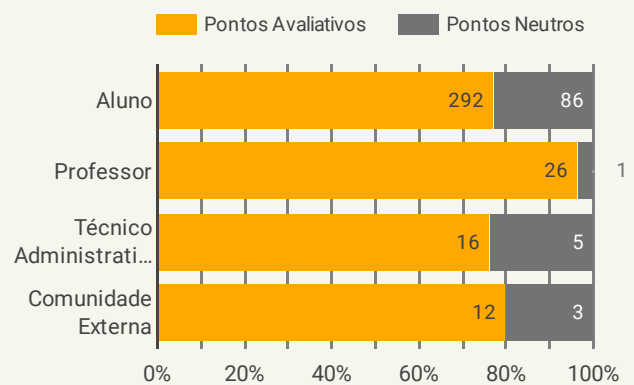
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

No gráfico 17, observa-se que o indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação intermediária. Nota-se que para o segmento técnico existe uma insatisfação maior quanto a contribuição da avaliação institucional para a melhoria do IFMG.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

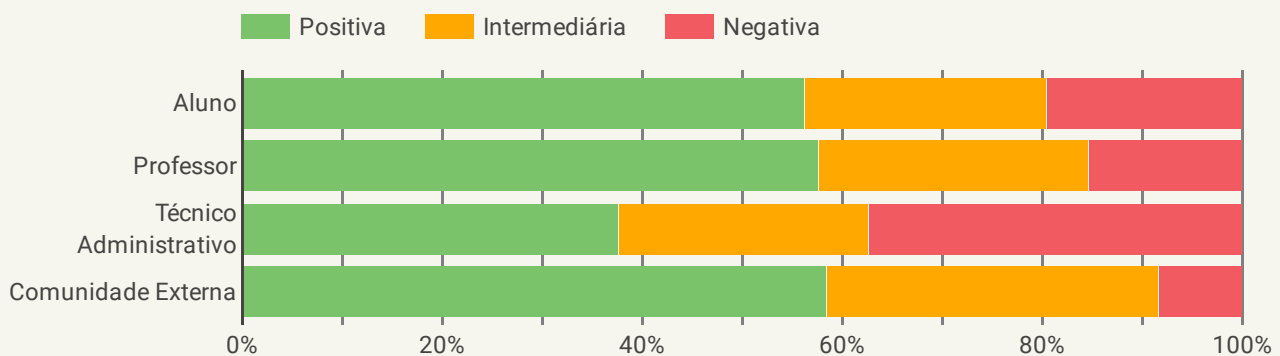
O gráfico 16 demonstra que a maioria dos participantes emitiram respostas não neutras.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPA03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 17 - Satisfação com a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

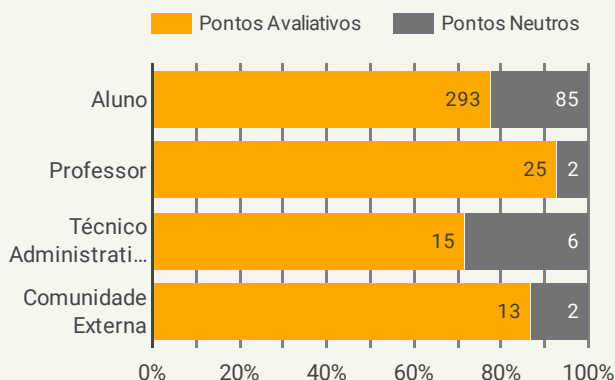
Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, de acordo com gráfico 19, recebeu predominantemente uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento técnico administrativo, existe uma insatisfação maior quanto aos procedimentos de avaliação.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

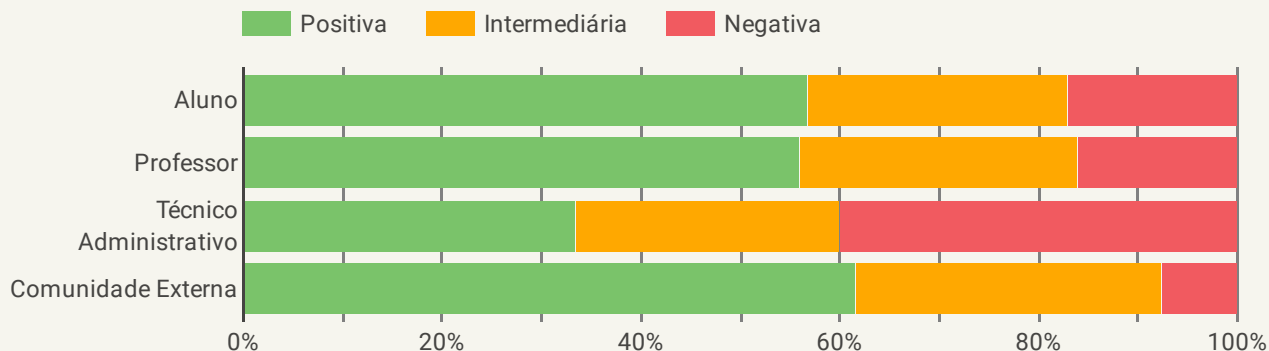
Assim como nos gráficos anteriores, o gráfico 18 demonstra que uma pequena porcentagem dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAPA04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 19 - Satisfação com a Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,
comparativo de
avaliações e propostas
de melhoria*

Diagnóstico

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para a Dimensão 8. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório. A tabela 5 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Percebe-se que todos os indicadores tiveram porcentagens de avaliações intermediárias no intervalo de 50% |– 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser desenvolvidas.

Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 62,57% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | Desenvolver | 52,06% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | Desenvolver | 55,49% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 55,78% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, Tabela 6, percebe-se que para a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional - obteve um aumento percentual na satisfação, em todos os itens avaliados, do trabalho desenvolvido pela CPA local.

Mostrando que a comissão está no caminho certo para alcançar a mudança de ação desenvolver para continuar.

Tabela 6 - Comparativo Dimensão 8 -Planejamento e Avaliação

| Código | Indicador | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|--------|--|------------------|------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional | 59,60% | 62,57% |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional | 50,43% | 52,06% |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG | 53,76% | 55,49% |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 52,16% | 55,78% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

Propostas de Melhoria

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG Campus Santa Luzia.

Tabela 7 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ▾

Treinamento e capacitação de novos integrantes da CPA local.

Realizar debates e reuniões apresentando a importância da avaliação Institucional.

Promover a troca de experiências de autoavaliações bem sucedidas entre os campi.

Estar em contato com a comunidade externa durante todo ano com objetivo de divulgar os documentos do IFMG.

Estabelecer parceria com toda comunidade acadêmica com objetivo de produzir mais conteúdos de divulgação.

Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.

Definir fluxo de informação para melhor divulgação dos resultados.

Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica.

Atuar em parceria com a CPA central no processo de divulgação.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar o status de implementação das propostas de melhoria constantes no relatório da CPA Local - IFMG Campus Santa Luzia, durante o triênio 2021-2023.

Tabela 8 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

| Proposta de Melhoria ▾ | Status | Descrição |
|---|---------------------------|--|
| Treinamento da comissão local com membros em primeiro mandato | Implementado Totalmente | Não houve necessidade, já que a comissão permanece a mesma. |
| Sensibilização de toda comunidade acadêmica da importância da avaliação institucional. | Implementado Totalmente | Feito de forma contínua, durante todo ano. |
| Promoção de encontros periódicos entre setores e chefias para os retornos dos pedidos da comissão. | Não implementado | Incompatibilidade de horários |
| Formação com Googel Data Studio | Implementado Totalmente | Feito pela CPA central |
| Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos. | Implementado Parcialmente | Dificuldade em acessar de forma efetiva a comunidade externa ao IFMG |
| Cronograma anual de ações | Implementado Totalmente | Feito no início do ano pela comissão central |
| Criar novas formas de divulgação da marca IFMG junto à comunidade acadêmica. | Implementado Totalmente | Redes sociais, canais no YouTube, ect.. |
| Contratação de bolsista | Não implementado | Falta de verba |
| Conhecer melhor o processo de coleta e análise de dados. | Implementado Totalmente | Não houve necessidade, já que a comissão permanece a mesma. |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

Metas e Investimentos

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2024.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPAs Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 9- Metas 2023 - CPA Local IFMG - campus Santa Luzia

| Meta | Prazo | Ação | Responsável |
|--|----------------------|---|-------------|
| Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA | Ação contínua / 2024 | Motivar os membros da comissão local da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão. | CPA local |
| Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA | Ação contínua / 2024 | Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros. | CPA local |
| Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de auto-avaliação institucional | Ação contínua / 2024 | Divulgar para os pais e responsáveis pelos alunos a pesquisa institucional de 2022 na reunião de entrega do primeiro boletim. Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2022. Divulgar a pesquisa institucional de 2022 nas reuniões dos colegiados de curso e do conselho acadêmico. | CPA local |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

CONSIDERAÇÕES FINAIS



Considerações finais

Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a primeira etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

Com a entrega deste relatório, que não encerra os trabalhos da CPA no âmbito do IFMG, foi possível constatar os principais desafios enfrentados pela instituição no que se refere ao desenvolvimento institucional e políticas de gestão. No IFMG Santa Luzia, este processo de autoavaliação teve um papel fundamental no diagnóstico institucional, pois possibilitou mensurar o grau de satisfação e avaliar as diversas dimensões e ações institucionais, contribuindo para a melhoria da qualidade dos serviços prestados e sua efetividade acadêmica e social.

Analisando dos resultados da dimensão 8, foi possível constatar uma melhora percentual dos itens avaliados em 2021, que mostra os avanços alcançados com a CPA local junto a comunidade acadêmica sobre a importância da Avaliação Institucional.

No comparativo ao número de respondentes, houve uma diminuição em relação ao ano de 2021, naquele período todo país estava passando por uma pandemia de COVID 19 e todo trabalho de mobilização foi feito virtualmente e conseqüentemente com maior adesão. A CPA local constatou que o trabalho de sensibilização presencial exige um esforço maior e repetitivo para alcançar melhores resultados.

De maneira geral estes resultados sinalizam melhorias e maior receptividade dos trabalhos realizados pela CPA local, comprovados com a melhor porcentagem de respostas positivas.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Referências
Bibliográficas

Referências

Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em:

<https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf. Acesso em 11 out. 2022



CPA
IFMG